



Bacheloroppgave

ADM650 Jus og administrasjon

Høyreekstremisme i dagens Norge - en gjennomgang av nettsteder, med fokus på hva som formidles.

Ida Furset

Totalt antall sider inkludert forsiden: 39

Molde, 20.05.2013



Obligatorisk egenerklæring/gruppeerklæring

Den enkelte student er selv ansvarlig for å sette seg inn i hva som er lovlige hjelpemidler, retningslinjer for bruk av disse og regler om kildebruk. Erklæringen skal bevisstgjøre studentene på deres ansvar og hvilke konsekvenser fusk kan medføre. Manglende erklæring fritar ikke studentene fra sitt ansvar.

Du/ dere fyller ut erklæringen ved å klikke i ruten til høyre for den enkelte del 1-6:		
1.	Jeg/vi erklærer herved at min/vår besvarelse er mitt/vårt eget arbeid, og at jeg/vi ikke har brukt andre kilder eller har mottatt annen hjelp enn det som er nevnt i besvarelsen.	<input checked="" type="checkbox"/>
2.	Jeg/vi erklærer videre at denne besvarelsen: <ul style="list-style-type: none">• ikke har vært brukt til annen eksamen ved annen avdeling/universitet/høgskole innenlands eller utenlands.• ikke refererer til andres arbeid uten at det er oppgitt.• ikke refererer til eget tidligere arbeid uten at det er oppgitt.• har alle referansene oppgitt i litteraturlisten.• ikke er en kopi, duplikat eller avskrift av andres arbeid eller besvarelse.	<input checked="" type="checkbox"/>
3.	Jeg/vi er kjent med at brudd på ovennevnte er å <u>betrakte som fusk</u> og kan medføre annullering av eksamen og utestengelse fra universiteter og høgskoler i Norge, jf. Universitets- og høgskoleloven §§4-7 og 4-8 og Forskrift om eksamen §§14 og 15.	<input checked="" type="checkbox"/>
4.	Jeg/vi er kjent med at alle innleverte oppgaver kan bli plagiatkontrollert i Ephorus, se Retningslinjer for elektronisk innlevering og publisering av studiepoenggivende studentoppgaver	<input checked="" type="checkbox"/>
5.	Jeg/vi er kjent med at høgskolen vil behandle alle saker hvor det forligger mistanke om fusk etter høgskolens retningslinjer for behandling av saker om fusk	<input checked="" type="checkbox"/>
6.	Jeg/vi har satt oss inn i regler og retningslinjer i bruk av kilder og referanser på biblioteket sine nettsider	<input checked="" type="checkbox"/>

Publiseringsavtale

Studiepoeng: 15

Veileder: Beinta Jákupsstovu

Fullmakt til elektronisk publisering av oppgaven

Forfatter(ne) har opphavsrett til oppgaven. Det betyr blant annet enerett til å gjøre verket tilgjengelig for allmennheten (Åndsverkloven, §2).

Alle oppgaver som fyller kriteriene vil bli registrert og publisert i Brage HiM med forfatter(ne)s godkjenning.

Oppgaver som er unntatt offentlighet eller båndlagt vil ikke bli publisert.

Jeg/vi gir herved Høgskolen i Molde en vederlagsfri rett til å gjøre oppgaven tilgjengelig for elektronisk publisering:

ja nei

Er oppgaven båndlagt (konfidensiell)?

ja nei

(Båndleggingsavtale må fylles ut)

- Hvis ja:

Kan oppgaven publiseres når båndleggingsperioden er over?

ja nei

Er oppgaven unntatt offentlighet?

ja nei

(inneholder taushetsbelagt informasjon. Jfr. Offl. §13/Fvl. §13)

Dato: 20.05.2013

Antall ord: 10 407

Forord

Dette har vært en interessant oppgave å jobbe med. Den har vært temmelig altoppslukende, og det å dykke ned i de høyreekstremes verden har til tider vært frustrerende, men veldig interessant. Jeg har lært mye av dette, og håper at oppgaven kan være en tankevekker for andre også.

Jeg ønsker først og fremst å takke min gode veileder Beinta Jákupsstovu for uvurderlig hjelp og gode innspill i forbindelse med denne oppgaven. Dernest vil jeg takke familien min, og særlig barna mine, Henrikke og Sander, for at dere har støttet og oppmuntret meg til å gjennomføre dette. Jeg vil også takke Ann Elen Orvik som har bidratt som en god diskusjonspartner – jeg kunne ikke vært deg foruten. Odd Ivar Furset – du har stadig mint meg på at «Yes, we can».

Til sist vil jeg takke mine gode arbeidskolleger Roar M. Hilde og Paul Nauste for at dere har vist interesse for oppgaven min, og gitt meg tid og anledning til å gjennomføre denne.

Alle dere ovennevnte har betydd mye for meg i denne perioden. Dere har vært der og dyttet meg framover når jeg har stått fast, alltid oppmuntrende og positive.

Jeg er uendelig takknemlig - tusen takk til dere alle!

Innhold

1.0	Hva er høyreekstremisme.....	1
1.1	Høyreekstremisme.....	1
1.2	Høyreradikalisme.....	2
1.3	Høyrepopulisme.....	2
2.0	Symboler.....	4
3.0	Demokrati.....	5
4.0	Skepsis mot demokratiet.....	6
4.1	Niccolo Machiavelli.....	6
4.2	Thomas Hobbes.....	7
4.3	Kritikk.....	8
4.4	Internett.....	9
5.0	Ekstreme høyre i Norge 2013.....	12
5.1	Politiets sikkerhetstjeneste.....	13
6.0	Norske nettsider drevet av høyreekstreme.....	15
6.1	Folkebevegelsen mot innvandring.....	15
6.2	Norwegian Defence League.....	17
6.3	Stopp islamiseringen av Norge.....	19
6.4	Den norske motstandsbevegelsen.....	21
6.5	Vigrid.....	22
7.0	En sammenligning av høyreekstremistiske nettsider.....	25
7.1	Syn på demokratiet.....	25
7.2	Syn på vold.....	27
7.3	Syn på kvinner.....	28
8.0	Avslutning.....	30
9.0	Litteraturliste.....	31

1.0 Hva er høyreekstremisme

Jeg ønsker i det følgende å rette søkelyset mot høyreekstremismen i Norge i dag, de totalitære bevegelsenes tenkemåte, og særlig deres skepsis til dagens demokratiske styreform. Det empiriske utgangspunktet er ekstremistenes bruk av internett. Jeg vil gjennomgå organisasjonenes hjemmesider og gi et innblikk i innholdet og hvilket syn som kommer frem når det gjelder demokrati, vold og synet på kvinner. Jeg skal også se på hvilken betydning internett har som møteplass.

Man skiller mellom tre grupper på ytterste høyre fløy. Dette er de høyreekstremistiske, de høyre-radikale og de høyrepopulistiske. Jeg skal i det følgende vise noen forskjeller på disse.

1.1 Høyreekstremisme

Høyreekstremisme er en ideologi. En ideologi er en systematisk oppfatning om hvordan verden er, hvordan den bør være, og hvordan målene eventuelt kan virkeliggjøres (Østerud: 182). Høyreekstremisme er et samlebegrep for ulike former for politisk ekstremisme. Felles for disse er at de har en tro på at de er overlegne andre kulturer, raser eller religioner. Nasjonalisme er et annet sterkt fellestrekk denne politiske ekstremismen har. Nasjonalisme er et begrep som legger vekt på selvstendighet, enhet og solidaritet innad i nasjonen og selvhevdelse utad. Nasjonalismen setter sin egen kulturelle egenart høyt, og rendyrker denne. Ideologiene som kan forbindes med høyreekstremisme er for eksempel fascisme, nazisme og andre ultra-nasjonalistiske, religiøst ekstreme eller reaksjonære ideologier - men også rent religionsfiendtlige bevegelser som for eksempel islamfiendtlige, kan ses på som høyreekstreme (Østerud 2009: 176).

Dagens høyreekstremisme har tydelige likhetstrekk med ideene som ble presentert av blant annet Adolf Hitler og Benito Mussolini. De fleste høyreekstremister er etniske nasjonalister, antidemokratiske, autoritære, rasistiske og preget av fremmedfrykt. Anders Ravik Jupskås nevner i sin bok «*Det ekstreme Europa – ideologi, årsaker og konsekvenser*» at forskeren Paul Wilkinson har observert at de høyreekstreme

lengter etter en sterk mann, en nasjonal frelserskikkelse som skal feie vekk kompromisser, demokratiets langsomme fredelige kjøpslåing, til fordel for førerens absolutte autoritet, et system med militær disiplin og blind lydighet, krigerdyder og iherdig kamp for nasjonal eller rasemessig overmakt ved hjelp av voldelige midler (Jupskås, 2012:42).

Hele hensikten med et totalitært regime er å gjennomføre ideer som de ekstreme har. Totalitære ledere har i egne øyne storslagne ideer om en ny og bedre verden. Å nå målet, som er denne bedre verdenen, er det eneste viktige og riktige. Dette legitimerer den vold, terror og undertrykkelse som ses på som nødvendig for å nå målet (Sørensen, Hagtvet og Steine 2012: 21).

I tillegg til dette tyr ofte høyreekstremister til konspirasjonsteorier for å forklare politiske, økonomiske og kulturelle utviklingstrekk (Jupskås 2012: 42).

Anders Jupskås stiller opp seks trekk som kan karakterisere de høyreekstremes holdninger:

- *De setter etnisk nasjonalisme høyt*
 - *De er antidemokratiske*
 - *De har en autoritær innstilling*
 - *De er rasistiske*
 - *De har en uttalt fremmedfrykt*
 - *De har en hang til konspirasjonsteorier*
- (Jupskås 2012:42-47).

1.2 Høyre-radikalisme

Høyre-radikalismen er ikke like intens i sine standpunkter. Den er ikke anti-demokratisk eller åpenbart preget av rasisme. Høyre-radikale aksepterer både folkesuverenitet og folkestyre. De høyre-radikale er opptatt av å bevare den tradisjonelle nasjonen. De er ikke rasister på den måten at de forakter andre biologiske raser, men de ønsker å gi den «opprinnelige» kultur/ rase, for eksempel nordmenn i Norge, forrang for andre kulturer/raser i eget land. Vi ser altså at det også blant de høyre-radikale eksisterer fremmedfrykt. «Fremmedelementer» som moskeer, religiøse klesplagg eller homofili blir sett på som en trussel mot den homogene nasjonalstaten. Høyre-radikale har også ganske autoritære innstillinger, men de er mildere enn de høyreekstreme. I stedet for å ønske dødsstraff, ønsker de høyre-radikale betydelig strengere straffer for forbrytelser som for eksempel voldtekt, narkotikahandel eller blind vold (Jupskås 2012).

1.3 Høyre-populisme

De høyre-populistiske er en tredje gruppe som kan trekkes frem. Det som først må avklares er ordet «populisme». Populisme innebærer ikke bare det å være populær eller folkelig. Det innebærer også det å ha en leder som fremstår som karismatisk. Høyre-populismen er

sterk forkjemper for folkeavstemninger, men ønsker å bevare og forbedre demokratiet. Høyrepopulismen dreier seg om konflikten som er mellom «eliten» og «folket». Populismen er av den oppfatning at ikke bare har «folket» vel så god innsikt som «eliten», men til og med bedre innsikt. Dette fordi det er «folket» som lever i samfunnet og vet hvordan det faktisk fungerer. Populistene framstiller seg som «folkets» representanter, og taler tilsynelatende deres sak fullt og helt. Den karismatiske lederen har et særskilt blikk for folkeviljen, bruker denne viljen til å skaffe seg en plass i det politiske systemet (Jupskås 2012).

2.0 Symboler

Høyreekstreme benytter ofte symboler i sin propaganda. Symbolene blir brukt i mange ulike sammenhenger. Ofte vet ikke de høyreekstreme symbolenes virkelige betydning, og de blir dermed valgt ganske så vilkårlig. Gamle skriftegn som runer blir ofte benyttet. Flere av symbolene kan gå igjen i de ulike ekstreme gruppene. Symboler har ofte makt på den måten at de skaper felles assosiasjoner gjeldende for mange mennesker. De virker samlende, og kan gi en følelse av felles styrke. Her er noen få eksempler:



Seiersrunen (Sigrunen) var bokstaven S i de germanske og nordiske alfabetene (runetegn). Det blir av høyreekstremister brukt som et symbol på solen, striden og seieren. Den skal representere nazismens framtidige seier.



Livsrunen ble brukt av SS (Schutzstaffel - tysk for «beskyttelsesavdeling» eller livvakt) som et symbol på livet – ofte i forbindelse med fødsler av SS-barn. Dette symbolet blir brukt også i dag av ulike ekstreme gruppe.



Solkorset er et av de eldste symbolene, og skal representere solen. Dette er et symbol som benyttes i flere kulturer.



Odalrunen er et svært viktig symbol for mange høyreekstreme. Denne runen er den siste bokstaven i det germanske runealfabetet.

3.0 Demokrati

Ordet demokrati er gresk og betyr folkestyre. Mange autoritære ledere hevder å være demokratiske, i det de påstår å uttrykke folkeviljen på en

dypere og mer ekte måte enn ledelsen i et liberalt, parlamentarisk system...
(Østerud 2009: 149).

Når det gjelder den vanligste oppfatningen av demokrati, skiller vi mellom direkte demokrati og indirekte demokrati.

Direkte demokrati er den klassiske demokratitypen. Den har sitt opphav i den gamle athenske bystaten i Hellas. Øverste myndighet i staten var den frie borger. Som den frie borger regnes myndige menn over 20 år som var født og oppvokst i Athen. Innvandrere, slaver, barn eller kvinner fikk ikke delta i demokratiprosessen. Det foregikk slik at de frie borgerne møttes mer enn 40 ganger årlig for å stemme over forslag som var på dagsordenen. Målet var å oppnå enstemmighet, men dette var ikke så lett å innfri. Dermed ble flertall det avgjørende (Østerud 2009).

Indirekte demokrati er den demokratitypen som er benyttet i moderne stater. Et moderne, representativt demokrati innebærer at folket velger sine representanter som skal treffe beslutninger på vegne av folket selv. For at et indirekte demokrati skal foreligge, er det noen hovedkriterier som må være til stede.

For det første skal det foregå frie valg. Dette innebærer at innbyggerne selv bestemmer hvilken representant eller hvilket parti de ønsker å gi sin stemme til. Innbyggerne skal ikke utsettes for trusler eller tvang under utvelgelsen av sine representanter. For det andre skal innbyggeren ha virkelige valgmuligheter. Dette betyr at det faktisk foreligger reelle valgmuligheter – en partiliste der flere ulike parti er oppført. Det er også et krav at det partiet som vinner valget, er det partiet(-ene) som skal representere folket. For det tredje skal den representative forsamling ha kontroll over lovgivning, skattlegging og budsjett. Det skal også for folket ikke være noe hinder for å uttrykke sin misnøye med de folkevalgte. Kritikk og parlamentarisk motstand skal ikke straffes (Østerud 2009: 150).

4.0 Skepsis mot demokratiet

Skepsis mot folkestyret har forekommet helt siden demokratiet oppsto. Platon (427 f.kr – 347 f.kr) er en av de som hadde sine tvil om demokratiet kunne være riktig måte å styre på. Platon fikk mange av sine tanker og meninger fra filosofen Sokrates. Platon skriver blant annet om rettferdighet og om hvordan den ideelle stat bør styres. Det er det direkte demokratiet han forholder seg til.

Det å lytte til folket (demokratiet) er ikke nødvendigvis det rette. Folket består av mange ulike individer som har ulike meninger som kan være gode eller dårlige, alt etter personlighet og evne til å forstå. Platon mener at for at en stat skal fungere ideelt, må man ha ledere (voktere) som er intelligente og som ser på fellesskapet som en «helhet som skal dras omsorg for og beskyttes». Det er bare de med utdanning – en elite - som er i stand til å gjøre dette på den beste måte (Malnes og Midgaard 2003:37-38).

Under vokterne mener Platon at det skal befinne seg hjelpere som skal passe på at vokternes vedtak blir satt ut i livet. Disse hjelperne er under utdanning, og skal med tiden selv bli til voktere. Under hjelperne kommer de øvrige samfunnsmedlemmene (bønder, kjøpmenn osv). Vi ser av dette at Platon hadde høye tanker om et elitestyre, kun de beste og sterkeste var i stand til å styre en stat på best mulig måte (Malnes og Midgaard 2003).

Dette tankesettet om et sterkt lederorgan er noe som stadig går igjen gjennom tiden. Flere tenkere fra rundt 1500-tallet hadde også tanker om hvordan menneskene var og hvordan de kunne kontrolleres, og tanker om hvilken betydning en sterk autoritær leder hadde. To av disse er verdt å nevne: Niccolo Machiavelli og Thomas Hobbes.

4.1 Niccolo Machiavelli

Niccolo Machiavelli (1469-1527) skrev både litterære verker og verker om historie og politikk. Det er hans verk «Fyrsten» som har skapt særlig stor debatt. «Fyrsten» kan sies å være en oppskrift til en fyrste i hvordan å sikre og utbre makten sin. Machiavelli tok utgangspunkt i hvordan han mente at mennesket faktisk er og hvordan man faktisk må handle for å nå sine mål. Han mente at mennesket hadde en tilbøyelighet til å være ondt og egoistisk, og at det var politikken oppgave å temme denne ondskapen. En «machiavellisk» politikk blir forbundet med en politikk som ikke tar moralske hensyn. Målet helliger midlet, og målet er som nevnt ovenfor å sikre og å utbre makten. Fyrsten

må kunne ta i bruk både gode og onde handlinger i maktens tjeneste. Man kan være god for å sikre seg folkets gunst, men hjelper ikke det kan man være brutal og hensynsløs. Med det vil man kunne skremme folk fra ideer om opprør, og man vil samtidig vise statens fiender at man er mektig og besluttsom. Det som er viktig er å benytte det rette hjelpemiddel til rett situasjon.

Med boka «Fyrsten» bryter Machiavelli med middelalderes «fyrstespeil» som hadde til hensikt å påvirke fyrsten til å handle moralsk (Tollefsen, Syse og Nicholaisen 1998:273).

Machiavelli mener at det moralske må være underordnet evnen til å holde på den eneveldige makten.

I boken «Discorssi» viser Machiavelli at han likevel ikke er helt uten tro på menneskene. Han skriver at dersom mennesket er «modent» nok til å leve i frihet og til å leve i en stat som består av et flerstyre, så er en republikk det aller beste alternativet. Ordet «republikk» kommer her fra det latinske «res publica», som betyr «det offentlige». Dette innebærer et politisk styre som ikke er styrt av en fyrste (Tollefsen m.fl 1998).

4.2 Thomas Hobbes

Thomas Hobbes (1588 – 1679) mente også at mennesket var ondt og egoistisk. Han mente at bare makt kan sikre fred. Utgangspunktet for hans kontraktteori var en tenkt naturtilstand som var preget av vold og redsel. Disse menneskene ville ønske å leve i et samfunn med lov og orden. I naturtilstanden vil alltid mennesket frykte for sitt liv og man må alltid være på vakt. Menneskets naturlige rett er å beskytte seg selv og sin trygghet. Om nødvendig dreper man hvis noen er en trussel mot ens eget ve og vel. Terskelen for mord er lav, rettigheten til å beskytte ens eget ve og vel gjelder ikke bare liv og helse, men også for eksempel egen stolthet, egne oppfatninger eller egen eiendom.

For å komme ut av denne tilstanden, må menneskene «frivillig» inngå en kontrakt (Samfunnskontrakten) der de helt og holdent gir fra seg sin naturlige rett og overlate kontrollen til en politisk makt – en Suveren. Suverenen er ikke valgt, og er dermed ikke en del av kontrakten. Han (den) kan dermed ikke avsettes. Retten til opprør eksisterer ikke i denne kontrakten (Tollefsen m.fl 1998:282).

Denne suverenen kan være en enkeltperson eller en forsamling. Det viktige er at makten aldri må deles mellom flere institusjoner. Dersom det skjer, kommer man lett tilbake til det samme uføret som i naturtilstanden. Hobbes er altså imot maktfordeling og spredning av makten. Samfunnskontrakten kan sies å være frivillig i den forstand at menneskets ønske om fred og trygghet er drivkraften for inngåelsen. Inngåelsen var av tvingende nødvendighet. I denne kontrakten er det altså Suverenen som har den fullstendige kontroll og kan med det sikre fred. Kirken skal også være underlagt Suverenen (staten). Religion ble av Hobbes sett på som en del av menneskenes liv som kunne være en trussel mot freden. Hobbes tenkte seg at dersom et dilemma mellom stat og kirke oppstod, kunne menneskene velge å følge sin religiøse tro og støtte kirken. Dette er av Hobbes oppfattet som en av de fremste årsakene til krig. Innen Samfunnskontrakten eksisterer altså ikke religionsfrihet. Menneskene trenger en eneveldig sterk leder for å sikre freden (Tollefsen m.fl 1998).

4.3 Kritikk

Også i dagens samfunn får den demokratiske styreform kritikk. Antidemokratiske grupper kritiserer gjerne demokratiet av den enkle grunn at de mener at den ikke fungerer som styreform. Andre grunner til kritikken kan være at statens stabilitet trues på grunn av brudd mellom parti som er «tvunget» til samarbeid, på tross av ulike målsetninger. Enkelte totalitære ideologier har disse tankene, og de bruker blant annet argumentet om at en sterk leder er det eneste som kan heve staten over denne faren for politiske brudd (Østerud 2009: 156).

Det går et skille mellom totalitære regimer og totalitære bevegelser. «Totalitære regimer har allerede kommet til makten og forsøker å gjennomføre sine mål» (Sørensen m.fl 2012:22).

Totalitære bevegelser er bevegelser som krever å bli hørt.

- *De mener å ha en oppskrift på det fullkomne samfunn.*
- *De forkaster det eksisterende samfunn aggressivt og totalt.*
- *De er revolusjonære.*
- *De er grunnleggende overbevist om at de har rett, de har funnet den eneste sannhet.*
- *De oppfatter ikke politikk som noe som angår en avgrenset del av menneskelivet og samfunnet, men tar konsekvensen av at alt henger sammen med alt.*

- *Innsikten i ideologien er, i det minste i en tidlig fase, forbeholdt en utvalgt elite.*
- *De mener å ha rett til å ta i bruk alle virkemidler fore å nå sine mål, om nødvendig hensiktsmessig vold og terror.*
- *Alt og alle som står i veien for å gjennomføre målet, er å betrakte som fiender (Sørensen m.fl 2012:22).*

Oppfattelsen av at målet er overordnet, blir ofte dramatisert enormt. Det blir til et spørsmål om å leve eller dø – dersom målet ikke blir oppnådd, hevdes det at hele menneskeheten vil dø. For å berge verden, må man gjøre nødvendige offer. Om man må drepe ett menneske for å berge 10, hevdes det å være helt greit. Om man må drepe 77 personer, som Anders Behring Breivik gjorde ved å bombe regjeringkvartalet og ved skytingen på Utøya, for å redde verden – hevdes det å være greit. Breivik sa selv i ettertid at det var det en «grusom, men nødvendig handling» (Sørensen m.fl 2012:23).

4.4 Internett

På internett finnes utallige fora der det er anledning til å diskutere politikk. Den muligheten er det mange som benytter seg av. Det starter gjerne med et politisk innlegg av noen som tilsynelatende vet hva de snakker om, og så kan «hvermannen» gå inn og kommentere dette innlegget. Mange er ukritiske til hvem som har skrevet innlegget. Det kan være et vel gjennomtenkt og faglig tungt innlegg – eller det kan like godt være noe hvem-som-helst har skrevet uten å kunne dokumentere innholdet. Det kan synes som at mange tror at når noe står på trykk, ja da er det fakta. Mange har en tendens til å klage over høye skatter og avgifter, samtidig som de krever for eksempel bedre veistandard, gratis skolegang og legehjelp.

På facebook er det opprettet en gruppe som heter «Nei til årsavgiften». Denne siden legger ut bilder for å vise hvor ille vi tilsynelatende har det når det gjelder veistandarden i Norge i forhold til i Afrika.



(Dagbladet.no 20.03.2013)

Disse opplysningene og bildene er av en type propaganda som for det første er direkte feilaktige, og i tillegg bygger opp under rasistiske tendenser. Men få spør seg om opplysningene er korrekte – bildene har gått land og strand rundt, og har fått mange «likes». Mange har nok ikke tenkt seg om, og impulsivt trykket «liker». Dette viser hvor viktig det er å sjekke kilder, og å være kritisk til enkelte medieopplysninger.

Siden mange velger å være anonyme på internett, og dermed ikke står fullt og helt for hva de sier og mener, kan dette kanskje sies å kunne svekke demokratiet. Så har vi de gruppene som virkelig ønsker å svekke demokratiet, nemlig de ekstreme gruppene med bevisste hensikter om å bryte ned vår demokratiske styreform. Disse gruppene eller enkeltpersonene kommer lett i kontakt med hverandre gjennom internett, og har her en gylden mulighet til å spre sitt budskap. Vi ser også at blant annet facebook har blitt en arena for grupper som er for eller i mot noe. Dermed fungerer dette som underskriftskampanjer. Disse underskriftskampanjene blir betraktet og formidlet folkeavstemminger. I hvilken grad dette vil kunne påvirke politikerne i fremtiden er ikke godt å spå noe om - men at det vil både øke i omfang og at det vil påvirke den politiske opinionen, er det liten tvil om. Generasjonen som vokser opp nå, og generasjonene som kommer vil sannsynligvis i større og større grad benytte internett til ulik kommunikasjon og meningsytringer.

På den andre side kan det at så mange velger å benytte ytringsfriheten gjennom internett ses på som en styrke for demokratiet. Borgere engasjerer seg i sin egen og andres hverdag, og føler muligens at de tar en viss grad av ansvar for denne. Mange politikere har sider på facebook eller twitter der de kommuniserer med borgerne. Dette kan skape en følelse av mulighet til å påvirke, og kanskje også en slags nærhetsfølelse til politikerne. Dette kan ses på som en styrke. Statsminister Jens Stoltenberg har en åpen side på facebook der han legger ut både politisk informasjon og litt personlig informasjon. Som forsidebilde har han et ungdomsbilde av seg selv og Gro Harlem Brundtland. Det kan være et smart trekk å menneskeliggjøre seg selv ved å la brukeren se at han ikke bare er statsminister men også en vanlig mann som kan glede seg over hverdagen. Flere andre politikere, for eksempel Erna Solberg og Siv Jensen, har tilsvarende sider. Brukeren får lett en positiv holdning til disse når man ser at de deler litt av seg selv. Det er ikke lett å mislike noen man ser på som et medmenneske. Det har blitt en trend å starte innleggene til for eksempel Jens Stoltenberg med «Kjære Jens» - uansett om det er et positivt eller negativt ladet innlegg.

Det er allerede i gang en diskusjon om det skal bli mulig i fremtiden å avgi sin valgstemme via internett. Dette kan styrke demokratiet på den måten at flere faktisk vil benytte seg av denne muligheten til å stemme. Det kan oppfattes som enklere å sitte hjemme i sin egen stue og bare trykke på noen taster, enn å fysisk møte opp i valglokalet og stå i kø for å gjøre det samme.

5.0 Ekstreme høyre i Norge 2013

Ekstremistene har alltid vært tidlig ute med å benytte teknologien til sin fordel. Nazistene var blant de første som benyttet radio og film til å spre sin propaganda. Senere var de blant de første som benyttet kabeltv til det samme formålet. Da internettet vokste fram, var de ikke sene om å henge seg på denne bølgen (Jupskås 2012 :183). Når man benytter internett har man den fordelen at man kan forflytte seg raskt i tid og rom. Man kan også operere temmelig anonymt på flere ulike arenaer. I tillegg er det et rimelig kommunikasjonsmiddel. Myndighetene i Norge har ved å innføre rasismeparagrafen gjort det ulovlig å spre rasistisk propaganda, men dette løses ved at brukerne bytter mellom servere i både inn- og utland. Så lenge ytringene er plassert via en utenlandsk server, er det ikke straffbart i Norge, det konkluderer en arbeidsgruppe nedsatt av Justisdepartementet (Dagbladet.no 30.11.2001).

Mange nettsider blir av ekstremister brukt til propaganda. Søker man på youtube.com og benytter søkeordet «Eurabia», kommer det opp mange filmsnutter som alle søker å formidle negativ omtale av islam.

Ordet Eurabia er et ord basert på en sammenstilling av ordene Europa og Arabia, ofte knyttet til forestillinger om at arabere eller muslimer øker sin innflytelse, eller er i ferd med å ta over Europa (snl.no).

Et Europa som er overtatt av arabere eller muslimer er en fryktet situasjon for høyreekstremister. En situasjon som må bekjempes med alle midler. Søkeordet «Eurabia» fremskaffer feilaktig informasjon som mange aksepterer som sannheter. Internett gjør det også enkelt å anonymt få kontakt med ekstreme organisasjoner, og på den måten føle en slags tilhørighet som enkelte ikke kan finne i det virkelige samfunnet. Her kan man finne støtte for ulike oppfatninger man har, og for mange unge, sårbare og ikke minst mistilpassede personer kan dette bety at de føler at de hører til i et felleskap. De får også et sted å plassere skyld og sinne for «urettferdigheter» de opplever i dagens samfunn (Strømmen 2012).

«Gates of Vienna» er en nettside som høyreekstreme benytter til blogging særlig om islamhat. (gatesofvienna.net)

Siden blir lukket med jevne mellomrom. I januar 2013 stengte Google Blogger denne siden, men den er nå oppe igjen på den ovennevnte nettadressen. «Gates of Vienna» er

også tilgjengelig på Facebook og Twitter. En av de som står oppført som forfatter på nettsiden, er bloggeren som opererer under pseudonymet «Fjordmann», Peder Arne Nøstvold Jensen fra Ålesund. Han er blant annet oppgitt av Anders Behring Breivik å være en stor inspirator. Omtrent samtidig som bombene går av i Oslo, setter «Fjordmann» seg ned og følger opp hendelsen med direktemeldinger på «Gates of Vienna» (Strømmen 2012 : 16). «Fjordmann» har skrevet tekster på «Gates of Vienna» siden 2006. Han ble innkalt som vitne i rettsaken mot Breivik, men nektet å stille. Han publiserte heller vitnemålet sitt på «Gates of Vienna» (Sørensen m.fl 2012:46).

Som blant annet Jupskås (2012) har påpekt, har bruken av internett blitt tatt i bruk av ekstreme grupper eller enkeltpersoner. Internettbruken har i denne sammenhengen flere funksjoner. For det første gir internett svært effektive rekrutteringsmuligheter. For det andre gir det gode muligheter for å spre propaganda. For det tredje kan høyreekstreme bruke internett til å skremme motstandere til taushet. Dette gjøres ved å navngi personer de anklager for å være landsforrædere – særlig er det politikere og journalister som er yndede mål. Noen går ganske langt, og legger ut «forræderens» hjemmeadresse. Det oppfordres ikke direkte til å bruke vold mot disse, men det er lett å tenke seg at dette kan bli en konsekvens. For det fjerde brukes internett til mobilisering og sosialisering. De høyreekstreme kan benytte nettet til å knytte kontakter, til å legge ut debattinnlegg, nyheter og informasjon. Her er det de ulike hjemmesidene har sin funksjon. Facebook og Twitter er også populære treffpunkt. Her finner likesinnede hverandre, sjeldent må de begrunne sine meninger – de som treffes på slike forum har som regel de samme holdninger, og heller støtter og backer hverandre opp enn å stille kritiske spørsmål til hverandre (Jupskås 2012: 186).

5.1 Politiets sikkerhetstjeneste

Politiets sikkerhetstjeneste (heretter PST) er en nasjonal politienhet i Norge og har som ansvarsområde å forebygge og å straffe handlinger som er en trussel mot rikets sikkerhet. En hovedoppgave er innsamling av informasjon om personer og grupper som kan utgjøre en trussel, utarbeidelse av ulike analyser og trusselvurderinger, etterforskning og andre operative tiltak og rådgivning (pst.no).

PST følger nøye med på de høyreekstreme nettsidene og debattene som foregår der, og utgir hvert år en sikkerhetsvurdering av tilstanden i Norge. I vurderingen av 2013 går det

frem at det ekstremistiske miljøet i Norge består av små og løse nettverk. Det som er faren med dette er at disse ofte viser seg å ha kontakter med andre ekstremister verden over. Det blir fremhevet i sikkerhetsvurderingen at disse nettverkene i Norge mangler sterke, fremtredende ledere og dette er å se på som en fordel. Dermed blir det vanskeligere å organisere seg for å få gjennomført aksjoner. Vold mellom ekstreme grupper – som mellom venstreekstreme og høyreekstreme – er en trussel som tas alvorlig. Om disse to gruppene kommer i konflikt, vil også våpenbruken og økt rekruttering kunne trappes opp. Det er likevel trusselen fra enkeltpersoner innen de ekstremistiske miljøene som voktes særlig. Et fellestrekk er at de nærer et sterkt hat mot myndighetspersoner. Anders Behring Breivik blir av enkelte sett på som en stor inspirator, og en stor del av PST`s oppgave er å avdekke disse. Dette blir blant annet gjort gjennom å overvåke de ekstreme nettsidene. Et problem for PST er å finne enkeltpersoner som detter utenfor de klassiske ekstremistiske gruppene. Disse blir vurdert til å utgjøre en stor del av trusselbildet for 2013. Disse ekstremistene treffes gjerne på konspiratoriske nettsider hvor de utvikler sine ideer, og ikke minst finner støtte for sine verdenssyn (pst.no).

6.0 Norske nettsider drevet av høyreekstremer

Jeg skal her gå igjennom noen ekstreme organisasjoners hjemmesider, og spesielt se på deres syn på demokrati, vold og kvinnesyn. Jeg velger å ta for meg hjemmesidene til følgende grupperinger:

- Folkebevegelsen mot innvandring
- Norwegian Defence League
- Stopp Islamiseringen av Norge
- Den Norske Motstandsbevegelsen
- Vigrind

6.1 Folkebevegelsen mot innvandring

Folkebevegelsen mot innvandring (heretter FMI) ble stiftet i 1987 av Arne Myrdal, en hard motstander av innvandring (nrk.no/skole). FMI er en gruppe som aktivt arbeider for å stoppe den fremmedkulturelle innvandringen til Norge. Dette gjør de ved å drive det de kaller folkeopplysning overfor allmennheten, politiske parti og stortingspolitikere. FMI retter søkelyset mot konsekvensene av masseinnvandring og hvilken påvirkning de mener denne har på landets befolkning, kultur og religion. FMI hevder at masseinnvandringen splitter befolkningen, og at vår egen kultur blir vasket bort. Sosiale goder som «vi» har brukt generasjoner på å bygge opp, vil forsvinne på grunn av egoisme, minkende solidaritet og mistillit. Gruppen hevder at land med etnisk mangfold historisk sett sliter med konflikter mellom de ulike folkeslagene. FMI er tverrpolitisk, og støtter dermed ikke ett politisk parti. De støtter enkeltpolitikere som ønsker å føre en restriktiv innvandringspolitikk (fmi.no). Bevegelsen har logoene til de ulike partiene trykt opp på hjemmesiden sin – dette gjør at leseren kan føle at nettsiden har en viss form for aksept blant politikerne og det norske folk.

FMI's egen logo er enkel, men likevel i øyenfallende. Det norske flagget er sentralt.



Via sin nettside deler FMI ut flygeblader med propaganda. Man kan lett gå inn på disse og lese hva som står. FMI anmoder leseren om å dele ut ca 100 flygeblader og deler ut disse i nærmiljøet. Disse flygebladene inneholder «sannheter» som er en blanding av fakta og løse påstander. Her er et eksempel på et slikt flygeblad som man kan lese hvis man går inn på nettsiden:

Kopier dette og spre det til venner, bekjente, i postkasser og på de måter du har anledning!

MUSLIMSK OKKUPASJON

*”Norge og Danmark er de første målene for den islamske revolusjon i Europa.”
(Aftenposten 24. november 2005.)*

Sheik Issam Amira, leder for Det islamske befrielsesparti.

”Oslo skal bli en flerkulturell by enten innbyggerne går med på det frivillig eller det skal skje ved tvang.” (Osloavisen, 1988.)

Khalid Salimi, leder for Antirasistisk senter.

Høsten 2008 var 68 % av de innskrevne 6-åringene i Oslos skoler fremmedkulturelle.

På 48 av 138 grunnskoler i hovedstaden er minoritets elever i flertall (april 2008).

I tillegg er andelen fremmedkulturelle elever i mange av skolene på nærmere 95 %, hovedsakelig med islamsk bakgrunn.

Muslimene er den sterkest voksende gruppe av minoriteter i Norge. I 1996 var her 35.000 muslimer, i 2007 trolig nærmere 200.000. Hvis den årlige prosentuelle vekst som har vært typisk de siste 10 - 15 åra holder fram, med tilhørende familiegjenforening og store barnefødsler, vil muslimene være i flertall rundt midten av dette århundret.

Islam er ikke en religion slik vi oppfatter begrepets innhold, men en totalitær imperialistisk politisk bevegelse som på sikt vil true vårt demokrati, freden, friheten og sikkerheten. Islam anerkjenner heller ikke menneskerettighetene.

Islam er en trussel mot Norge og Vesten fordi:

- Islam knebler ytringsfriheten.

- Islam er kvinneundertrykkende og muslimske kvinner nektes å gifte seg med ikke-muslimer.

- Islam hevder at Koranens lover er skapt av Allah og derfor ikke kan endres.

Koranens lover går foran menneskeskapte lover.

- Muslimer vil innføre Sharia-lover. (I Storbritannia er dette allerede på god vei.)

- Det er dødsstraff for å konvertere til andre religioner, imamer oppfordrer til hellig krig.

- Vår norske kultur fortrenses gradvis til fordel for islam.

Folkebevegelsen Mot Innvandring er en tverrpolitisk opplysningsorganisasjon som arbeider for å stoppe den fremmedkulturelle masseinnvandring til Norge.

Bli medlem og støtt kampen for et fritt fedreland, du også!

Folkebevegelsen Mot Innvandring

Postboks 70, 6501 KRISTIANSUND N.

E-post: nettred@fmi.as – Hjemmeside: www.fmi.no

Telefon: 977 06 152 (Man. og ons. kl. 18.00-21.00.)

Muslimsk okkupasjon, kort 041009 Bankgiro: 0530.40.68169

(Fmi.no).

I tillegg selger nettsiden ulike rekvisita som plakater, klistremerker, penner og bøker. Bevegelsen er aktiv på facebook.com/folkebevegelsen mot innvandring. Det er ikke mulig å få opplysninger om antall medlemmer uten selv å bli medlem. Men nettsiden har 412 «likes» - Det vil si at 412 personer har trykket at de liker siden. På facebookside er det ingen egen debattside, men medlemmene legger ut artikler og annet de synes det er verdt å merke seg. Det gjennomgående er at dette er saker som dreier seg om innvandrere som snylter og lurer til seg goder foran nesa på «oss nordmenn», innvandrerne får fine biler, mye sosialstønad, voldtar, er ulovlige innvandrere. I tillegg hevdes det at innvandrerne er potensielle terrorister. Regjeringen i Norge får gjennomgå til stadighet. Det hevdes at innvandrere prioriteres før nordmenn på alle områder. Blant annet vises det til en artikkel i namdalsavisa.no som omhandler at desserten til eldre omsorgstrengende blir kuttet. Dette blir på facebookside til FMI innvandrernes feil. Det blir hevdet at politikerne heller vil bruke penger på innvandrere enn på våre «egne» gamle og sårbare (Namdalsavisa.no).

6.2 Norwegian Defence League

Norwegian Defence League (heretter NDL) er en annen høyreekstrem gruppering som er stor i Norge. Dette er en undergruppe av English Defence League (EDL), som for øvrig Anders Behring Breivik var en del av. EDL har undergrupper i mange land. NDL er i det islamske budskapet og menneskesyn. Her generaliserer NDL, i det islam ikke har ett budskap og ett menneskesyn. Islam er en religion som har flere retninger hvor noen retninger er radikale, mens andre er frilynte. NDL hevder å være en politisk og etnisk uavhengig gruppering som kun stiller krav om at medlemmene skal mene og jobbe for at den pågående islamiseringen som foregår i Norge må stanses. NDL hevder å beskytte vestlige idealer som frihet, fred og demokrati.

På nettsiden norwegiandl.info får man tilgang til artikler som gjør greie for deres syn om hvor skadelig islam er for Norge og Europa. Man får tilgang til referater fra tidligere demonstrasjoner, og vurderinger av hva som kan gjøres annerledes for å oppnå bedre resultat ved neste demonstrasjon.

Hver måned kåres «månedens NDler – en ildsjel som i deres øyne har jobbet godt, og som har utmerket seg i arbeidet mot islamiseringen blir intervjuet og får ros for sitt gode arbeid for gruppen. Et eksempel på en slik kåring kan se slik ut:

*“Månedens NDL'er, November 2012
Published by Admin on 2012/12/2
Enlarge Close Månedens NDL'er pris gis til en person som har vist utmerket
lagånd og arbeidet iherdig for opplysning og fremmelse av NDL. Prisen for
November, 2012 går til Arve Mauseth.*

Når og hvorfor ble du med i NDL?

Jeg ble medlem i NDL august 2011, ble medlem på grunn av det NDL står for. Jeg har hele tiden vært imot Islam og dens ideologi, på grunn av ting som skjedde i nærområdet. Æresdrap, vold, trusler og andre ting som ellers skjedde i Norge. Jeg fikk først vite om NDL etter terroren i Oslo, lette det opp på nett. Leste infoen om NDL, og fant ut at dette passet meg bra. Hadde jeg vist om NDL tidligere, så hadde jeg blitt medlem for lenge siden. Jeg er bekymret for mine barn, og barnebarns framtid med denne utviklingen av islamiseringen som foregår i Norge og Europa generelt.

Hvilken god film så du sist?

Ser for det meste film med mine barn, så det må bli Journey 2 eller kaptein Sabeltann

Hvilken bok leste du sist?

Bøker leser jeg ikke så mye av.

Hva slags musikk lytter du til?

Musikk, så hører jeg på det meste.

Men om favoritt så må det bli Led Zeppelin.

Har du en hobby, utenom NDL?

Hobbyer utenom NDL er, fiske, dykking og turer i den flotte naturen vi har.

Hva er din favorittrett og drikke?

Favorittretten min er kamskjellretter. Favorittdrikken er kaffe

Hvor liker du å feriere?

Jeg liker best å feriere i Norge, eller Skandinavia generelt.

Hvilken person kunne du tenkt deg å møte, og hvorfor?

Har ikke noen spesielle jeg vil møte

Hvordan skal man best kunne advare folk mot farene med islamisering?

Det er det jeg jobber med i NDL, og ved bruk av media, demokrati og fredelige demoer.

Vi gratulerer Arve med prisen!»

(Norwegiandl.info).

På NDL`s nettside kan man støtte gruppen gjennom å kjøpe diverse rekvisita: penner, klistremerker og «hoodies» (hettegenser med NDL-motiv). Man kan også donere penger til et oppgitt kontonummer.

Denne nettsiden har heller ingen tilgang til debattsider, men viser til opprettede facebookgrupper for ulike steder av landet. Molde har egen avdeling, med 38 aktive medlemmer. Facebooksiden er lukket for andre enn medlemmer. Selv om gruppen er lukket, får vi oversikt over administratorene – som for øvrig er det samme personene for

alle de ulike gruppene spredt over hele landet- og vi få se bilde av medlemmene. Flere av medlemmene går igjen i flere grupper. Dette skaper et inntrykk av at NDL er større enn gruppen egentlig er. Innleggene i gruppen får man bare se om man er medlem.



NORWEGIAN DEFENCE LEAGUE

www.norwegiandl.info

Molde

Vi ser at NDL`s logo er enkel, også her er det norske flagget med.

Ved gjennomgang av de facebooksidene det er vist til, er det Stavanger som med sine 54 medlemmer er den største gruppen. Stjørdal har færrest medlemmer – 3 personer. Men som sagt er det personer som går igjen i flere grupper. Alle gruppene er lukket, bortsett fra Ålesund. Ålesund har 17 medlemmer. Jeg kan ikke se at andre enn administratorene skriver innlegg eller kommentarer, men medlemmene er inne og leser og «liker» innleggene.

6.3 Stopp islamiseringen av Norge

Stopp islamiseringen av Norge (heretter SIAN) er en tredje gruppe av høyreekstremister jeg vil trekke frem. Dette er en gruppe som ble stiftet i 2008 av «våkne og kunnskapsrike borgere som var sterkt uroet over islamsk innflytelse over landet» (sian.no). SIAN er partipolitisk uavhengig, og har kun som mål å bekjempe islamiseringen av Norge. SIAN ønsker å verne om demokratiet, ytringsfriheten, rettsstatens prinsipper og god norsk folkeskikk. SIAN sier at religionsfriheten gir enhver rett til å tro på det de vil. Men når det kommer til utføringen av religiøse ritualer (som hevdes kan stride i mot landets etablerte lover eller verdier), er dette ikke godtatt. SIAN hevder at de har introdusert uttrykket «snikislamering». Dette uttrykket innebærer islamistenes forsøk på å gjøre Norge mer islamsk. SIAN ønsker å mobilisere motstand til dette.

SIAN hevder at befolkningen i Norge er naive og uvitende når det gjelder omfanget av islams ødeleggende kraft. De hevder

at antallet personer i Norge med islamsk oppvekst er i sterk økning, og et estimat for veksten videre tilsier muslimsk flertall i Norge innen utløpet av dette århundre. I enkelte kommuner (Oslo) allerede før året 2030. Dersom muslimene blir i flertall

i Norge, så opphører landet vårt å være en fri nasjon og Norges Grunnlov vil bli revidert slik at den tilpasses islamsk herredømme. All historisk erfaring viser at når islam blir en dominerende kraft i et samfunn så forsvinner friheten (sian.no).

SIAN oppgir ikke kilde for denne påstanden.

SIAN hevder også at

Politikere, embets- og tjenestemenn bagatelliserer faren og legger landet åpent ved en islamvennlig asyl og familiegjennforenings politikk. Motstanden mot islamiseringen blir av enkelte politikere og media gjerne møtt med trakassering, trusler og sensur. Mange anti-islamister i Norge er i dag redde for å stå åpent frem av frykt for å miste jobben. Det arbeides sentralt i EU for at kritikk av islam skal bli forbudt (sian.no).

Dette sier de i samme avsnitt som de trekker frem demokratiet som noe de ønsker å verne.

SIAN vil kjempe mot denne utviklingen sammen med alle andre krefter som forsvarer ytringsfriheten.

På SIAN`s nettsider kan man delta i debatt selv om man ikke er innmeldt medlem.

Her er et utdrag fra en kommentar til en artikkel skrevet av Arne Tumyr, leder i SIAN siden 2007, lagt inn den 23. februar 2013:

Mye billigere å gjøre landet vårt så utrivelig at de finner det uholdbart å oppholde seg her. Før eller siden vil det komme til et punkt der folk flest har fått nok, og da er det kanskje ikke muslimene som først og fremst er målet, men derimot disse som har gjort døren høy og porten vid for denne djevleskapen. D-Dagen kommer stadig nærmere, det merker enhver som tør fukte fingeren og stikke den opp i lufta istedenfor i ræva (sian.no).

I tillegg til hjemmesiden, har SIAN egen side på facebook. Dette er en åpen side, som alle kan gå inn på. Her blir det lagt ut artikler og kommentarer til disse. Det som stadig går igjen her er mistillit til dagens regjering. Kritikken er flengende på de fleste områder. SIANs syn er at regjeringen legger til rette for innvandrere og islamismen ved å gi pengestøtte via NAV. Mange brukere av denne nettsiden er åpenbart provosert av dette. Tv2.no trykket et nettintervju med den britiske islamistlederen Anjum Choudary. Han gir et råd til norske ekstremmuslimer om at de skal drive hellig krig med offentlig stønad. «Det er normalt å ta penger fra de vantro», hevder han. Et slikt utspill blir som å kaste bensin på bålet for medlemmene i SIAN (TV2.no 21.02.2013).

Det er lagt ut mange bilder på facebook siden som er islamfiendtlig og regjeringsskritisierende. Under er SIAN's logo fra facebook.



SIAN benytter også Twitter og Youtube i sin propaganda.

6.4 Den norske motstandsbevegelsen

Den norske motstandsbevegelsen (heretter Nordfront) har sin hjemmeside på nordfront.net. Mannen bak denne siden er svenske Klas Lund. Han er aktiv nynazist, og dømt for flere tilfeller av vold, ran, og mishandling. Nordfront er en nynazistisk motstandsbevegelse som kjemper for Nordens frihet og som har som mål å rekruttere norsk ungdom til å kjempe mot innvandringen som skjer i Norge i dag.

Motstandsbevegelsen kjemper for å skape et fritt og forent Norden. Vi kjemper for å skape en nordisk nasjonalsosialistisk republikk av de nordiske landene, Sverige, Finland, Norge, Danmark og eventuelt de baltiske landene.

Et forent Norden ville kunne sikre det nordiske folkets selvstendighet og dermed overlevelsen av deres kultur og rase. Og fra denne nordiske festning å senere kunne kjempe for at nasjonalsosialismen organiseres og føres ut over verden. Det er i hovedsak vårt mål, og med det klargjort følger spørsmålet om hva slags styreform vi tenker å innføre i en slik stat.

Her har allerede ordet republikk blitt nevnt som en betegnelse for denne statsoppbygning, hvilket burde gi et hint om hva slags type system vi tenker å skape (nordfront.net).

Nordfront er i mot dagens demokratiske styreform slik det påstås å fungere. Når de har vunnet, ønsker de å stifte en statsbærende nasjonalsosialistisk orden (heretter NSO), Det Nordiske Senatet. Dette Senatets fremste oppgave skal være å velge Lederen, og å være hans rådgivende organ. Denne lederen skal være autoritær, likevel skal frihet og demokrati sikres. Lederen skal kunne avsettes ved folkeavstemming. Om lederens egenskaper sier Nordfront:

Lederen er en person som har utmerket seg i livet, gjennomgått store prøvelser og bevist stor handlingskraft og godt omdømme i pressede situasjoner. Han skulle være av god karakter og anses uforgjengelig. Han skulle ikke være for ung, ei heller for gammel, det vil si at han skal være yngre enn de eldre senatorene som velger han. Han skal så tiltre sin post etter at det allnordiske parlamentet hadde godkjent ham (nordfront.net).

Nordfront mener at denne republikken skal være en lederstat, men også et folkedemokrati. Det demokratiet vi kjenner i dag skal rives ned, og bygges opp igjen med de rette verdier. Monarkiet skal avskaffes. Det samme gjelder den dominansen media har. Dette begrunnes med at ethvert individ har rett til sin egen bevissthet og til å ha muligheten til å selv danne seg sine meninger. Nordfront mener at media i dag har monopol på hvilken informasjon som spres, og dette er uforenelig med det de ser som et riktig demokrati.

Nordfront har en nettside med profesjonelt utseende, med ganske tøff propaganda og kritikk av dagens politiske styringsmåte. Via denne siden kan brukeren få tilgang til såkalte historiske begivenheter med en sterk ekstremistisk vinkling.

Nordfront bedriver utstrakt rekrutteringsvirksomhet, og gjennomfører med jevne mellomrom aksjoner særlig i de store byene som Oslo, Bergen og Trondheim. Via nettsiden kan man finne ut hvor neste aksjon skal være.

6.5 Vigrid

Vigrid er den siste bevegelsen jeg vil trekke frem. Dette er en nazistisk gruppering. Grunnleggeren og lederen er Tore Tvedt. Vigrid sier om sin organisasjon at de er

et etnisk/religiøst fellesskap som vil utvikle et Nordisk samfunn basert på Nordisk religion og Nordiske verdi- og kulturnormer (vigridtvedt.net).

Vigrid ønsker å etablere et naziparti som er på lik linje med de andre norske partiene. De har et mål om at dette partiet skal være etablert i løpet av 2017 (vigridtvedt.net).

På Vigrids hjemmesider kan man finne adskillige artikler om nazistiske verdensbetragtninger, kritikk mot den eksisterende staten og kritikk mot NATO og EU. Vigrid har også artikler som skal «bevise» at den såkalte påstanden om massedrap av jøder ikke er riktig. Alle disse artiklene og verdensbetragtningene finner vi lett tilgjengelige på framsiden av Vigrids hjemmeside. Man kan bla nedover og velge seg et tema/en overskrift som man ønsker å lese mer om (vigridtvedt.net).

Vigrid har egne seremonier for barnedåp, dåp vielse og konfirmasjon (vigridtvedt.net). For barnedåp og for dåp av ungdom/voksne er essensen å bli gjort «skiri». «Skiri» er i følge nettsiden en betegnelse som sammen av ordet «mann» gir ordet «menneske». Først når man er blitt gjort «skiri» er man å anse som et riktig menneske. Man blir døpt i Odins navn og til hans ære (vigridtvedt.net).



Under disse seremoniene har hovedpersonene og enkelte andre deltakere tildekket ansikt. Her ser vi Tore Tvedt fra en dåp av en ungdom. Øksen som kan ses på bilde er en gave til den som blir døpt. Samme gave får også de som konfirmerer seg. Dette er en såkalt «Byøks» som skal inspirere ungdommene til å ta seg turer i skog og mark for å hedre og ære Odin.

Når det gjelder vielser mottar mannen, etter selve vielsen, et sverd som han skal bruke til å forsvare sin hustru, sine barn og sitt folk med.





Her er bilde fra en vielse.

På Vigrids hjemmeside finner man også såkalte «utevettregler». Dette er regler som gjelder for etnisk ungdom som skal ut på fest.

Nasjonalstaten Norge er historie og kommer kanskje aldri igjen. Det er ikke alle nordmenn som har oppfattet at i den flerkulturelle multietniske dop- og voldsstaten som nå vokser fram er det livsviktig å tilhøre en etnisk gjeng eller et etnisk/religiøst samfunn (vigridtvedt.net).

Deretter stiller Vigrid opp 10 utevettregler som skal

gi grunnlag for litt seriøs refleksjon og handling:

- 1. Gå ikke ut på fest uten tilstrekkelig kamptrening.*
- 2. Meld alltid fra hvor du går.*
- 3. Vis respekt for gjenger og gjengvarslingene.*
- 4. Lytt til erfarne kampfolk.*
- 5. Vær rustet mot overfall selv på korte turer. Ta alltid med skytevåpen (forutsatt at du har baretillatelse), kniv (lovlig type, selvsagt) og det utstyr moderne gjengkamp krever.*
- 6. Husk mobiltelefon og gassboks (lovlig, selvsagt).*
- 7. Gå aldri på fest alene. Aldri.*
- 8. Vend i tide, det er ingen skam å snu når du er utenfor ditt eget samfunns område.*
- 9. Spar på kreftene og tilkall øyeblikkelig forsterkninger fra egen gjeng.*
- 10. Er du ikke medlem av et eget etnisk samfunn så bli det med en gang (vigridtvedt.net).*

7.0 En sammenligning av høyreekstremistiske nettsider

Hvis vi sammenligner hjemmesidene til disse fem høyreekstreme gruppene jeg har valgt å fokusere på, ser vi at noen er mer ekstrem enn andre. Vi ser at Nordfront og Vigrid er de som kan regnes blant de mest ekstreme, mens FMI og SIAN er de minst ekstreme. Midt i mellom ligger NDL. Jeg har valgt å fokusere på hvordan de ulike gruppene ser på demokratiet, deres syn på vold og deres kvinnesyn.

7.1 Syn på demokratiet

Både Vigrid og Nordfront har som ett av flere mål å komme seg i regjeringsposisjon, mens SIAN, FMI og NDL driver aktiv folkeopplysning om «islams og innvandringens farer». Nordfront har som nevnt ovenfor en egen plan for hvordan staten skal styres når de kommer til makten. De stiller ikke spørsmålet OM de kommer til makten, men NÅR de kommer til makten.

Som Jupskås skriver, kan de høyreekstreme bevegelsene sies å være antidemokratiske.

Høyreekstreme kan sies å være antidemokratiske av to grunner: bare deres egne etniske gruppe skal ha noen politisk innflytelse og bare de med den «rette innsikten» skal styre (Jupskås, 2012:43).

De høyreekstreme har den oppfatning av demokratiet at det er en svak styreform som gir altfor mye innflytelse til folket gjennom det å benytte valgavstemming. De hevder at nasjonens interesser blir bedre tatt vare på ved at noen få tar avgjørelsene (Jupskås, 2012:43)

Nordfront og Vigrid er de organisasjonene som er mest antidemokratiske. Vigrid hyller Adolf Hitler, som var en svært autoritær leder, på det sterkeste. Vigrid føler seg forfulgt av dagens regime. De stiller til og med spørsmålet: «Er Vigrid dagens jøder?» (Vigridtvedt.net).

Vigrid hevder at makteliten ikke ønsker at de skal «praktisere nordisk religion på førkristne hellige steder», og at de dermed blir fordrevet fra steder de ønsker å gjennomføre sine ulike seremonier på (vigridtvedt.net). En slik forfølgelse mener Vigrid er med på å skape terror:

Det var jo nettopp denne type forfølgelse og terror av Vigrid som førte til at Anders B. Breivik valgte å kommunisere sitt politiske syn ved hjelp av militære voldsaksjoner siden den norske politiske makteliten og deres voldsapparat (politiet) og deres propagandaapparat (skole og massemedia) hadde gjort det klinkende

klart at Vigrids fullt ut lovlige og sivile virksomhet ikke ville bli tålt (vigridtvedt.net).

Vigrid klarer med denne setningen å sette sin egen organisasjon sentralt i forbindelse med Anders Behring Breiviks terrorhandlinger. Dette er en svært betenkelig påstand, i det det kan synes som om de ikke tar avstand men tvert i mot ønsker litt ære for hans handlinger. Dette kommer også klart frem i et intervju Vigrid-leder Tore Tvedt gir til VG i forbindelse med at han var innkalt som vitne i rettssaken mot Breivik. I dette intervjuet sier han at han «ikke tar avstand fra massedrapet» (www.vg.no 03.06.2012).

I samme artikkel sier Tore Tvedt om Statsminister Stoltenberg og Jonas Gahr Støre:

Jeg har bare ett ord å si om Stoltenberg og Støre og det er at de er søppel. Jeg ser på de to som hjernevaskede lakeier og forrædere, som jeg kun har lyst til å plante et eller annet i tryne på. Jeg kan ikke identifisere meg med hvite etniske nordmenn som gjør alt de kan for å utrydde sitt eget folk (ibid.).

Nordfront er den av mine valgte organisasjoner som har den mest klare beskrivelse av sitt syn på demokratiet på sin nettside. Nordfront hevder at demokratiet i dag

Innebærer en masseinvasjon av folk av fremmede raser og at vårt eget folk settes til side i sitt eget land, og at det skulle innebærer retten for transseksuelle å ha orgielignende festivaler i våre gater, at det leder til allment moralsk forfall, hedonisme og at pornografi og voldsfilmmer skyller over landet, og så videre (nordfront.net).

De hevder videre at

Forandringene har skjedd gradvis og kun på denne måten har man fått folket til å gå med på dette, og slik har dette ødeleggende verk, som våre fiender kaller demokrati, kunne manifesteres. Man kan altså sette et likhetstegn mellom dagens demokratibegrep og all politikk som strever etter å bryte ned alt det som kreves for at vi skal kunne leve videre som folk. Man vil forvandle ariske mennesker til tankeløse proletære slaver, og ødelegge den ariske sivilisasjonen. Deres politikk handler om å gjøre alt det som leder til at vi gjøres svake (nordfront.net).

Folket er altså lurt av de styrende til å gå med på og akseptere dette demokratiet, som til slutt vil gjøre folket til tankeløse slaver.

For å sikre et virkelig demokrati, er det etter Nordfronts mening nødvendig å sørge for at «de rike» ikke får etablere seg på folkets bekostning. I tillegg hevder de at å begrense massemedias makt er svært nødvendig. Nordfront hevder at

Så lenge mediene domineres av fremmede sionistiske eller kapitalistiske interesser, som har et monopol over informasjonsspredningen, kan inget virkelig demokrati råde. Det sier seg selv at en slik mediedominans må brytes med alle midler. Det handler om hvert menneskes rett til sin egen bevissthet, muligheten til å bygge seg sin egen selvstendige oppfatning (nordfront.net).

Nordfront mener at den mest passende demokratiske styreformen er å skape et allnordisk parlament. Dette parlamentet skal være lovgivende og skal godkjenne eller kunne avsette lederen. Folkeavstemninger skal forkomme dersom mange nok av «folket» krever det.

I tillegg sier Nordfront at

For å ytterligere styrke folkets makt, kommer borgerne etter avtjent verneplikt til å beholde sine personlige våpen, med tilhørende utrustning, i hjemmet sitt. Dette kommer ikke til å være noe problem i en stabil nasjonalsosialistisk stat med ansvarsfulle medborgere (nordfront.net).

7.2 Syn på vold

Når det gjelder voldelige tendenser, er det fortsatt Nordfront og Vigrid som leder an. Begge disse oppfordrer direkte til vold på sine hjemmesider. Vi ser ovenfor at Nordfront ønsker at alle borgere skal ha våpen i hjemmene sine. Nordfront har i tillegg egne navngivningsseremonier, og også her er vold et tema. Et sitat som blir brukt i forbindelse med denne seremonien er:

Våpni sine skal mann på vollen ikkje gange eit fet ifrå. Uvisst er å vita når på vegom ute det spyrjast kann etter spjot. Kun gjennom våpenet kan friheten vinnes og opprettholdes. Kun den som er bevæpnet kan kalle seg fri. Kun den som kan håndtere sitt våpen kan kalle seg en mann. Det er din plikt, barn, å lære deg å håndtere ditt våpen i strid, og det er din plikt som far å lære ditt barn dette. Fedrene krever det (nordfront.net).

Nordfront er en av de organisasjonene som det ropes kraftig varsku om med tanke på voldsbruk. Forfatter Øyvind Strømmen er en av de som har solid kunnskap om de høyreekstremistiske miljøene i Norge. Han hevder at Nordfront er en svært godt organisert organisasjon, og at dette er en gruppe man skal følge nøye med. Strømmen skriver på

NRKs nettside at Nordfront gjerne bruker vold for å oppnå oppmerksomhet. Man sier jo at «all PR er god PR» (nrk.no 12.03.2012).

FMI, SIAN og NDL er også grupperinger som aksepterer vold, men ikke i samme åpenlyse grad. Av hjemmesidene går det frem at disse organisasjonene fokuserer mest på aksjoner og demonstrasjoner, som i utgangspunktet skal være ikke-voldelige. Men det viser seg at dette kan ende med steinkasting og slosskamper. Anders Behring ofte utarter seg, og at det Breivik deltok i flere ekstreme organisasjoner, også NDL/EDL. Hans terrorhandlinger kan i utgangspunktet ikke knyttes direkte til denne organisasjonen – NDL/EDL har også, i motsetning til Vigrid, tatt avstand fra hans handlinger - men det er klart at han har hatt meningsfeller der som har støttet opp om hans ideologi, og gitt næring slik at hans hat kunne utvikles. Vi må også huske at Breiviks handlinger og ideologi i tillegg var en konsekvens av hans mentale tilstand. Hva en organisasjon står for utad og hvilken fare enkeltpersoner kan representere, er to vidt forskjellige ting. Breivik tilhørte heller ikke bare en enkeltstående organisasjon, men brukte aktivt flere ekstremistiske grupper som grunnlag for sitt tankesett.

7.3 Syn på kvinner

Når det gjelder synet på mann og kvinne, er det en klar tendens til at de ekstreme gruppene mener at kvinnen skal være underlagt mannen. Hun skal ta seg av hus og barn, mens han skal forsvare dem. Den nynazistiske organisasjonen Vigrid representerer et kvinnesyn som går ut på at kvinnen skal være hjemme, være husmor og føde barn. Dersom kvinnen er aktiv i arbeidslivet vil dette føre til et

moralsk forfall i samfunnet, med ungdomskriminalitet, kjønns sykdommer og narkotikamisbruk (forskning.no).

Det er altså tilsynelatende viktig for hele samfunnet at kvinnen er hjemme og oppdrar gode og flinke barn som ikke blir kriminelle. Dette blir jo en slags selvmotsigelse, i det mye av det nazistiske synet går ut på at det er greit og livsnødvendig å bruke vold. Er da ikke ungdommene kriminelle når de utøver vold? Er vold mot enkelte kriminelt, mens vold mot andre ikke er kriminelt?

Nordfront er som nevnt også en nazistisk organisasjon, og har det samme synet på kvinner som Vigrid. På Nordfronts hjemmeside ligger et skriv som sier at «kvinnen er alliert med fienden». Fienden blir i skrevet definert som de «utstøtte, bøllete og voldsomme». Kvinnene blir i skrevet beskrevet som styrt av sine følelser og dermed følelsesmessig umodne. Dermed rettferdiggjør kvinnene overgrepene som blir begått mot egen rase, og blir med det en del av

ødeleggelsesprosessen som rettes mot vårt folk og land. De styrende er klar over dette, og bruker bevisst kvinnenenes dumskap for å gjøre disse til motstandere av eget folk. Mange menn forsøker å kjempe i mot denne samfunnsutviklingen, men blir dermed motarbeidet av sine egne kvinnelige folkekammerater (nordfront.net).

FMI og SIAN er tilsynelatende «kvinnevennlige», men bruker fortsatt kvinnen som et objekt. Jeg skriver «tilsynelatende» av den grunn at de faktisk ikke er kvinnevennlige. Med at kvinnen er et objekt, mener jeg at kvinnenenes livssituasjon i islamske land blir brukt som skrekkeeksempel på hvordan situasjonen vil bli i for eksempel Norge dersom vi lar innvandrere komme inn i landet. Dette selvsagt for å bygge opp motstanden mot innvandrere (forskning.no).

8.0 Avslutning

Jeg har gjennom denne oppgaven forsøkt å belyse min problemstilling *Høyreekstremisme i dagens Norge – En gjennomgang av nettsted, med fokus på hva som formidles*. Dette har jeg gjort ved å benytte demokratiteori og jeg har sett på teorier om en sterk totalitær leder. I tillegg har jeg brukt høyreekstremes hjemmesider som bakgrunn for gjennomgang av deres syn på demokratiet, på vold og deres kvinnesyn. Jeg har også i oppgaven forsøkt å vise hvilken betydning internett har som møteplass for de høyreekstreme. utfordringer for myndighetene, media eller personer som jobber i mot høyreekstremisme, kan være å forsøke å bevisstgjøre befolkningen på viktige prinsipper som blant annet menneskerettigheter og fordelene ved et demokrati. PST sitter inne med informasjon om de høyreekstreme miljøene som de burde gjøre lettere tilgjengelig for «mannen i gata». Det å synliggjøre farene de autoritære nasjonalistiske bevegelsene kan utgjøre, er en oppgave som bør tas alvorlig. Det kan synes som at ekstreme/rasistiske tanker er mer utbredt enn man skulle tro, se bare på den opphissede debatten som foregår rundt rom-folket. Den fremmedfrykten som kommer frem når vi møter personer, legninger eller ideer vi ikke føler oss vel med, kan lett føre til at vi ønsker å forby det uønskede. Dette er autoritære impulser vi bør lære oss å gjenkjenne og å kontrollere.

Et interessant forskningprosjekt kunne være å undersøke hva som blir formidlet og hvordan det eventuelt blir formidlet i grunnskolen og videregående skole når det gjelder ekstreme holdninger og menneskesyn. Dette er en tanke det bør spinnes videre på.

9.0 Litteraturliste

Dagbladet (2013). Tema: Veistandard.

<http://www.dagbladet.no/2013/03/20/nyheter/veinett/veistandard/vei/trafikk/26310925/>
(Lest 20.04.13)

Dagbladet (2001). Tema: Forbud.

<http://www.dagbladet.no/nyheter/2001/11/30/298383.html> (Lest 20.04.13)

Den norske motstandsbevegelsen (2013). Tema: Nordfront. <http://www.nordfront.net/>
(Lest 20.03.13)

Folkeaksjonen mot innvandring. (2013). Tema: Flygeblad.

http://fmi.no/images/stories/demo/pdf/muslimsk_okkupasjon_kort.pdf (lest 27.02.13)

Forskning.no. (2011). Tema: Kvinnesyn.

<http://www.forskning.no/artikler/2011/oktober/300828> (Lest 27.04.13)

Gates of Vienna (2013). Tema: Fjordmann. <http://gatesofvienna.net/> (lest 27.02.13)

Jupskås, Anders Ravik (2012): *Ekstreme Europa – ideologi, årsaker og konsekvenser*.
Cappelen Damm AS.

Malnes, Raino og Knut Midgaard (2003): *Platon*, kap 2 i Politisk tenkning fra antikken til
vår tid. Universitetsforlaget.

Namdalsavisa (2013). Tema: Eldre får ikke dessert.

http://www.namdalsavisa.no/Nyhet/article6485655.ece?ns_campaign=article&ns_mchannel=recommend_button&ns_source=facebook&ns_linkname=facebook&ns_fee=0 (lest
01.03.13)

Nordfront. (2013) Tema: Nordfronts mål. <http://www.nordfront.net/2011/fremtidens-styre/>
(Lest 20.03.13)

Nordfront. (2013). Tema: Kvinner allierte med fienden.

<http://www.nordfront.net/2013/kvinner-alliert-med-fienden/> (Lest 20.03.13)

Nordfront. (2013). Tema: Vold. <http://www.nordfront.net/2011/du-er-det-fremste-vapenet/> (Lest 20.03.13)

Norsk Riksringkasting. (1989). Tema: Arne Myrdal.

<http://www.nrk.no/skole/klippdetalj?topic=nrk:klipp/776116> (lest 27.02.2013)

Norsk Riksringkasting. (2012). Tema: Nordfront – vold.

http://nrk.no/nyheter/distrikt/nrk_trondelag/1.8031180 (Lest 25.04.13)

Norwegian Defence League (2013). Tema: Om NDL. <http://norwegiandl.info/> (lest 04.04.13)

Norwegian Defence League. (2013). Tema: Kåring av månedens NDL èr.

http://norwegiandl.info/modules/nyheter_norsk/item.php?itemid=42 (Lest 10.03.13)

Politiets sikkerhetstjeneste. 2013. Tema: Sikkerhetsvurdering 2013 (Norge).

http://www.pst.no/media/58980/PSTs_tv2013_web.pdf (lest 04.03.2013)

Stopp islamiseringen av Norge. (2013). Tema: Artikkel av Arne Tumyr.

<http://www.sian.no/node/1876#comment-36847> (Lest 10.03.13)

Stopp islamiseringen av Norge. 2013. Tema: Formål. <http://www.sian.no/node/1> (Lest 10.03.13)

Store norske leksikon. (2013). Tema: Eurabia. <http://snl.no/Eurabia> (Lest 20.03.13)

Strømmen, Øyvind (2012): *Det mørke nettet, Om høyreekstremisme - kontrajihadisme og terror i Europa*. Cappelen Damm AS.

Sørensen Øystein, Hagtvatn Bernt og Steine Bjørn Arne (2012): *Høyreekstremisme, ideer og bevegelser i Europa*. Dreyers Forlag Oslo.

Tollefsen, Torstein, Henrik Syse og Rune F. Nicolaisen (1998): *Politisk tenkning i den nyere tid: Machiavelli, Hobbes og Locke* i Tenkere og ideer. Ad Notam, Gyldendal.

TV2. 2013. Tema: Støtte fra NAV for å drive hellig krig.

<http://www.tv2.no/nyheter/innenriks/raad-fra-ekstremist-driv-hellig-krig-med-navstoenaad-3993995.html>. (Lest 12.03.13)

Verdens Gang. (2012). Tema: Tore Tvedt (Vigrid) sin støtte til Breivik.

<http://www.vg.no/nyheter/innenriks/22-juli/artikkel.php?artid=10065812> (Lest 25.04.13)

Vigrid. (2013) Tema: Vigrids målsetting. <http://www.vigridtvedt.net/maalkontakt.htm>

(Lest 04.04.13)

Vigrid. (2013). Tema: Dåp. <http://www.vigridtvedt.net/daap.htm> (Lest 04.04.13)

Vigrid. (2013). Tema: Dagens jøder. <http://www.vigridtvedt.net/dagensjoder.htm> (Lest 04.04.13)

Vigrid (2013). Tema: Naziparti. <http://www.vigridtvedt.net/naziparti01.htm> (Lest 05.04.13)

Vigrid (2013). Tema: Utevettregler. <http://www.vigridtvedt.net/utevettregler.htm>

Østerud, Øyvind (2009): *Statsvitenskap, innføring i politisk analyse*. Universitetsforlaget