



Bacheloroppgave

IDR600 Sport Management

Hva motiverer frivillige ved gjentakende idrettsarrangement?

Kjetil Henningsen

Totalt antall sider inkludert forsiden: 54

Molde, 24.05.13



Obligatorisk egenerklæring/gruppeerklæring

Den enkelte student er selv ansvarlig for å sette seg inn i hva som er lovlige hjelpemidler, retningslinjer for bruk av disse og regler om kildebruk. Erklæringen skal bevisstgjøre studentene på deres ansvar og hvilke konsekvenser fusk kan medføre. Manglende erklæring fritar ikke studentene fra sitt ansvar.

Du/ dere fyller ut erklæringen ved å klikke i ruten til høyre for den enkelte del 1-6:		
1.	Jeg/vi erklærer herved at min/vår besvarelse er mitt/vårt eget arbeid, og at jeg/vi ikke har brukt andre kilder eller har mottatt annen hjelp enn det som er nevnt i besvarelsen.	<input checked="" type="checkbox"/>
2.	Jeg/vi erklærer videre at denne besvarelsen: <ul style="list-style-type: none">• ikke har vært brukt til annen eksamen ved annen avdeling/universitet/høgskole innenlands eller utenlands.• ikke refererer til andres arbeid uten at det er oppgitt.• ikke refererer til eget tidligere arbeid uten at det er oppgitt.• har alle referansene oppgitt i litteraturlisten.• ikke er en kopi, duplikat eller avskrift av andres arbeid eller besvarelse.	<input checked="" type="checkbox"/>
3.	Jeg/vi er kjent med at brudd på ovennevnte er å <u>betrakte som fusk</u> og kan medføre annullering av eksamen og utestengelse fra universiteter og høgskoler i Norge, jf. Universitets- og høgskoleloven §§4-7 og 4-8 og Forskrift om eksamen §§14 og 15.	<input checked="" type="checkbox"/>
4.	Jeg/vi er kjent med at alle innleverte oppgaver kan bli plagiatkontrollert i Ephorus, se Retningslinjer for elektronisk innlevering og publisering av studiepoenggivende studentoppgaver	<input checked="" type="checkbox"/>
5.	Jeg/vi er kjent med at høgskolen vil behandle alle saker hvor det forligger mistanke om fusk etter høgskolens retningslinjer for behandling av saker om fusk	<input checked="" type="checkbox"/>
6.	Jeg/vi har satt oss inn i regler og retningslinjer i bruk av kilder og referanser på biblioteket sine nettsider	<input checked="" type="checkbox"/>

Publiseringsavtale

Studiepoeng: 15

Veileder: Hallgeir Gammelsæter

Fullmakt til elektronisk publisering av oppgaven

Forfatter(ne) har opphavsrett til oppgaven. Det betyr blant annet enerett til å gjøre verket tilgjengelig for allmennheten (Åndsverkloven, §2).

Alle oppgaver som fyller kriteriene vil bli registrert og publisert i Brage HiM med forfatter(ne)s godkjenning.

Oppgaver som er unntatt offentlighet eller båndlagt vil ikke bli publisert.

Jeg/vi gir herved Høgskolen i Molde en vederlagsfri rett til å gjøre oppgaven tilgjengelig for elektronisk publisering:

ja nei

Er oppgaven båndlagt (konfidensiell)?

ja nei

(Båndleggingsavtale må fylles ut)

- Hvis ja:

Kan oppgaven publiseres når båndleggingsperioden er over?

ja nei

Er oppgaven unntatt offentlighet?

ja nei

(inneholder taushetsbelagt informasjon. Jfr. Offl. §13/Fvl. §13)

Dato: 24.05.13

Antall ord: 7 530

Forord

Denne bacheloroppgaven teller 15 studiepoeng, og er en avsluttende del av studiet Sport Management ved Høgskolen i Molde

Det var veldig vanskelig å velge hva jeg skulle skrive bacheloroppgave om. Ettersom jeg er veldig interessert i fotball, og er utplassert i IL Hødd Fotball dette halvåret, var jeg hele tiden klar på at oppgaven måtte ha noe med fotball å gjøre. Det ble litt frem og tilbake i starten med valg av tema, men etter samtale med lærere kom jeg fram til at frivillighet innenfor idrett kunne være interessant. Det er forsket lite på frivillighet innenfor gjentakende idrettsarrangement tidligere, noe som gjorde at jeg synes dette virket veldig spennende.

Dette var første gang i mitt liv at jeg har gjennomført et forskningsprosjekt som dette, og jeg føler at jeg har lært veldig mye underveis. Jeg har tilegnet meg kunnskap om hvordan jeg skriver en oppgave som dette, og har fått et innblikk innenfor frivilligheten innenfor idretten.

Jeg har lyst til å takke alle de frivillige som var villig til å stille opp på spørreundersøkelsen min, samt IL Hødd Fotball som tillot meg å gjennomføre den. Jeg vil takke Lars-Petter Rønnestad, mediesjef i IL Hødd Fotball, for god informasjon vedrørende frivilligheten i Hødd. En takk også til min søster, Monica Sjøvik Henningsen, for å ha hjulpet meg underveis i oppgaveskrivingen. Jeg ønsker også å takke min veileder professor Hallgeir Gammelsæter, for gode diskusjoner, teori og tilbakemeldinger.

Sammendrag

Målet med denne oppgaven er å finne ut hva det er som motiverer frivillige ved gjentakende idrettsarrangement, hva det er som får de til å møte opp gang på gang gjennom en årrekke uten å motta lønn for arbeidet.

Det samme halvåret som jeg arbeidet med denne oppgaven var jeg utplassert i IL Hødd Fotball, og det var deres frivillige stab jeg benyttet meg av under datainnsamlingen. Jeg delte ut et spørreskjema til de frivillige på de to første hjemmekampene på Høddvoll sesongen 2013.

Det er forsket lite tidligere på hva det er som motiverer frivillige ved gjentakende idrettsarrangement, og dette gjorde det hele enda mer interessant.

Denne oppgaven inneholder en innføring i begrepet frivillighet, både på det generelle plan og innenfor idretten. Deretter blir det presentert en del teori som er relevant for min problemstilling, blant annet innenfor motivasjon og sosiale grupper. Det blir også gjennomgått noe av den tidligere forskningen innenfor enkeltstående idrettsarrangement, som inneholder teori jeg ser mine resultat ut i fra.

Dette blir etterfulgt av et analysekapittel, der kommer jeg til å presentere resultatene fra min spørreundersøkelse med blant annet hjelp av figurer. Deretter kommer diskusjonen og konklusjonen rundt mine resultater fra min spørreundersøkelse.

Jeg håper arbeidet mitt resulterer i god lesing!

Innhold

1.0	Innledning	1
1.1	Bakgrunn for valg av problemstilling	1
1.2	Problemstilling	2
2.0	Frivillighet	2
2.1	Hva er frivillighet?	2
2.2	Generelt om frivillighet	2
2.3	Frivillighet innenfor idrett	3
3.0	Teori	5
3.1	Motivasjon.....	5
3.2	Maslows behovshierarki	6
3.3	Tidligere forskning innenfor frivillighet	7
3.4	Sosial kapital	9
3.5	Sosial utviklingsteori	9
3.6	Sosial gruppe	9
4.0	Metode	11
4.1	Undersøkellesdesign	11
4.2	Kvalitativ eller kvantitativ metode?	12
4.3	Valg av tilnærming	13
4.4	Datainnsamling.....	13
4.5	Gyldighet/validitet	14
4.6	Reliabilitet/pålitelighet	14
4.7	Etikk	15
5.0	Analyse	16
5.1	Bakgrunnsinformasjon	16
5.2	Oppsummering bakgrunnsinformasjon	17
5.3	Instrumentell motivasjon	18
5.4	Solidaritet	19
5.5	Altruisme	21
5.6	Egoisme	23
5.7	Læring av kunnskaper og ferdigheter	24
5.8	Beskyttende motivasjon	25
5.9	Assosierende/støttende motivasjon	26
6.0	Diskusjon/konklusjon	28
7.0	Avslutning	30
7.1	Oppgavens svakheter	30
7.2	Avslutning	30
8.0	Litteraturliste	32
9.0	Vedlegg	33

1.0 Innledning

1.1 Bakgrunn for valg av problemstilling

Oskar Solenes og Hallgeir Gammelsæter har tidligere forsket på frivillighet innenfor gjentakende idrettsarrangement i Norge, der med spesielt fokus på tre klubber i Tippeligaen. Jeg syntes dette hørt spennende ut, og tenkte at det ville være interessant å gjennomføre et lignende prosjekt. Det samme halvåret jeg arbeidet med denne oppgaven var jeg utplassert i IL Hødd Fotball, og jeg intervjuet den frivillige staben til Hødd med hjelp av spørreskjema, og jeg undersøkte hva det var som motiverte de. Dette var noe jeg syntes virket veldig interessant og spennende.

Frivillighet er en veldig viktig del av norsk idrett, og idretten er helt avhengig av de frivillige, både breddeklubber og toppklubber. Norske fotballklubber bruker frivillige i ulike arrangement i regi av klubben, det være seg enkeltstående arrangement som for eksempel et «Kick Off», eller på kamparrangement gjennom hele sesongen. Det hadde blitt veldig dyrt for fotballklubber å ha lønnende personer i stedet for frivillige på hver eneste fotballkamp, så det er ingen tvil om at den frivillige staben er viktig for norske fotballklubber. Hødd spiller også denne sesongen i Adeccoligaen, og sesongen varer fra begynnelsen av april til begynnelsen av november, og de frivillige jobber omlag annenhver helg i denne perioden. Arbeidet de frivillige utfører er alt fra speakertjeneste til vakthold.

Det er tidligere forsket en del på frivillighet innenfor idrett, men denne tidligere forskningen har som regel tatt for seg enkeltstående idrettsarrangement. Så forskning innenfor gjentakende arrangement, som for eksempel fotballkamper gjennom en sesong, er mangelfull¹. Dette synes jeg gjør det hele enda mer spennende, og jeg håper min forskning kan være til hjelp for andre interesserte.

¹ Side 10-11, Volunteering in routine events, The meaning of volunteering at professional soccer matches, Oskar Solenes og Hallgeir Gammelsæter

1.2 Problemstilling

Temaet for oppgaven min er: Frivillighet innenfor idrett.

Dette er problemstillingen som jeg har kommet frem til:

«Hva motiverer frivillige ved gjentakende idrettsarrangement?»

2.0 Frivillighet

2.1 Hva er frivillighet?

Man bruker begrepet frivillig arbeid når man ikke er i et normalt ansettelsesforhold og ikke mottar vanlig lønn. Frivillig arbeid blir gjerne knyttet til samfunnsnyttige organisasjoner².

Frivillighet er en utrolig viktig ressurs i idretten, både for idrettsklubber i bredden og toppen. Idrettsklubbene trenger store mengder med individer for å kunne drifte, og hadde det ikke vært for de frivillige ville mange idrettsklubber sluttet å opphøre³.

2.2 Generelt om frivillighet

Det er flere ting som kjennetegner frivillige organisasjoner, og det er at medlemskapet er frivillig, at de frivillige foreningene ikke er avhengig av en tredjepart, at beslutningsstrukturene er demokratiske, den viktigste ressursen er ulønnet og frivillig arbeid, organisasjonene har en klar interesseforpliktelse ovenfor medlemmene og at arbeidet er målspesifikt og målorientert⁴.

Frivillige organisasjoner kan være nokså komplekse. Det er nemlig mange interessegrupper involvert, og frivillige organisasjoner har mange ulike relasjoner til samfunnet som omgir dem. Blant interessegruppene til frivillige organisasjoner er det

² http://www.arbeidstilsynet.no/fakta.html?tid=229957#Kva_er_frivillig sett 28.03.13

³ Side 34 European Sport Management Quarterly, volum 13 nummer 1 2013, Continue or terminate? Determinants of long term volunteering in sports clubs. Torsten Schlesinger, Benjamin Egli og Siegfried Nagel

⁴ Side 14 Norsk idrett, organisering, fellesskap, og politikk. 1 utgave 2005, Akilles, Bernard Enjolras, Ørnulf Seippel og Ragnhild Holmen Waldahl

verdt å nevne; medlemmer, frivillige, ledere, styremedlemmer, kunder/brukere, eventuelle ansatte og representanter fra det offentlige.⁵

I Norge tilsvarer den frivillige arbeidsinnsatsen rundt 115 000 årsverk, og hele 48 % av befolkningen over 16 år bidrar årlig med frivillig arbeid. Dette er den høyeste andel som er målt over hele verden⁶.

Rundt 80 % av den norske befolkning er medlem i minst én frivillig organisasjon, og det finnes over 115 000 frivillige lag og foreninger i Norge, og rundt 60 000 av disse har ingen ansatte og færre enn 50 medlemmer⁷.

2.3 Frivillighet innenfor idrett

Idretten er blitt kalt vår største folkebevegelse i nyere tid. Idrettsbevegelsen har de siste 40-50 årene hatt kraftig vekst i medlemstall og oppslutning, og idretten er avhengig av innsatsen fra tusenvis av ildsjeler over hele landet⁸. Ved utgangen av 2011 var 11.907 idrettslag medlem av Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité (NIF), fordelt på 54 særforbund og 19 idrettskretser⁹.

Fra 1999 – 2001 gjennomførte Ørnulf Seippel et prosjekt som hadde som mål om å få en oversikt over flere sentrale forhold i norske idrettslag, blant annet frivillig innsats. Resultatet av panelundersøkelsen viste at hele 68 % av idrettslagene oppga at alt av arbeid som foregikk i idrettslaget, ble utført av frivillige¹⁰.

I Tippeligaen 2012 ble det gjennomført 240 kamper, og det var totalt 1 677 347 tilskuere som var på kamp i løpet av sesongen, noe som ga et tilskuersnitt på 6989¹¹. I

Adeccoligaen ble det også gjennomført 240 kamper, og det var totalt 324 787 tilskuere

⁵ Side 15 – 16 Norsk idrett, organisering, fellesskap, og politikk. 1 utgave 2005, Akilles, Bernard Enjolras, Ørnulf Seippel og Ragnhild Holmen Waldahl

⁶ http://www.frivillighetnorge.no/N%C3%B8kkelfakta+om+frivillighet.b7C_wlHY1A.ips sett 15.05.13

⁷ http://www.frivillighetnorge.no/N%C3%B8kkelfakta+om+frivillighet.b7C_wlHY1A.ips sett 15.05.13

⁸ Side 53 Idrettssosiologi, sportens ekspansjon i det moderne samfunn, 2008, Abstrakt forlag, Jon Helge Lesjø

⁹ <http://www.idrett.no/omnif/Sider/forside.aspx> sett 15.05.13

¹⁰

<http://www.forskningsradet.no/servlet/Satellite?blobcol=urldata&blobheader=application%2Fpdf&blobheadername1=Content-Disposition%3A&blobheadervalue1=+attachment%3B+filename%3D%22Prosjektkatalog-til->

[nett.pdf%22&blobkey=id&blobtable=MungoBlobs&blobwhere=1274460354741&ssbinary=true](http://www.forskningsradet.no/servlet/Satellite?blobcol=urldata&blobheader=application%2Fpdf&blobheadername1=Content-Disposition%3A&blobheadervalue1=+attachment%3B+filename%3D%22Prosjektkatalog-til-nett.pdf%22&blobkey=id&blobtable=MungoBlobs&blobwhere=1274460354741&ssbinary=true) sett 15.05.13

¹¹ http://www.fotball.no/Landslag_og_toppfotball/Toppfotball/tippeligaen/Tilskuertallene-i-Tippeligaen/ sett 15.05.13

gjennom sesongen, og i snitt var det 1370 tilskuere på hver kamp i Adeccoligaen¹². Det sier seg selv med tilskuertall som dette at toppklubbene i Norge er avhengige av en frivillig stab for å kunne arrangere hjemmekamper. Det hadde vært alt for store kostnader om klubbene skulle hatt lønnede arbeidere til dette. Hødd hadde totalt 16 435 tilskuere på sine hjemmekamper i 2012, og tilskuersnittet var på 1095 gjennom 15 hjemmekamper.

Man kan se på det som at vi i Europa har to forskjellige hovedtyper på forholdet mellom frivillige idrettsorganisasjoner og staten, nemlig liberalistisk og intervensjonistisk¹³.

I den liberalistiske modellen antas det at «idretten styrer og utvikler seg selv, at staten bare i begrenset grad intervensjoner gjennom lovgivning, men støtter den frivillige idretten med økonomiske tilskudd og finansiering av idrettslaget»¹⁴. I denne modellen bidrar staten med anlegg og til selve aktiviteten. Idretten i blant annet Norge, Sverige og Nederland blir organisert på den liberalistiske måten.

I den intervensjonistiske modellen blir idretten sett på som et offentlig ansvar. Staten er mye mer involvert i lovgivning, utvikling og administrasjon enn i den liberalistiske modellen. Portugal, Spania og Frankrike er land som er under denne modellen¹⁵.

Hødd har en frivillig stab bestående av om lag 50 - 60 frivillige, fordelt på to vaktlag pluss 20 foresatte som arbeider én gang hver i kiosken i løpet av sesongen. Dette er foreldre fra alle aldersbestemte lag i klubben. Det er omlag 40 vakter på hver hjemmekamp, men flere ved store kamper. De frivillige har meldt sin interesse om å jobbe som frivillige, og Hødd finner plass til alle. Når de melder seg som frivillige så oppgir de hvor mye de kan arbeide. Dette gjør at det er ulikt hvor mye de stiller opp, og noen arbeider på hver hjemmekamp, mens andre på hver tredje. De frivillige møter opp halvannen time før kampstart, og det blir holdt et møte der det blir gått igjennom arbeidsoppgaver. Halvparten av de frivillige som er involvert på kampdag er vakter, mens de resterende

¹² <http://www.altomfotball.no/element.do?cmd=tournamentStatistics&tournamentId=2&seasonId=334&useFullUrl=false>
sett 15.05.13

¹³ Side 16 Norsk idrett, organisering, fellesskap, og politikk. 1 utgave 2005, Akilles, Bernard Enjolras, Ørnulf Seippel og Ragnhild Holmen Waldahl.

¹⁴ Side 16 Norsk idrett, organisering, fellesskap, og politikk. 1 utgave 2005, Akilles, Bernard Enjolras, Ørnulf Seippel og Ragnhild Holmen Waldahl.

¹⁵ Side 16 Norsk idrett, organisering, fellesskap, og politikk. 1 utgave 2005, Akilles, Bernard Enjolras, Ørnulf Seippel og Ragnhild Holmen Waldahl.

arbeider som verter. Vertene har mange ulike oppgaver, som rydding av stadion, arbeid med VIP, elektronisk kamprapport, speaker, presseansvarlig etc. En stor andel av de frivillige har vært frivillig ganske lenge, faktisk så lenge som 10 - 50 år. Noen av dem har tidligere jobbet som trenere i aldersbestemt fotball, og fortsatte i klubben som frivillig. De frivillige kommer fra de 6 nabokommunene og Ålesund.

3.0 Teori

3.1 Motivasjon

Motivasjon kan defineres som «de biologiske, psykologiske og sosiale faktorene som aktiverer, gir retning til og opprettholder atferd i ulike grader av intensitet for å oppnå et mål»¹⁶.

Vi kan skille mellom to ulike former for motivasjon, nemlig indre og ytre motivasjon.

Ytre motivasjon vil si at kilden til motivasjon ikke ligger i selve jobbutførelsen, men utenfor. Ytre motivasjon kan være ulike frynsegoder, lønn eller bonus som man ønsker seg, og som man er motivert til å arbeide for å oppnå. Her er arbeidet et redskap for å oppnå ønsket belønning¹⁷.

Når det gjelder indre motivasjon så ligger motivasjonsverdien innebygd i arbeidsutførelsen. Man har en indre glede til å gjøre jobben. Dette vil si at man ikke trenger en belønning for å gjennomføre arbeidet, men at man har en indre driv som gjør at man virkelig ønsker det.

Man kan si at indre og ytre motivasjon konkurrerer mot hverandre. Om man har en høy indre motivasjon, men samtidig en lav bonus, vil innsatsen gå ned. Det vil fokuseres på den lave bonusen, selv om man har en høy indre motivasjon. Hvis bonusen er stor, vil effekten av premieringen øke grunnet den store størrelsen, og motivasjonen kan bli like sterk som den indre motivasjonen.¹⁸

¹⁶ Side 93, Psykologi i organisasjon og ledelse, 4 utgave, 2 opplag 2010, fagbokforlaget, Geir Kaufmann og Astrid Kaufmann

¹⁷ Side 103, Psykologi i organisasjon og ledelse, 4 utgave, 2 opplag 2010, fagbokforlaget, Geir Kaufmann og Astrid Kaufmann

¹⁸ Side 103, Psykologi i organisasjon og ledelse, 4 utgave, 2 opplag 2010, fagbokforlaget, Geir Kaufmann og Astrid Kaufmann

Jeg vil anta at de fleste som arbeider med frivillighet innenfor idrett er styrt av en indre motivasjon, men dette er noe jeg tar sikte på å avklare i dette forskningsprosjektet. De som arbeider som frivillige arbeider av fri vilje for «slikk og ingenting». Begrepet frivillig bruker man som tidligere nevnt i denne oppgaven om de som arbeider uten lønn eller noen form for økonomisk vederlag, og for å kunne gjøre dette må man ha en indre drivkraft, en indre motivasjon. De frivillige blir som regel vist oppmerksomhet og takknemlighet, men ikke noe som kan karakteriseres som lønn, men belønning er ikke viktig om man har en stor indre motivasjon.

Motivasjon kan studeres ut i fra ulike perspektiver, og under kommer det til å bli presentert noen av de ulike perspektivene.

3.2 Maslows behovshierarki

En motivasjonsteori som passer godt til min oppgave er Maslows behovshierarki. Denne teorien består av fem hovedkategorier, som igjen er delt inn i to hovedtyper. Tanken går ut på at man kan sette menneskelige behov inn i disse kategoriene. De fem behovene er i et hierarki, fra de laveste til de høyeste. Tanken er at et behov må tilfredsstilles før et nytt behov kan aktiveres.

De fem hovedtypene i teorien er:

1. Selvaktualisering
2. Aktelse
3. Sosiale behov
4. Sikkerhetsbehov
5. Fysiologiske behov

Disse hovedtypene er som tidligere nevnt delt inn i to hovedtyper, nemlig behov for underskuddsdekning (punkt 5-3) og behov for vekstmuligheter (punkt 2-1).

Det er flere grunner til at jeg mener denne teorien er relevant i forhold til frivillighet.

Jeg antar at personer ikke vil arbeide som frivillig med mindre flere av disse kategoriene er tilfredsstilt. En person som ikke får næring og vann eller andre ting man trenger for å overleve, kommer ikke til å arbeide som frivillig.

Med tanke på selve frivilligheten ved hjemmekamper, så kommer ingen til å arbeide som frivillig hvis det er fare for liv og helse, så det er viktig å ha trygge omgivelser. Det er også viktig at den frivillige staben trives sosialt. Om noen ikke trives eller føler seg dårlig behandlet blant de andre frivillige, kommer de mest sannsynlig til å gi seg som frivillig. Det kan hende også at noen melder seg som frivillige ved kamparrangement nettopp på grunn av det sosiale, men dette kommer jeg tilbake til senere i oppgaven.

Når det gjelder aktelse og selvaktualisering så er dette de to overskuddsbehovene. Personer kan ønske å arbeide som frivillig grunnet å få anerkjennelse fra andre mennesker eller økt selvrespekt. Når man arbeider som frivillig i et idrettslag som er viktig i lokalsamfunnet bidrar man stort, noe som kan føre til anerkjennelse og til dels beundring fra andre.

Selvaktualisering er det siste og øverste rangerte behovet i hierarkiet. Mange av de som arbeider som frivillig i Hødd er godt oppe i årene, og det kan tenkes at flere arbeider som frivillig for å realisere sine potensial, og bidra med sine evner og egenskaper. Dette gjør at de er veldig motiverte for å arbeide.

Men dette forklarer ikke hvorfor de er frivillige i Hødd, og ikke andre frivillige organisasjoner.

3.3 Tidligere forskning innenfor frivillighet

Det finnes svært lite forskning om frivillighet innenfor gjentakende idrettsarrangement, men det er gjort forskning på enkeltstående idrettsarrangement. Det som går igjen her er at de frivillige synes det er meningsfullt å støtte sporten og lokalsamfunnet dette gagner¹⁹.

I litteratur som omhandler frivillighet, er det seks punkt som har gått igjen om hvorfor mennesker arbeider som frivillige:

¹⁹ Side 13, Volunteering in routine events, The meaning of volunteering at professional soccer matches, Oskar Solenes og Hallgeir Gammelsæter

1. Instrumentell motivasjon
2. Solidaritet
3. Altruisme
4. Egoisme
5. Læring av kunnskap og nye ferdigheter
6. Beskyttende motivasjon²⁰

Instrumentell motivasjon går ut på at de opplever goder ved å arbeide som frivillig, for eksempel at det gagner deres karriere. Solidaritet vil si å føle seg en del av et fellesskap, og når det gjelder altruisme betyr dette at de føler det er riktig å handle på en måte som tjener samfunnet som helhet. Egoistiske årsaker kan være at man ønsker å utvikle seg som individ, og vokse som menneske. Læring av kunnskap og nye ferdigheter sier seg selv, og beskyttende motivasjon vil si å redusere skyldfølelse. Dette kan være at de arbeider som frivillig for å ha det bedre med seg selv.

Treuren har lagt til et nytt punkt til denne listen, nemlig assosierende/støttende motivasjon. Dette vil si ønsket om å sikre at en hendelse har støtte og blir vellykket. Dette punktet kan forklare hvorfor de er frivillige i nettopp Hødd. Om man assosierer seg med Hødd, og virkelig bryr seg om klubben, da ønsker man at det skal gå klubben godt og at kamparrangementene blir vellykket²¹.

Treuren undersøkte motivene til de frivillige under fem sport- og kulturarrangement i Australia. Han brukte en spørreundersøkelse for å finne ut dette, og fant ut at assosierende/støttende motivasjon var det som gikk igjen mest²².

Menn og kvinner kan ha forskjellige motiv for å arbeide som frivillige. Skirstad og Hansen (2011) har funnet støtte for at kvinner arbeider gjerne mer som frivillig i arrangement

²⁰ Side 5, Volunteering in routine events, The meaning of volunteering at professional soccer matches, Oskar Solenes og Hallgeir Gammelsæter

²¹ Side 5, Volunteering in routine events, The meaning of volunteering at professional soccer matches, Oskar Solenes og Hallgeir Gammelsæter

²² Side 12, Volunteering in routine events, The meaning of volunteering at professional soccer matches, Oskar Solenes og Hallgeir Gammelsæter

som kan styrke deres sosiale kapital (se under), og som de kan dra nytte av i arbeidsmarkedet. Kvinners motivasjon var mer instrumentell enn menn sin motivasjon, som var drevet mer av indre verdier og sin egen idrettsinteresse ²³.

3.4 Sosial kapital

Man kan se på sosial kapital som «et overordnet begrep for sosialt samhold, sosial integrering, sosial støtte, tillitt og sosiale nettverk. Det handler her om former for sosiale relasjoner som binder og holder mennesker sammen.»²⁴ Det ville vært interessant å se hvordan kvinner rangerer de sosiale faktorene i forhold til menn i denne spørreundersøkelsen, men grunnet det lave antallet kvinnelige respondenter har jeg latt være.

3.5 Sosial utviklingsteori

Sosial utviklingsteori kan være en god forklaring på hvorfor frivillige fortsetter med sitt frivillige arbeid. Denne teorien påstår at sosial atferd er basert på utveksling av kostnader og belønning, og at individer strever etter å maksimere belønninger og redusere kostnader. De frivillige tilbyr sin fritid som kostnad for å motta belønninger, som for eksempel personlig vekst, tilegning av ny kunnskap og sosialt samhold. Dette vil igjen påvirke deres engasjement positivt. I 2009 fikk Doherty bekreftet dette i sin studie av de frivillige ved et stort idrettsarrangement; de frivilliges tanker om å fortsette med frivillig arbeid i fremtiden ble påvirket av deres opplevde belønninger ved arbeidet, som for eksempel deres opplevde bidrag til fellesskapet ²⁵.

3.6 Sosial gruppe

En gruppe kan defineres som «et antall individer som samspiller med hverandre, er psykologisk bevisst på hverandre og opplever seg som medlemmer av gruppen».²⁶ Det kan tenkes at det er det sosiale samholdet i en gruppe som gjør at enkelte ønsker å

²³ Side 120 Pamela Wicker, Kristin Hallman, 2012, A multi-level framework for investigating the engagement of sport volunteers. European Sport Management Quarterly, 13

²⁴ Side 31, Sosial kapital i et velferdsperspektiv, 1 utgave, 1 opplag 2009, Gyldendal Norsk Forlag, Rolf Rønning og Bengt Starrin.

²⁵ Side 118-119 Pamela Wicker, Kristin Hallman, 2012, A multi-level framework for investigating the engagement of sport volunteers. European Sport Management Quarterly, 13, 118-119

²⁶ Side 235, Psykologi i organisasjon og ledelse, 4 utgave, 2 opplag 2010, fagbokforlaget, Geir Kaufmann og Astrid Kaufmann

arbeide som frivillig. Menneskers behov for sosiale tilknytninger, blir gjerne regnet som ett av tre grunnbehov i den menneskelige tilværelse, og det oppleves som en biologisk drift.²⁷ Ved å komme annenhver søndag på stadion gjennom en hel sesong, utvikler man et forhold til de andre frivillige. Man blir godt kjent med de andre, og det kan utvikle seg nære vennskap. De frivillige kan oppleve det som å være en del av et fellesskap, noe som gir en «vi-følelse». Man identifiserer seg med de andre frivillige, og dette skaper et samhold. Det kan tenkes at enkelte er frivillige på grunn av nettopp det sosiale, dette er noe av det jeg kommer til å undersøke.

Det som kjennetegner en sosial gruppe er at den består av 3-20 medlemmer, at medlemmene påvirker hverandre gjensidig, gruppens samhandlinger innebærer nær fysisk- og sosial kontakt, felles interesser blant medlemmene, felles normer, medlemskapet er synlig og at gruppen består selv om medlemmene skiftes ut.²⁸

En frivillig stab består av flere medlemmer enn 3-20 personer, men man kan tenke seg at det danner seg «klikker» eller grupperinger innenfor den frivillige staben. Dette kan være mennesker som finner tonen sammen, eller de som utfører lignende arbeid. Når man arbeider som frivillig arbeider man nært fysisk, og dette gjør at de påvirker hverandre gjensidig. Enten ved samarbeid, eller ved å utfylle hverandre ved å utføre ulike oppgaver. De har selvfølgelig mange ulike interesser, men det er gjerne de felles interessene som gjør at de er frivillige. De har felles normer å forholde seg til, og medlemskapet er tydelig med «akkrediteringsbevis» rundt halsen og antrekk. Den frivillige staben vil alltid bestå selv om det foregår utskiftninger.

Det er vanlig å skille mellom to hovedtyper, nemlig primærgrupper og sekundærgrupper.

Det som kjennetegner en primærgruppe er at dette består av mennesker med varme, nære og personlige bånd. Eksempler på primærgrupper kan være familien, venner, kollegaer og naboer. En primærgruppe tilfredsstiller grunnleggende behov, trygghet, tilknytninger og vennskap. Primærgrupper er veldig viktig for menneskers sosialisering²⁹.

²⁷ Side 237, Psykologi i organisasjon og ledelse, 4 utgave, 2 opplag 2010, fagbokforlaget, Geir Kaufmann og Astrid Kaufmann

²⁸ Side 235-236, Psykologi i organisasjon og ledelse, 4 utgave, 2 opplag 2010, fagbokforlaget, Geir Kaufmann og Astrid Kaufmann

²⁹ Side 238, Psykologi i organisasjon og ledelse, 4 utgave, 2 opplag 2010, fagbokforlaget, Geir Kaufmann og Astrid Kaufmann

Sekundærgrupper er vanligvis mye større enn primærgrupper. En sekundærgruppe er mer formell og upersonlig, og mindre emosjonelt involverende. Den har likevel en viktig funksjon med å sosialisere mennesker. Et medlemskap i en sekundærgruppe er ofte grunnfestet i en felles anerkjennelse av visse verdier, interesser og mål. En sekundærgruppe kan for eksempel være idrettslag, politiske partier eller interesseorganisasjoner.³⁰ En frivillighetsstab vil gå under kategorien sekundærgruppe.

Den teorien jeg har brukt som utgangspunkt for spørsmålene i spørreskjemaet mitt er de 6 punktene som har gått igjen i tidligere forskning om frivillighet ved enkeltstående idrettsarrangement, og det punktet som Treuren (2009, referert i Gammelsæter og Solenes side 5) har lagt til i denne listen. Jeg har også sett dette i sammenheng med sosial kapital og indre- og ytre motivasjon.

4.0 Metode

4.1 Undersøkellesdesign

Man skiller mellom ekstensive og intensive undersøkelsesdesign. Begge de ulike undersøkelsesdesignene har sine sterke og svake sider, så det er viktig å velge det designet som passer best til den valgte problemstilling.

I følge Jacobsen (2005) er forskjellen mellom disse to ulike undersøkelsesdesignene at det intensive opplegget kjennetegnes ved at man går i dybden på noen få enheter. Et typisk eksempel på dette er det klassiske intervjuet, der hensikten er å prøve å få et så helhetlig bilde av en situasjon som mulig, der man må få med seg mange variabler. Dette er en veldig tidkrevende variant, noe som gjør at man har færre enheter enn ved et ekstensiv undersøkelsesdesign.

I det ekstensive opplegget går studiet i bredden, og man undersøker mange ulike enheter. Dette passer spesielt godt når man ønsker å få fram likheter og ulikheter blant et større antall individer. Et typisk eksempel på dette er spørreskjemaet. En av svakhetene

³⁰ Side 239, Psykologi i organisasjon og ledelse, 4 utgave, 2 opplag 2010, Fagbokforlaget, Geir Kaufmann og Astrid Kaufmann

til dette undersøkelsesdesignet er at informasjonen blir for generell og overfladisk, og enhetene kan bli styrt av innholdet. (Jacobsen 2005)

I min oppgave har jeg gått for det ekstensive undersøkelsesdesignet. Jeg ønsket så mange respondenter som mulig, for å kunne få et så godt som mulig samlet bilde av den frivillige staben. Det ville vært for ressurskrevende å gå i dybden på alle sammen, så valget falt på det ekstensive undersøkelsesdesignet.

4.2 Kvalitativ eller kvantitativ metode?

Ved bruk av kvalitativ tilnærming samler man inn informasjon gjennom ord og meninger. I denne tilnærmingen er ikke intervjuobjektet bundet til faste svaralternativ. Typiske eksempler på kvalitativ metode er intervju og observasjon. Forskeren prøver å påvirke individene så lite som mulig, slik at det er deres egne meninger som kommer frem. Nærhet er meget sentralt i denne tilnærmingen, og man forsøker å komme under huden på de som blir intervjuet/observert. Man legger vekt på det unike ved hver respondent. Ved denne tilnærmingen kan man forandre problemstillingen sin etter hvert som man får mer informasjon, noe som gjør det hele til en fleksibel tilnærming. Men det er også en ressurskrevende tilnærming som krever mye tid, og informasjonen kan være vanskelig å tolke, men forskeren styrer svarene i mindre grad enn ved kvantitativ tilnærming.

I den kvantitative tilnærmingen samler man inn data gjennom tall og størrelser. Denne tilnærmingen er svært effektiv, og gjør det mulig å behandle store mengder med tall ved hjelp av dataprogrammer, noe som gjør at man kan undersøke langt flere enheter. Dette gjør dette til en langt mindre kostnads-krevende tilnærming enn den kvalitative. Her er respondentene bundet til faste svaralternativer, det er forskeren som bestemmer hva som er relevant med sine ferdiglagde spørsmål og svaralternativer. Dette gjør at respondentene ikke får bestemme selv hvilke svar som er relevante. Denne tilnærmingen passer svært godt for å avdekke variasjoner og avvik blant enhetene, og for å avdekke omfanget av et fenomen. Denne tilnærmingen er upersonlig, og respondentene får ikke noe forhold til forskeren. Man får kun svar på det man spør om, og man kan risikere at respondentene blir påvirket av måten spørsmålene er formulert på.

4.3 Valg av tilnærming

Jeg har valgt å benytte meg av den kvantitative tilnærmingen for å belyse min problemstilling. Jeg ønsket å undersøke så mange som mulig, for å finne hva det er som motiverer flertallet av den frivillige staben til Hødd. Jeg håper at resultatene fra spørreundersøkelsen også kan være til nytte for andre som forsker på frivillighet innenfor gjentakende idrettsarrangement.

4.4 Datainnsamling

Jeg er som tidligere nevnt utplassert i Hødd dette halvåret, og jeg benytter meg av deres frivillige stab til å samle inn data. Hødd har ikke det nøyaktige antallet på hvor mange det er i deres frivillige stab, men det nevnes at det er om lag 50 – 60 frivillige som er i sving på deres kamparrangementer.

Jeg valgte å dele ut spørreskjemaet for hånd til de frivillige på kampdag. Det er en del eldre i den frivillige staben, noe som gjør at det er ikke sikkert at alle har e-post. Klubben har heller ikke noe register over mail-adresser, så jeg anså at å dele ut spørreundersøkelsen på kampdag for å være den hurtigste og mest velegnete metoden for å få inn flest mulig svar. På kampdager blir det holdt et informasjonsmøte med de frivillige 1,5 time før kampstart. Klubben har to vaktlag, der begge vaktlagene er i sving på de store kampene der det er ventet mange tilskuere, samt de første kampene for sesongen. På de to første hjemmekampene mot henholdsvis HamKam (onsdag 24. april) og Stabæk (søndag 28. april) skulle begge vaktlagene møte, noe som var en perfekt anledning for meg å dele ut et spørreskjema. Jeg slapp til på slutten av informasjonsmøtet for de frivillige på begge kampene. Startet med å introdusere meg selv, og forklarte formålet med spørreundersøkelsen. Jeg informerte selvsagt også om at det hele var frivillig, og at det var helt anonymt. Det var også et infoskriv på fremsiden av undersøkelsen i tilfelle noen hadde nedsatt hørsel, så alle skulle få med seg hva dette dreide seg om. På den første hjemmekampen mot Stabæk fikk jeg inn 25 svar på spørreskjemaet, men det var en del som frivillige som ikke kunne møte på kamp, så jeg bestemte meg for å prøve igjen mot HamKam. Denne gangen fikk jeg inn 4 svar til, og har med det fått inn totalt 29 svar på spørreskjemaet.

Jeg delte ut spørreskjemaet til alle som ønsket å svare på undersøkelsen, og de aller fleste var positive til å svare på spørreskjemaet. Det virket som at de som ikke svarte på undersøkelsen rett og slett ikke orket å svare på den. Jeg benyttet meg ikke av noe register av noe slag, så jeg vet ikke hvem det er som har svart på undersøkelsen, eller hvem det er som ikke har svart. Selve spørreskjemaet laget jeg i Questback, og skrev det ut så de kunne svare på det for hånd. Til analyseringen av dataen benyttet jeg meg også av Questback. Jeg la inn alle svarene på Questback, slik at jeg fikk et ryddig og enkelt system over svarene.

4.5 Gyldighet/validitet

Etter man har gjennomført undersøkelsen er det viktig å forsikre seg om at dataene man har samlet inn er gyldige. Validitet vil egentlig si gyldighet, og det går ut på om at man måler det man faktisk er ute etter å måle. Man bør alltid stille seg spørsmålet om man har fått tak i de riktige kildene. Mine kilder var de frivillige ved Hødd sine kamparrangement, så jeg mener at jeg ikke kunne hatt bedre kilder i forhold til min problemstilling. Jeg finner ingen grunn til å tro at det er noen spesiell forskjell mellom de som har deltatt i undersøkelsen, mot de som ikke har deltatt. I mitt spørreskjema har jeg hovedsakelig hatt faste svaralternativ, med noen få åpne svaralternativ. Jeg har brukt mye tid på å konstruere spørsmålene, for å sikre meg på en best mulig måte at jeg måler de fenomenene jeg ønsker å måle. Det neste man kan spørre seg om at kildene har gitt fra seg riktig informasjon, om de har svart ærlig. Det kan tenkes at respondentene i denne undersøkelsen har svart uærlig på spørsmålet om hvor ofte de får klubbstyr, for at de ønsker seg mer. Det kan også tenkes at de har svart uærlig for å prøve å stille Hødd i best mulig lys. Når det gjelder generalisering må jeg være forsiktig med å si at mine resultater gjelder for andre frivillige hos andre idrettsarrangement.

4.6 Reliabilitet/pålitelighet

Reliabilitet går ut på «om det er trekk ved selve undersøkelsen som har skapt de resultatene vi har kommet fram til»³¹. I dette tilfellet vil det si om det er noe ved selve spørreskjemaet eller datainnsamlingsprosessen som kan ha skapt eller påvirket resultatene. Det kan tenkes at spørsmålene i spørreskjemaet var formulert på en måte

³¹ Side 225, Hvordan gjennomføre undersøkelser, Innføring i samfunnsvitenskapelig metode, 2. utgave, 2. opplag 2010, Høyskoleforlaget, Dag Ingvor Jacobsen

som gjorde at de frivillige ble påvirket til å svare noe fremfor noe annet, men jeg har gjort alt jeg kan for å unngå nettopp dette. Når jeg registrerte og analyserte dataene i etterkant gjorde jeg en grundig jobb, og dobbeltsjekket alltid underveis. Når det gjelder konteksten undersøkelsen ble gjennomført i, så var dette samlingsstedet for de frivillige før kamp. De frivillige svarte på spørreskjemaet samtidig, noe som fører til stor anonymitetsfølelse. Det var ingen forstyrrelser rundt dem, og det var ingen som fylte ut skjemaer sammen. Så jeg anser resultatene fra denne spørreundersøkelsen som pålitelig.

4.7 Etikk

Gjennom undersøkelsesprosessen er det viktig å hele tiden vurdere sine valg ut fra etiske prinsipper. «Utgangspunktet for forskningsetikk i Norge i dag er tre grunnleggende krav knyttet til forholdet mellom forsker og dem det forskes på: informert samtykke, krav på privatliv og krav på å bli korrekt gjengitt»³².

Det man mener med informert samtykke er at respondentene forstår hva det innebærer å delta i undersøkelsen, og hvilke fordeler og ulemper dette kan tenkes å innebære. Og selvfølgelig at de som deltar i undersøkelsen gjør dette frivillig, og at de ikke blir utsatt for noen form for press for å delta. Når jeg delte ut spørreundersøkelsen til de frivillige så introduserte jeg meg selv, og forklarte meningen med spørreskjemaet. Jeg la også ved et informasjonsskriv til spørreskjemaet, i tilfelle det var noen av de frivillige som hadde nedsatt hørsel. På denne måten sikret jeg meg at alle fikk full informasjon om undersøkelsen. Det ble presisert at det var helt frivillig å svare på spørreskjemaet, og det virket som at det var en positiv stemning blant de frivillige for å gjennomføre den. Dette kan ha ført til at enkelte som ikke ønsket å delta, kan ha følt seg presset til å gjennomføre undersøkelsen.

Respondentene har selvfølgelig krav til privatliv. I min spørreundersøkelse er respondentene helt anonyme, og man skal ikke kunne kjenne igjen enkeltpersoner ut fra undersøkelsen. Jeg har ikke ført noe register, og har ikke noen oversikt over hvem av de frivillige som har svart eller ikke svart. Selv om dataene jeg har samlet inn ikke defineres

³² Side 45, Hvordan gjennomføre undersøkelser, Innføring i samfunnsvitenskapelig metode, 2. utgave, 2. opplag 2010, Høyskoleforlaget, Dag Ingvar Jacobsen

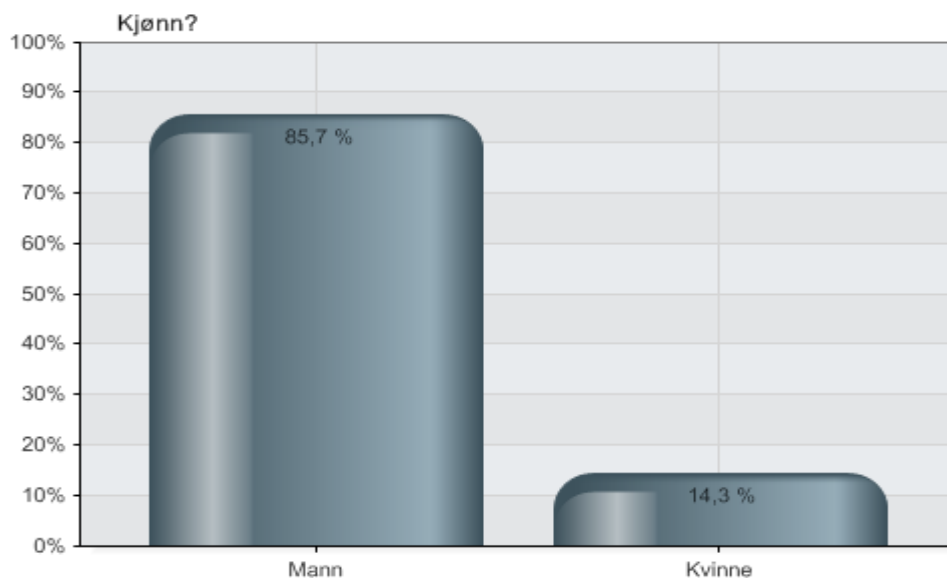
som sensitive personopplysninger³³, kan spørsmålet som omhandler inntekt for noen oppleves som det. Her burde jeg kanskje hatt et alternativ for de som ikke ønsket å opplyse det.

Det siste grunnleggende kravet er riktig presentasjon av data. Dette går ut på at man skal forsøke å gjengi resultat og funn så fullstendig som mulig, og i riktig sammenheng. Man skal ikke ta ting ut av kontekst. Man skal selvfølgelig heller ikke forfalske data eller resultat. Jeg har ingen egeninteresse eller motiv for å forfalske resultat.

5.0 Analyse

5.1 Bakgrunnsinformasjon

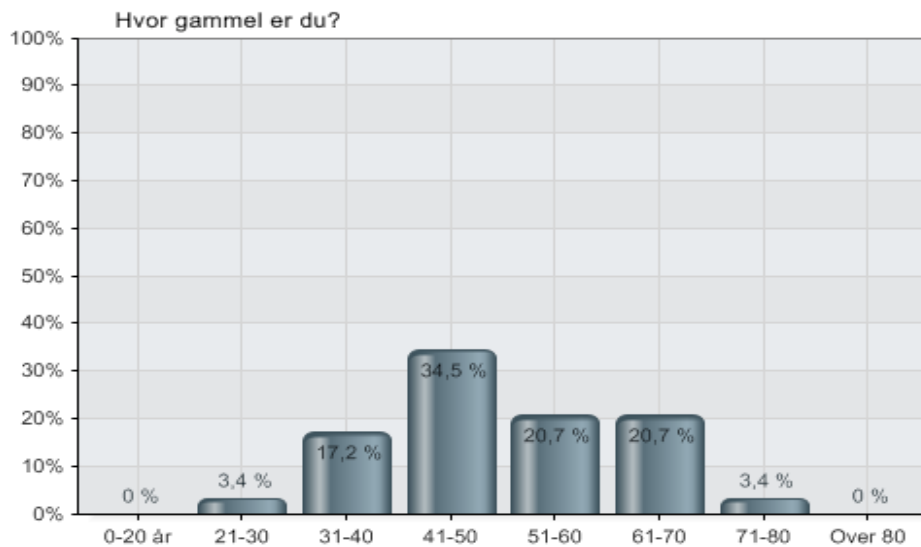
Figur 1:



Figur 1 viser prosentvis kjønnsfordelingen mellom respondentene. Vi ser at menn er i et stort flertall med hele 85,7 %, mot 14,3 kvinnelige respondenter. Dette spørsmålet hadde 28 respondenter, noe som betyr at det var 24 menn som svarte på spørreundersøkelsen mot 4 kvinner. Én valgte å ikke oppgi kjønn. Dette gjenspeiler bildet i den frivillige staben til Hødd, for menn er helt klart i et stort flertall.

³³ http://www.norsis.no/leksikon/s/Sensitive_personopplysninger.html sett 15.05.13

Figur 2:



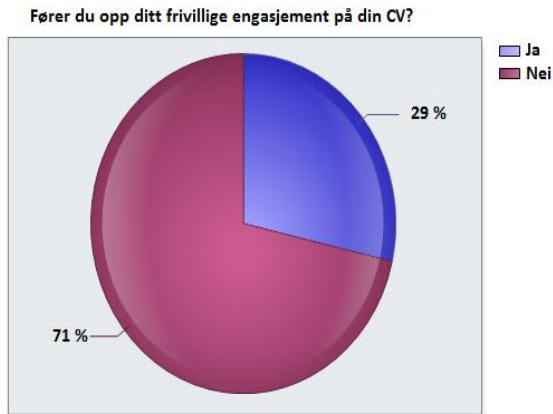
Figur 2 viser aldersfordelingen til respondentene. Det er ingen av respondentene som er i aldersgruppen 0 – 20 år eller over 80 år. Den aller største aldersgruppen er 41 – 50 år, med 34,5 %. Aldersgruppene 51 – 60 år og 61 – 70 år hadde begge 20,7 %, mens 17,2 % oppga de var i aldersgruppen 21 – 30 år.

5.2 Oppsummering bakgrunnsinformasjon

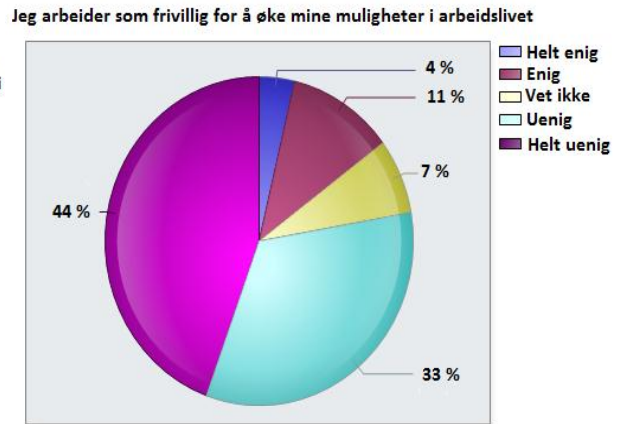
Etter å ha gått gjennom resultatene og analysert all data innsamlet gjennom spørreundersøkelsen som omhandlet bakgrunnsinformasjon, kan man ut i fra disse resultatene beskrive den gjennomsnittsfriwillige ved Hødd sine kamparrangement er en mann i alderen 41 – 50 år. Han har fullført videregående skole, og har en inntekt på rundt 450.000 – 750.000 kr. Han kommer fra Ulstein kommune, og har arbeidet som frivillig for Hødd i hele 12 år. Han bruker 3 – 5 timer i uka på sitt frivillige engasjement når Hødd har hjemmekamp, og han har ikke barn eller barnebarn som er aktiv i klubben. Det er 50 % sannsynlighet for at han er medlem i IL Hødd, men han er ikke medlem i et annet idrettslag. Han har heller ikke vært trener i klubben på noe tidspunkt.

5.3 Instrumentell motivasjon

Figur 3



Figur 4



Figur 3 til venstre viser om respondentene fører opp sitt frivillige engasjement på sin CV eller ikke. Man kan se at de som ikke fører det opp på sin CV er i et klart flertall. Hele 71 % svarer at de ikke fører opp sitt frivillige engasjement på sin CV, mot 29 % som svarer at de gjør det.

Figur 4 til høyre viser hvor høy prosentandel som er enig eller uenig i følgende påstand: «jeg arbeider som frivillig for å øke mine muligheter i arbeidslivet». Av respondentene er det kun 4 % som er helt enig i denne påstanden, mens 11 % svarer at de er enig. 7 % har svart at de rett og slett ikke vet om de gjør det eller ikke, mens 33 % har oppgitt at de er uenig. Hele 44 % har svart at de er helt uenig, og utgjør med det den største gruppen. Dette vil si at så mange som 77 % sier at de ikke kjenner seg igjen i denne påstanden.

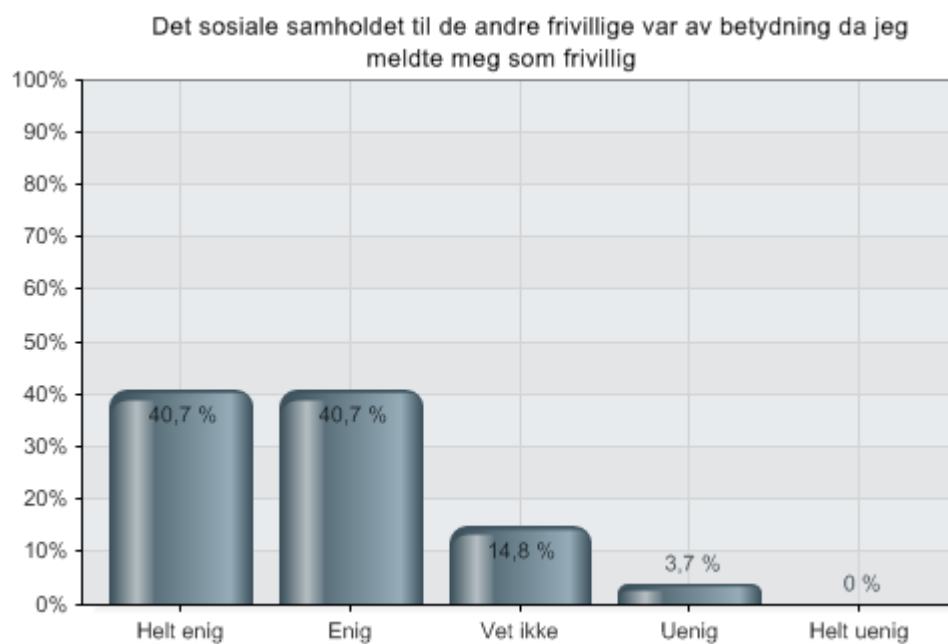
Figur 5



Figur 5 viser i hvilken grad det er viktig for respondentene å motta klubbeffekter av klubben for sin frivillige innsats. 14,3 % har svart at det er veldig viktig for dem å motta klubbeffekter, mens hele 50 % har svart at det er viktig. 32,1 % har svart at det er lite viktig, mens kun 3,6 % har svart at det ikke er viktig for dem i det hele tatt å motta klubbeffekter.

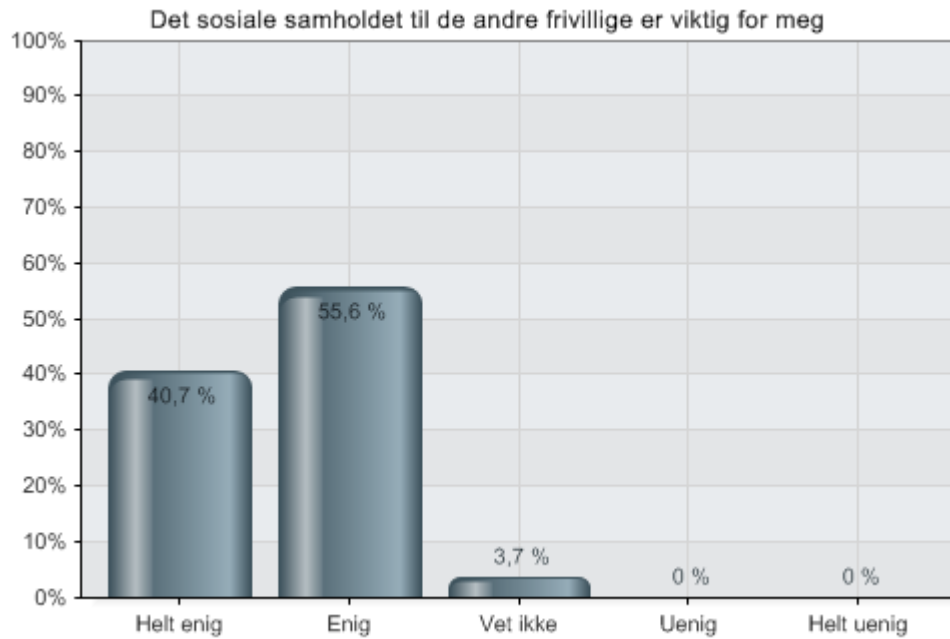
5.4 Solidaritet

Figur 6



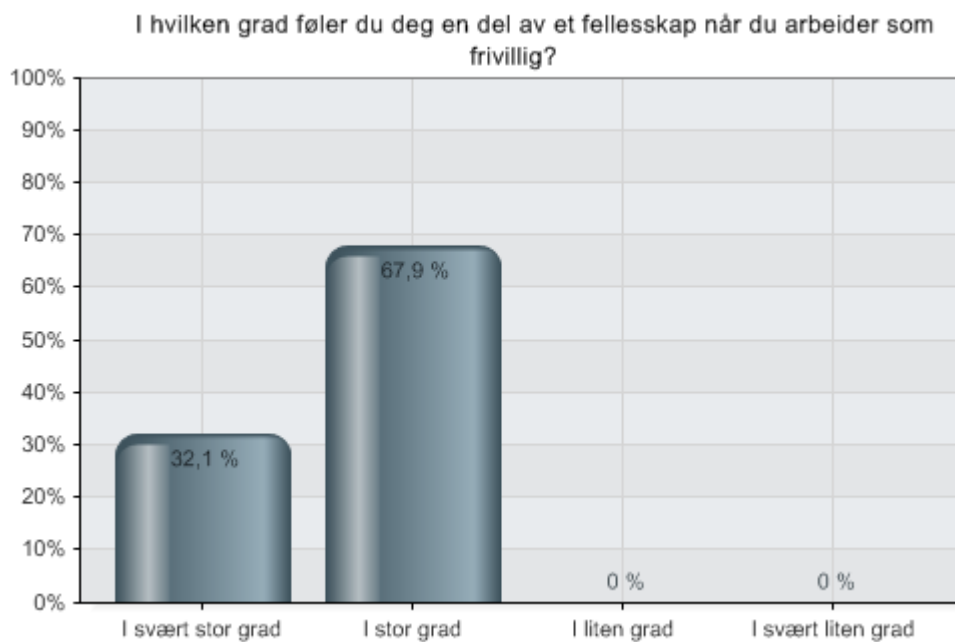
Figur 6 viser hva respondentene svarte på spørsmålet om det sosiale samholdet til de andre frivillige var av betydning for dem da de meldte seg som frivillig. I denne figuren kan vi se at hele 40,7 % oppga de var helt enige og enige i påstanden, og at 14,8 % ikke visste om det sosiale samholdet var av betydning. Kun 3,7 % var uenige i påstanden, og ingen respondenter var helt uenige.

Figur 7



Figur 7 viser også en påstand som respondentene skal ta stilling til. Denne gangen er det om det sosiale samholdet til de andre frivillige er viktig for dem, og resultatene tyder helt klart at det er nettopp det. 40,7 % svarer at de er helt enig i påstanden, og hele 55,6 % er enige. 3,7 % svarer at de ikke vet, mens ingen av respondentene er uenige eller helt uenig.

Figur 8

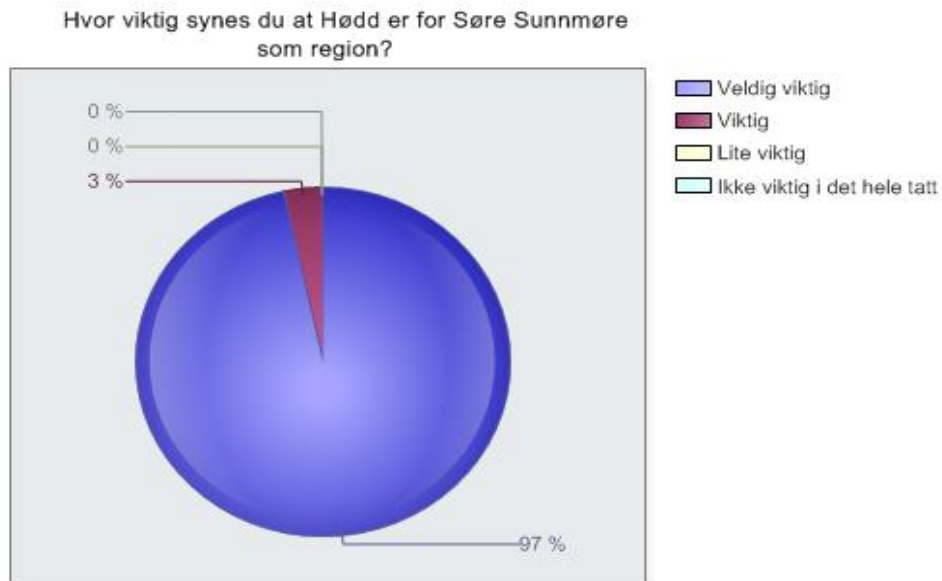


Figur 8 viser i hvilken grad respondentene føler seg en del av et fellesskap når de arbeider som frivillige for Hødd. 32,1 % har svart i svært stor grad, mens 67,9 % har svart i stor

grad. Dette betyr at ingen av respondentene har svart at de ikke føler seg en del av et fellesskap når de arbeider som frivillige.

5.5 Altruisme

Figur 9



Figur 9 viser hvor viktig respondentene synes at Hødd er for Søre Sunnmøre som region. Når vi ser på denne figuren ser vi at det ikke er noe tvil om at hva de frivillige mener. Hele 97 % svarte at de synes at Hødd er veldig viktig for Søre Sunnmøre, mens at 3 % svarte at Hødd var viktig. Dette vil si at ingen av respondentene svarte at Hødd enten var lite viktig, eller ikke viktig i det hele tatt. Dette betyr at 100 % av respondentene anser Hødd som viktig for Søre Sunnmøre som region.

Figur 10



Figur 10 viser i hvilken grad de frivillige synes at det er viktig at Hødd er en god breddeklubb. Man ser at hele 83 % av respondentene synes at det i svært stor grad er viktig for dem at Hødd er en god breddeklubb, og 17 % svarte i stor grad. Dette betyr at ingen av respondentene svarte at det ikke var viktig for dem, men at samtlige synes det er viktig at Hødd er en god breddeklubb.

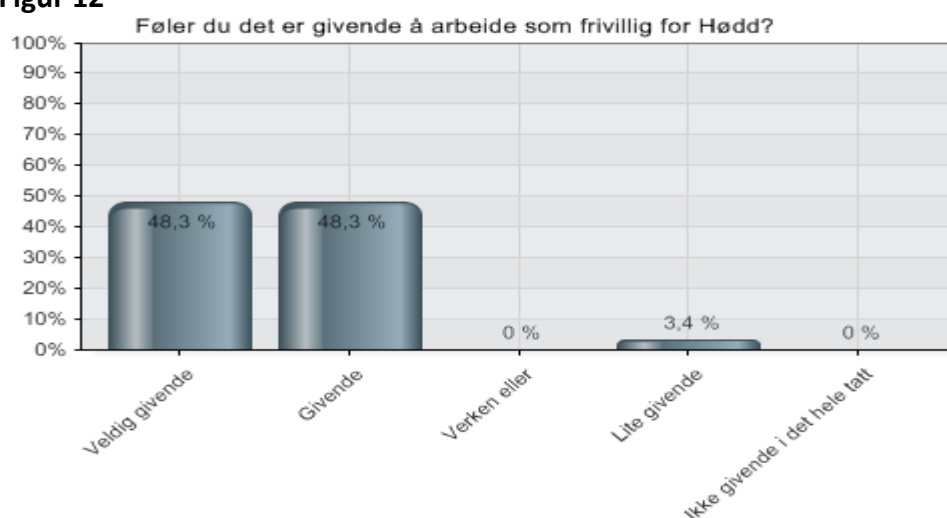
Figur 11



Figur 11 viser om de frivillige ser på Hødd som Ulsteinviks stolthet. Her svarte faktisk hele 96 % av respondentene at de ser på Hødd som Ulsteinviks stolthet, mens 4 % svarte at de ikke gjorde det. Ingen svarte svaralternativ vet ikke. En av respondentene strøk faktisk ut Ulsteinvik i spørsmålet, og erstattet det med Sunnmøre for å understreke hvor viktig vedkommende synes at Hødd er for Ulsteinvik.

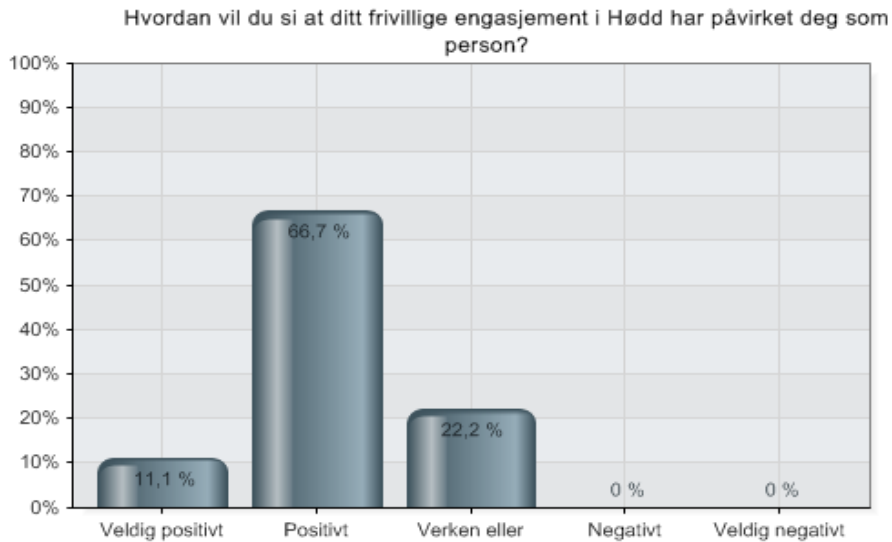
5.6 Egoisme

Figur 12



Figur 12 viser respondentenes svar på spørsmålet om de føler det er givende å arbeide som frivillig for Hødd, og ut fra denne figuren så er det stor enighet blant respondentene at de føler det er givende. 48,3 % har svart at det er veldig givende, og det var også 48,3 % som svarte at det var givende. 3,4 % svarte at det var lite givende, og ingen svarte de øvrige svaralternativene

Figur 13



Figur 13 viser hvordan respondentene synes at deres frivillige engasjement i Hødd har påvirket dem som person. Man kan se at ingen synes at deres frivillige engasjement har påvirket dem negativt, men 22,2 % opplyser om at det ikke har påvirket dem i noen spesiell grad. 66,7 % mener at de har blitt påvirket positivt, mens 11,1 % mener at deres frivillige engasjement i Hødd har påvirket dem på en veldig positiv måte.

5.7 Læring av kunnskaper og ferdigheter

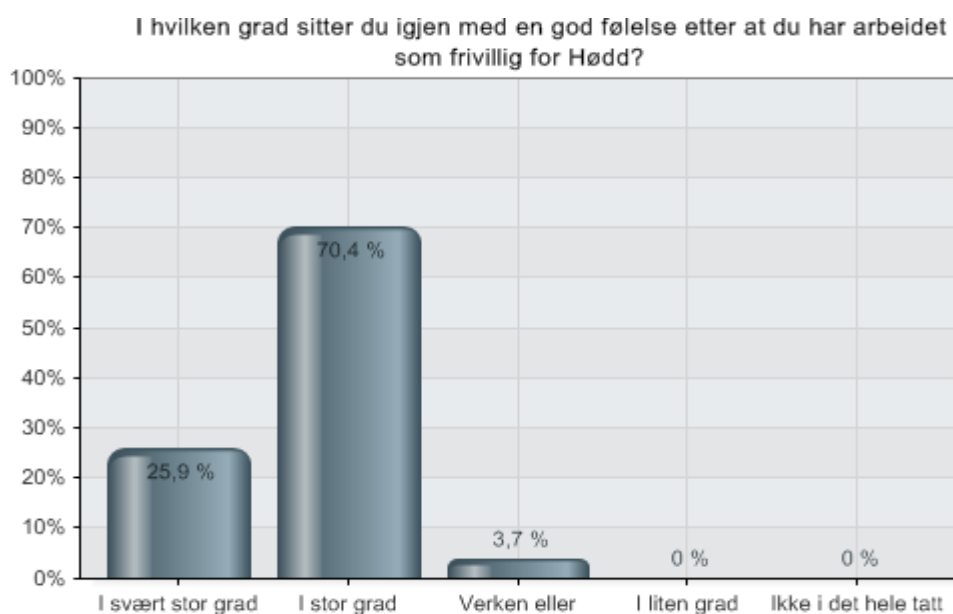
Figur 14



Figur 14 handler om læring av kunnskaper og ferdigheter. Her hadde jeg egentlig tenkt og presentere to figurer, en som handlet om å tilegne ny kunnskap, og en om tilegning av nye ferdigheter. Jeg har valgt å presentere kun en av figurene, ettersom svarprosenten på de ulike alternativene var helt nøyaktig lik på de to figurene, så jeg kommer til å presentere resultatene fra begge figurene her. Vi ser at ingen respondenter har svart at de ikke har tilegnet seg nye ferdigheter eller kunnskap som de føler at de får bruk for i andre sammenhenger, mens 39,3 % har svart i liten grad. 57,1 % har svart at de i stor grad har tilegnet seg nye ferdigheter eller kunnskap, mens kun 3,6 % svarte i svært stor grad. Disse resultatene tyder på at respondentene har svart det samme alternativet på de to ulike spørsmålene.

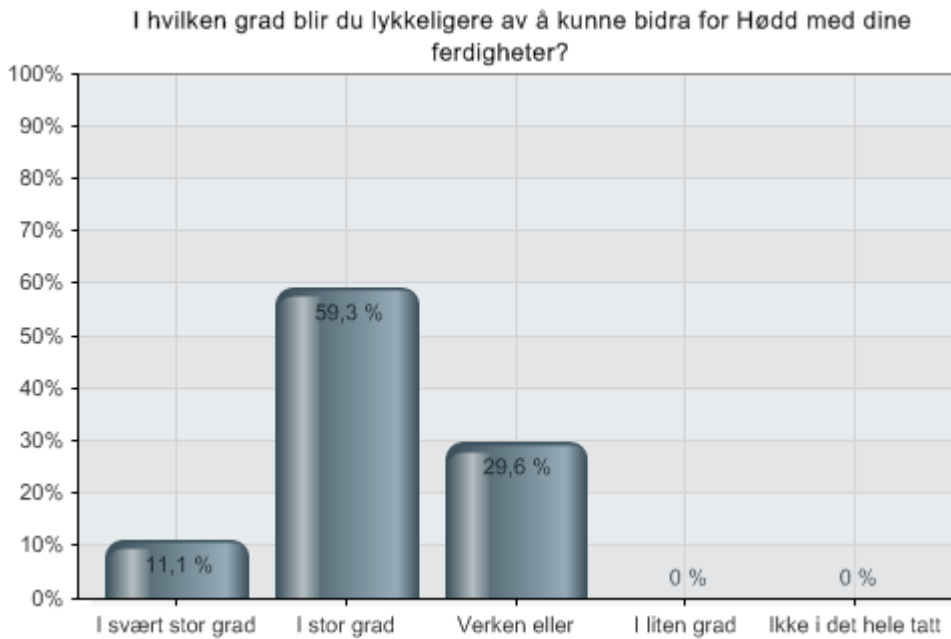
5.8 Beskyttende motivasjon

Figur 15



Figur 15 viser i hvilken grad respondentene sitter igjen med en god følelse etter at de har arbeidet som frivillig for Hødd. Vi kan se at ingen har svart at de ikke sitter igjen med en god følelse, men 3,7 % har svart alternativet verken eller. Hele 70,4 % har svart at de i stor grad sitter igjen med en god følelse, mens 25,9 % svarte alternativet i svært stor grad.

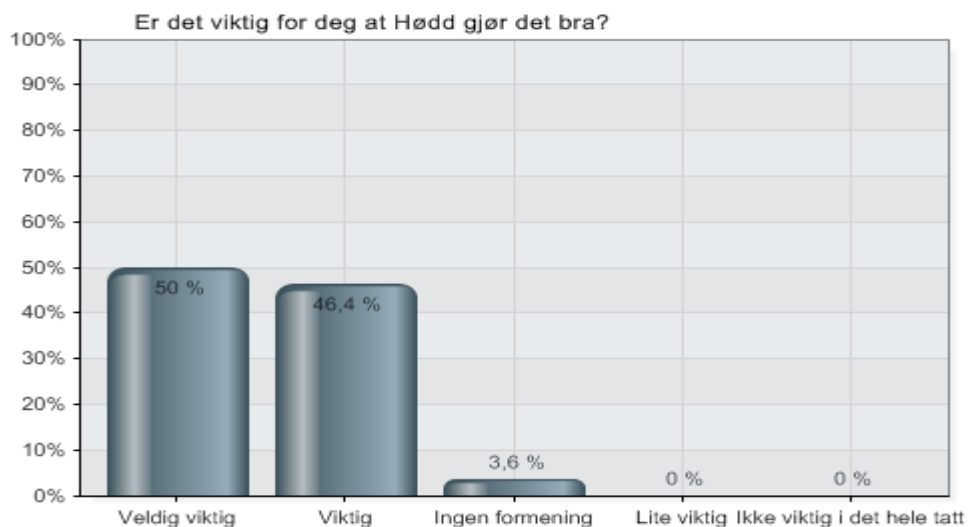
Figur 16



Figur 16 viser i hvilken grad respondentene blir lykkeligere av å kunne bidra for Hødd med sine ferdigheter. 11,1 % har svart at de i svært stor grad blir lykkeligere av å kunne bidra for Hødd, mens 59,3 % har svart at de i stor grad blir det. 29,6 % svarte verken eller, noe som betyr at ingen svarte at de i liten grad, eller at de ikke i det hele tatt ble lykkeligere av å kunne bidra for Hødd.

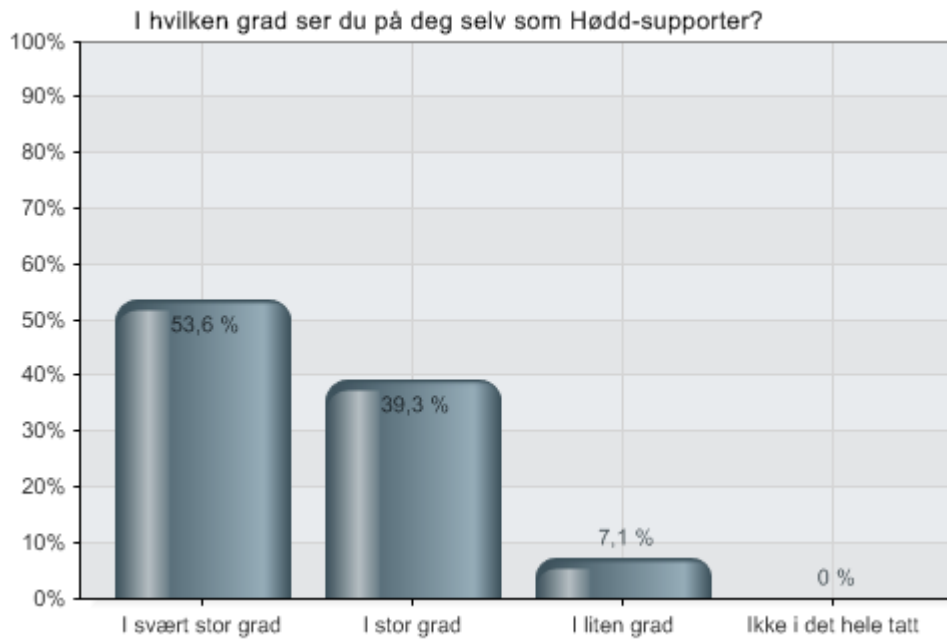
5.9 Assosierende/støttende motivasjon

Figur 17



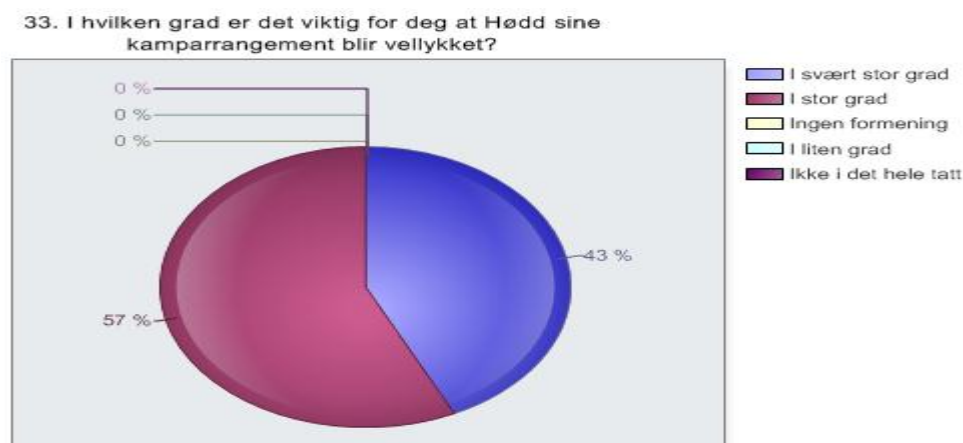
Figur 17 viser om det er viktig for respondentene at Hødd gjør det bra sportslig. Det har 50 % svart at det er veldig viktig for dem, mens 46,4 % har svart at det er viktig. 3,6 % har svart at de har ingen formening om saken, mens ingen respondenter har svart at det er lite viktig, eller ikke viktig i det hele tatt for dem om at Hødd gjør det bra sportslig.

Figur 18



I figur 18 kan man se at ingen har svart at de ikke ser på seg selv som Hødd-supporter i det hele tatt, mens 7,1 % har svart de ser på seg selv som supporter i liten grad. 39,3 % opplyser om at de i stor grad ser på seg selv som Hødd-supporter, mens 53,6 har svart i svært stor grad.

Figur 19



Figur 19 viser om i hvilken grad det er viktig for respondentene at Hødd sine kamparrangement blir vellykket. Man kan se at 57 % svarte i stor grad, og at 43 % svarte i svært stor grad. Dette betyr at ingen svarte de resterende alternativene. Dette kan tolkes slik at de frivillige virkelig bryr seg om klubben, og de ønsker å bidra til at kamparrangementene blir vellykket.

6.0 Diskusjon/konklusjon

Jeg ønsket ut i fra min problemstilling å finne ut hva det er som motiverer frivillige ved gjentakende idrettsarrangement, hva det er som får de til å møte opp gang på gang gjennom en hel sesong i en årrekke. Som man ser fra resultatene er det den indre motivasjonen som er den avgjørende faktoren. Det sosiale samholdet ser ut til å være viktig for de frivillige, og det å kunne bidra til lokalsamfunnet. De arbeider med noe de synes er givende, og dette kan føre til at de føler at de vokser som menneske. Det som nok er den aller viktigste årsaken til at de arbeider som frivillig ved Hødd sine kamparrangement, er at de oppfatter seg selv som Hødd-supportere, og ønsker å bidra for klubben i sitt hjerte.

Ut i fra resultatene fra analysen om figurene som dreier seg om instrumentell motivasjon, kan man tolke resultatene dit hen at instrumentell motivasjon ikke er til stede. Vi så i figur 4 at flertallet var uenige i påstanden om at de arbeidet som frivillig for å øke sine muligheter i arbeidslivet. Figur 5 viste at 64,3 % synes at det var viktig å motta klubbeffekter, mot 35,7 % som synes at det ikke var viktig. Dette kan tolkes slik at de som føler at det er viktig å motta klubbeffekter, føler en slags stolthet og tilhørighet når de går i klubbstyre. At det ikke er klubbefektene som er viktig, men selve uniformeringen.

Når det gjelder solidaritet kan man i figur 6 se at det er stor enighet blant respondentene at det sosiale samholdet til de andre frivillige var av betydning da de meldte seg som frivillig. Ut i fra figur 7 kan man se at det sosiale samholdet er viktig for respondentene, og figur 8 viser at samtlige av respondentene føler seg som en del av et fellesskap når de arbeider som frivillig. Ut i fra dette ser det absolutt ut til at solidaritet kan være en medvirkende årsak til deres frivillige engasjement, og at de er ute etter å øke sin sosiale kapital og være en del av en sosial gruppe. At de trives så godt kan også være en

medvirkende faktor til at respondentene i snitt har arbeidet som frivillig for Hødd i hele 12 år.

Resultatene kan tyde på at altruisme er en viktig motivasjonsfaktor for de frivillige når de melder seg for å arbeide som frivillig. I figur 9 og 11 så vi at det henholdsvis var full enighet om at Hødd er viktig for Søre Sunnmøre som region, og at dem så på Hødd som Ulsteinviks stolthet. Dette tyder på at de synes at Hødd er uunnværlig for regionen, og man kan se på det slik at ved å arbeide som frivillig for Hødd så bidrar man til hele regionen. Hødd er kjent for å være en god breddeklubb, og en klubb som satser på ungdommen og gir dem sjansen. Ut i fra figur 10 kan vi se at dette er viktig for respondentene, og man kan se på det som at ved å støtte klubben gjennom frivillig arbeid, så gir man klubben mulighet til å fortsette det gode arbeidet, som lokalsamfunnet drar nytte av. Dette tyder på at de frivillige er drevet av en indre motivasjon for å støtte regionen.

Vi ser ut i fra figur 12 at respondentene føler at det er givende å arbeide som frivillig for Hødd, og figur 13 viser at flertallet mener deres frivillige engasjement har påvirket dem positivt som person. Disse resultatene viser at det kan være en sammenheng mellom det å arbeide som frivillig, og ønsket om å utvikle seg selv som individ og vokse som menneske. De blir tydeligvis påvirket på en positiv måte av å arbeide som frivillig for Hødd, og det kan tenkes at noen er ute etter å oppnå dette når de melder seg som frivillig, så egoistiske årsaker kan absolutt være en motivasjonsfaktor.

Figur 14 viser at respondentene er ganske splittet i synet på om de har tilegnet seg nye ferdigheter eller kunnskap som de får bruk for i andre sammenhenger. Med tanke på motivasjonsfaktor kan jeg ut i fra modell 14 verken slå fast det ene eller det andre. Men det å arbeide som frivillig er nok lærerikt, selv om man ikke skulle få bruk for dette i andre situasjoner.

Man ser i figur 15 at de frivillige sitter igjen med en god følelse etter å ha arbeidet som frivillig, og i figur 16 kommer det frem at 70,4 % blir lykkeligere av å kunne bidra for Hødd med sine ferdigheter. Her kan jeg heller ikke slå fast noe konkret, men man ser at de føler det bra med seg selv etter å ha arbeidet som frivillig, så det er ikke umulig å tenke seg at

noen er ute etter akkurat denne følelsen. Det kan være at de frivillige føler at de gjør en god gjerning og at de gjør nytte for seg, og dermed har det godt med seg selv i etterkant.

Når det gjelder assosierende/støttende motivasjon, så ser dette ut til å være veldig aktuelt. Jeg antok på forhånd at jo større supporter man oppfattet seg selv, jo mer ønsket man at kamparrangementene skulle bli vellykket. Dette er noe som jeg har funnet støtte for. Resultatene viser at det er ingen tvil om at de frivillige ønsker at Hødd skal gjøre det bra sportslig, og at de oppfatter seg selv som Hødd-supportere. I figur 19 ser vi at samtlige respondenter er opptatt av at kamparrangementene skal bli vellykket. Dette tyder på at de er drevet av en stor indre motivasjon. Dette kan bety at ved å arbeide som frivillig for klubben i sitt hjerte, så ønsker de å være med å bidra til at alt blir vellykket, og på denne måten være med å hjelpe Hødd til suksess.

Resultatene fra spørreundersøkelsen min kan jeg i liten grad generalisere videre. Dette er noe som er blitt forsket lite på tidligere, og disse resultatene viser kun hvordan det er i den frivillige staben til Hødd. Man kan se resultatene opp mot lignende forskning, og tenke seg hva som kan gå igjen i andre populasjoner.

7.0 Avslutning

7.1 Oppgavens svakheter

Resultatene fra undersøkelsen kan jeg i liten grad generalisere videre, ettersom det er kun den frivillige stab til Hødd jeg har undersøkt. Ettersom jeg benyttet meg av spørreskjema da jeg undersøkte de frivillige, har de kun svart på den jeg har spurt dem om. Jeg har ikke kommet under huden på dem, noe som gjør at resultatene kan bli en smule overfladisk, og at de sitter inne med mer informasjon som kunne vært relevant for min oppgave.

7.2 Avslutning

Dette har vært et tema som det har vært utrolig spennende å forske på og arbeide med. Det at dette er noe som har blitt forsket lite på tidligere gjorde det hele enda mer interessant. Det har vært en lang og lærerik prosess, og jeg føler at jeg sitter igjen rikere på erfaring og kunnskap.

Hvis jeg skulle tatt denne oppgaven videre, ville jeg først og fremst undersøkt frivillige fra flere klubber. Det ville også vært interessant å undersøke frivillige i toppklubber også i andre land, som for eksempel i de nordiske landene. Dette ville gjort at jeg kunne generalisert mine funn i større grad, og sett på det hele i et større perspektiv. Jeg er absolutt ikke fremmed til å forske videre på dette ved en senere anledning.

Jeg håper at mine resultat fra undersøkelsen også kan komme til nytte for andre som er interessert i dette temaet.

8.0 Litteraturliste

Bøker:

Enjolras, Bernard, Ørnulf Seippel, Ragnhild Holmen Waldahl. 2005: *Norsk Idrett, organisering, fellesskap og politikk*, Oslo: Akilles forlag.

Jacobsen, Dag Ingvar. 2010: *Hvordan gjennomføre undersøkelser, Innføring i samfunnsvitenskapelig metode*. Kristiansand: Høyskoleforlaget

Kaufmann, Geir og Astrid Kaufmann. 2010: *Psykologi i organisasjon og ledelse*. Bergen: Fagbokforlaget

Lesjø, Jon Helge. 2008: *Idrettssosiologi, Sportens ekspansjon i det moderne samfunn*. Trondheim: Abstrakt forlag

Rønning, Rolf og Bengt Starrin. 2009: *Sosial kapital i et velferdsperspektiv*. Gyldendal Norsk Forlag

Rapporter:

Gammelsæter Hallgeir, Solenes Oskar, Volunteering in routine events, The meaning of volunteering at professional soccer matches

Schlesinger Torsten, Egli Benjamin, Nagel Siegfried, European Sport Management Quarterly, 'Continue or terminate?' Determinants of long-term volunteering in sports clubs, volume 13, number 1, Bern 2012

Seippel Ørnulf, Idrett, samfunn og frivillig organisering, Prosjektkatalog 1998 – 2007, Panelundersøkelse av norske idrettslag og deres medlemmer, 2007, 1. utgave, 1. opplag, Akilles:

<http://www.forskningsradet.no/servlet/Satellite?blobcol=urldata&blobheader=application%2Fpdf&blobheadertype1=Content-Disposition%3A&blobheadertype1=+attachment%3B+filename%3D%22Prosjektkatalog-til-nett.pdf%22&blobkey=id&blobtable=MungoBlobs&blobwhere=1274460354741&ssbinary=true> sett 15.05.13

Wicker Pamela, Hallmann Kristin, European Sport Management Quarterly, *A multi-level framework for investigating the engagement of sport volunteers*, volume 13, number 1, 2012

Nettsider:

http://www.arbeidstilsynet.no/fakta.html?tid=229957#Kva_er_frivillig sett 28.03.13

http://www.frivillighetnorge.no/N%C3%B8kkelfakta+om+frivillighet.b7C_wlHY1A.ips sett 15.05.13

<http://www.idrett.no/omnif/Sider/forside.aspx> sett 15.05.13

http://www.fotball.no/Landslag_og_toppfotball/Toppfotball/tippeligaen/Tilskuertallene-i-Tippeligaen/ sett 15.05.13

<http://www.altomfotball.no/element.do?cmd=tournamentStatistics&tournamentId=2&seasonId=334&useFullUrl=false> sett 15.05.13

http://www.norsis.no/leksikon/s/Sensitive_personopplysninger.html sett 15.05.13

9.0 Vedlegg

Vedlegg 1: Infoskriv spørreundersøkelse

Denne undersøkelsen går ut til de frivillige ved Hødds kamparrangement. Jeg er student ved Høgskolen i Molde der jeg studerer Sport Management, og jeg er dette halvåret utplassert i Hødd. Jeg skriver også en bacheloroppgave, som denne undersøkelsen er en veldig viktig del av. Min bacheloroppgave handler om hva som motiverer frivillige ved gjentakende kamparrangement, og hva det er som påvirker deres motivasjon. Dette er noe som har blitt forsket på svært lite tidligere.

Min veileder ved Høgskolen i Molde er professor Hallgeir Gammelsæter.

Undersøkelsen er anonym, og vil ta omlag 5-10 minutter å besvare.

Jeg håper dere tar dere bryderiet med å svare på denne spørreundersøkelsen, og dette er en undersøkelse som også IL Hødd Fotball vil få nytte av.

Med vennlig hilsen

Kjetil Henningsen

Vedlegg 2: Spørreundersøkelse

Spørreundersøkelse

1) Kjønn?

- Mann Kvinne

2) Hvor gammel er du?

- 0-20 år
 21-30
 31-40
 41-50
 51-60
 61-70
 71-80
 Over 80

3) Hva er din høyeste avsluttede utdanning?

- Grunnskole Videregående Høgskole/Universitet

4) Hva var din inntekt i 2012 før skatt?

- 0 - 150.000
 150.001 - 300.000
 300.001-450.000
 450.001-600.000
 600.001- 750.000
 750.001 - 900.000
 Mer enn 900.000

5) Hvilken kommune kommer du fra?

- Hareid
 Herøy
 Sande
 Ulstein
 Vanylven
 Volda
 Ørsta
 Ålesund
 En annen kommune i Møre og Romsdal
 En annen kommune utenfor Møre og Romsdal

6) I hvor mange år har du arbeidet som frivillig med kamparrangement hos Hødd?

7) I hvor mange kamper arbeidet du på som frivillig forrige sesong?

- 0-2 kamper
- 3-5 kamper
- 6-8 kamper
- 9-11 kamper
- 12-14 kamper
- 15 kamper eller fler

8) Hvor mange timer i uken bruker du på frivillig arbeid på Hødd sine kamparrangement?

- 0-2 timer
- 3-5 timer
- 6-8 timer
- 9 timer eller mer

9) Har du planer om å slutte som frivillig i løpet av den nærmeste tiden?

- Ja
- Nei
- Vet ikke

10) Har du barn/barnebarn som er aktive i klubben?

- Barn
- Barnebarn
- Begge deler
- Nei

11) Er du medlem i Hødd?

- Ja
- Nei

12) Er du medlem i et annet idrettslag enn Hødd?

- Ja
- Nei

13) Er du trener i noen av Hødd sine aldersbestemte lag?

- Ja
- Nei

14) Har du tidligere vært trener i noen av Hødd sine aldersbestemte lag?

- Ja
- Nei

15) Har du utført annet frivillig, ulønnet arbeid for en annen frivillig organisasjon i løpet av det siste året?

- Ja
- Nei

16) Fører du opp ditt frivillige engasjement på din CV?

- Ja
- Nei

17) I hvilken grad har du opplevd ditt frivillige engasjement som fordelaktig i jobbsammenheng?

- Svært fordelaktig
- Fordelaktig
- Lite fordelaktig
- Ikke fordelaktig i det hele tatt

18) Får du klubbeffekter/utstyr av klubben for din frivillige innsats?

- Svært ofte
- Ofte
- Sjelden
- Svært sjelden
- Ikke i det hele tatt

19) I hvilken grad er det viktig for deg å motta klubbeffekter?

- Veldig viktig
- Viktig
- Lite viktig
- Ikke viktig i det hele tatt

20) Ta stilling til følgende utsagn under. Sett av ett kryss på hver linje.

	Helt enig	Enig	Vet ikke	Uenig	Helt uenig
Jeg arbeider som frivillig for å øke mine muligheter i arbeidslivet.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jeg går godt overens med de andre frivillige	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Det sosiale samholdet til de andre frivillige var av betydning da jeg meldte meg som frivillig	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Det sosiale samholdet til de andre frivillige er viktig for meg	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Etter at jeg meldte meg som frivillig har jeg utviklet nære vennskap med flere av de andre frivillige	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

21) I hvilken grad føler du deg en del av et fellesskap når du arbeider som frivillig?

- I svært stor grad
- I stor grad
- I liten grad
- I svært liten grad

22) Hvor viktig synes du at Hødd er for Søre Sunnmøre som region?

- Veldig viktig
- Viktig
- Lite viktig
- Ikke viktig i det hele tatt

23) Hvor viktig synes du at Hødd er for Ulstein kommune?

- Veldig viktig
- Viktig
- Lite viktig
- Ikke viktig i det hele tatt

24) Er det viktig for deg at Hødd satser på ungdommen?

- Veldig viktig
- Viktig
- Lite viktig
- Ikke viktig i det hele tatt

25) I hvilken grad er det viktig for deg at Hødd er en god breddeklubb?

- I svært stor grad
- I stor grad
- I liten grad
- I svært liten grad

26) Ser du på Hødd som Ulsteinviks stolthet?

- Ja
- Nei
- Vet ikke

27) Føler du det er givende å arbeide som frivillig for Hødd?

- Veldig givende
- Givende
- Verken eller
- Lite givende
- Ikke givende i det hele tatt

28) Hvordan vil du si at ditt frivillige engasjement i Hødd har påvirket deg som person?

- Veldig positivt
- Positivt
- Verken eller
- Negativt
- Veldig negativt

29) I hvilken grad føler du at du har tilegnet deg nye ferdigheter gjennom ditt frivillige arbeid som du får bruk for i andre sammenhenger?

- I svært stor grad
- I stor grad
- I liten grad
- Ikke i det hele tatt

30) I hvilken grad føler du at du har tilegnet deg kunnskap gjennom ditt frivillige arbeid som du får bruk for i andre sammenhenger?

- I svært stor grad
- I stor grad
- I liten grad
- Ikke i det hele tatt

31) I hvilken grad sitter du igjen med en god følelse etter at du har arbeidet som frivillig for Hødd?

- I svært stor grad
- I stor grad
- Verken eller
- I liten grad
- Ikke i det hele tatt

32) I hvilken grad blir du lykkeligere av å kunne bidra for Hødd med dine ferdigheter?

- I svært stor grad
- I stor grad
- Verken eller
- I liten grad
- Ikke i det hele tatt

33) I hvilken grad er det viktig for deg at Hødd sine kamparrangement blir vellykket?

- I svært stor grad
- I stor grad
- Ingen formening
- I liten grad
- Ikke i det hele tatt

34) Er det viktig for deg at Hødd gjør det bra?

- Veldig viktig
- Viktig
- Ingen formening
- Lite viktig
- Ikke viktig i det hele tatt

35) Viktig for deg å bidra til at folk føler seg trygg på kamp?

- Veldig viktig
- Viktig
- Ingen formening
- Lite viktig
- Ikke viktig i det hele tatt

36) I hvilken grad ser du på deg selv som Hødd-supporter?

- I svært stor grad
- I stor grad
- I liten grad
- Ikke i det hele tatt

37) Ta stilling til følgende utsagn under. Sett av ett kryss på hver linje.

	Helt enig	Enig	Vet ikke	Uenig	Helt uenig
Å arbeide som frivillig for Hødd under kamparrangement gir meg mulighet til å følge laget mitt	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jeg ønsker å bidra for Hødd	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

38) Gleder du deg til neste kamp som frivillig, eller synes du at det er litt ork å dra bort på stadion?

- Ser veldig frem til det Ser frem til det Verken eller Det er ofte litt ork å komme seg av gårde

39) Hvor verdsatt føler du deg av klubben for din frivillige innsats?

- Veldig verdsatt Verdsatt Lite verdsatt Ikke verdsatt i det hele tatt

40) Ta stilling til følgende utsagn under. Sett av ett kryss på hver linje

	Helt enig	Enig	Vet ikke	Uenig	Helt uenig
Jeg får bestemme selv hvor mye tid jeg bruker på å være frivillig hos Hødd	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Min nærmeste leder motiverer til arbeidsinnsats	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jeg får ta mine egne beslutninger	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Min innsats er viktig for at kamparrangementene skal bli vellykket	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jeg er kompetent nok til å utføre mine arbeidsoppgaver	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jeg fikk tilstrekkelig med opplæring i min første tid som frivillig	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

41) Hvor motivert er du til å arbeide som frivillig for Hødd?

- Veldig motivert Motivert Lite motivert Ikke motivert i det hele tatt

42) I hvilken grad er du tilfreds med informasjonen fra Hødd før årets sesong?

- Meget tilfreds
 Tilfreds
 Verken eller
 Lite tilfreds
 Ikke tilfreds i det hele tatt

43) Kunne du tenkt deg andre arbeidsoppgaver enn de du har nå på kampdag?

- Ja
 Vet ikke
 Nei

44) Føler du at frivilligheten rundt kamparrangement burde vært lagt opp annerledes?

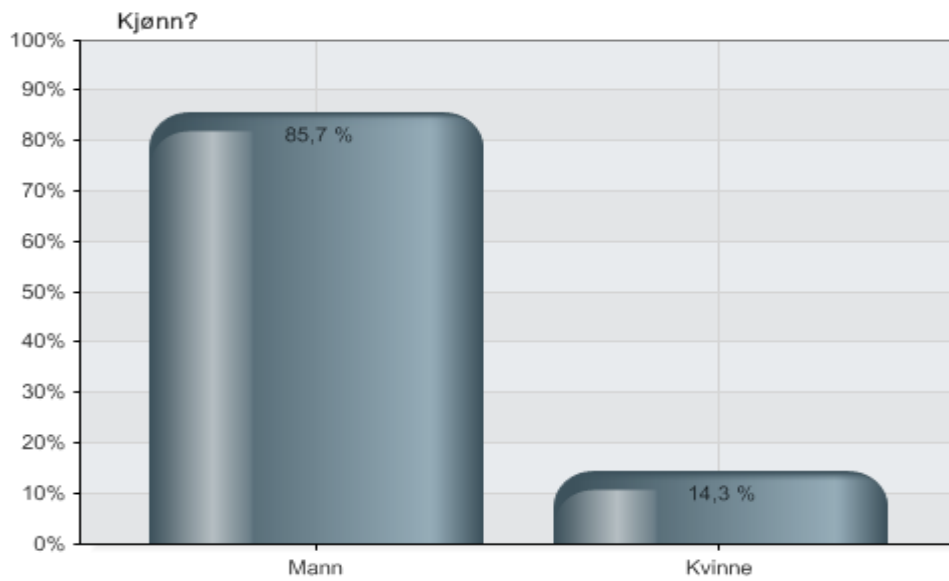
- Ja Vet ikke Nei

45) Hvis ja, hva burde vært gjort annerledes?

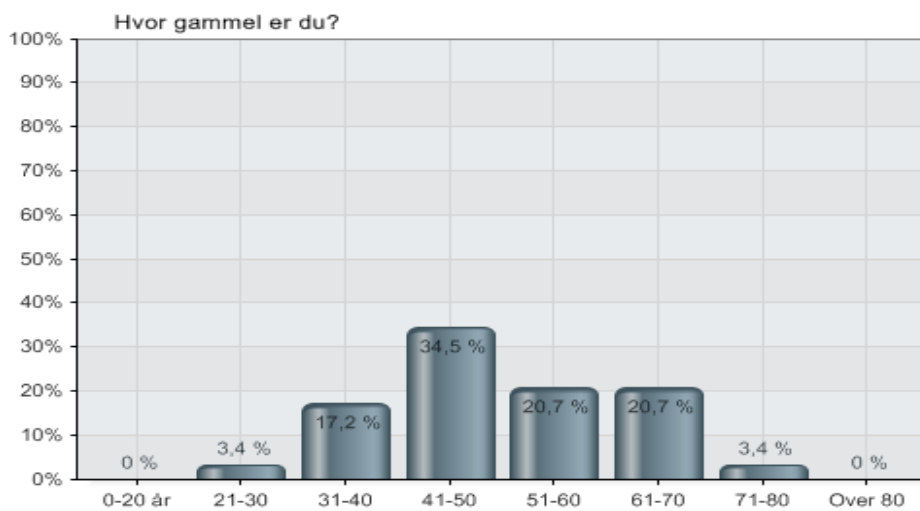


© Copyright www.questback.com. All Rights Reserved.

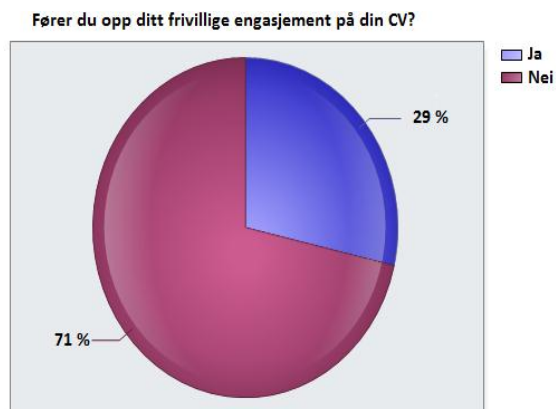
Vedlegg 3



Vedlegg 4

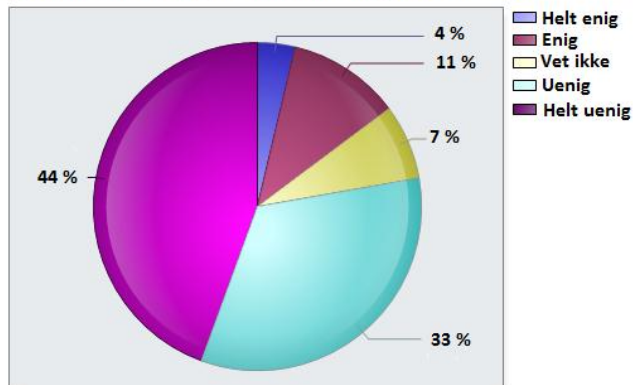


Vedlegg 5



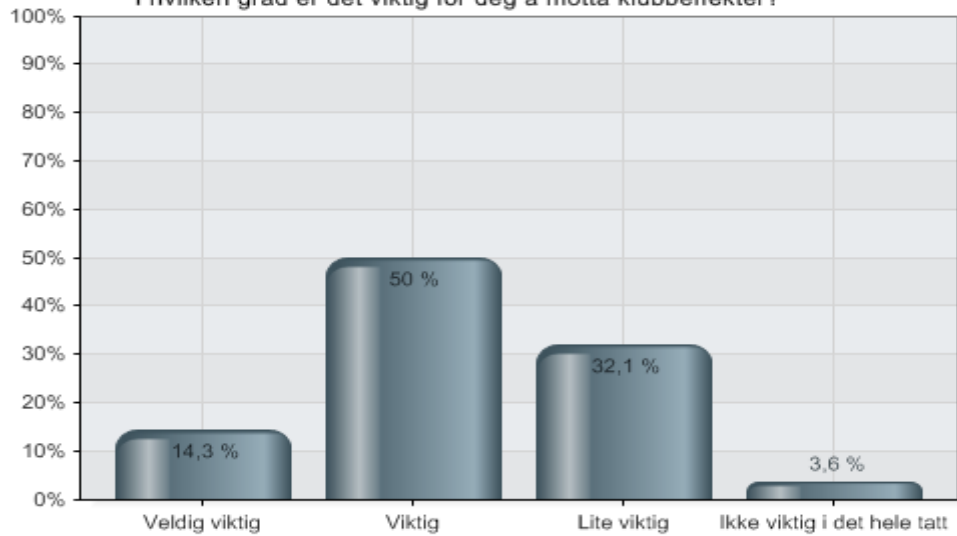
Vedlegg 6

Jeg arbeider som frivillig for å øke mine muligheter i arbeidslivet



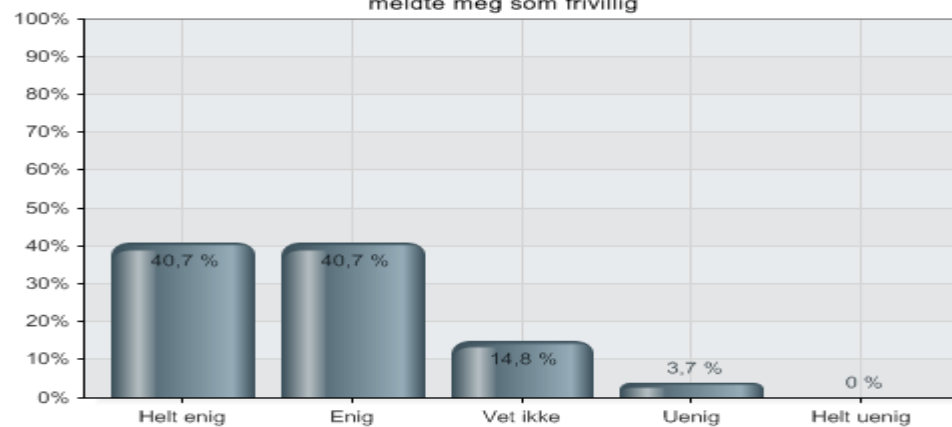
Vedlegg 7

I hvilken grad er det viktig for deg å motta klubbeffekter?

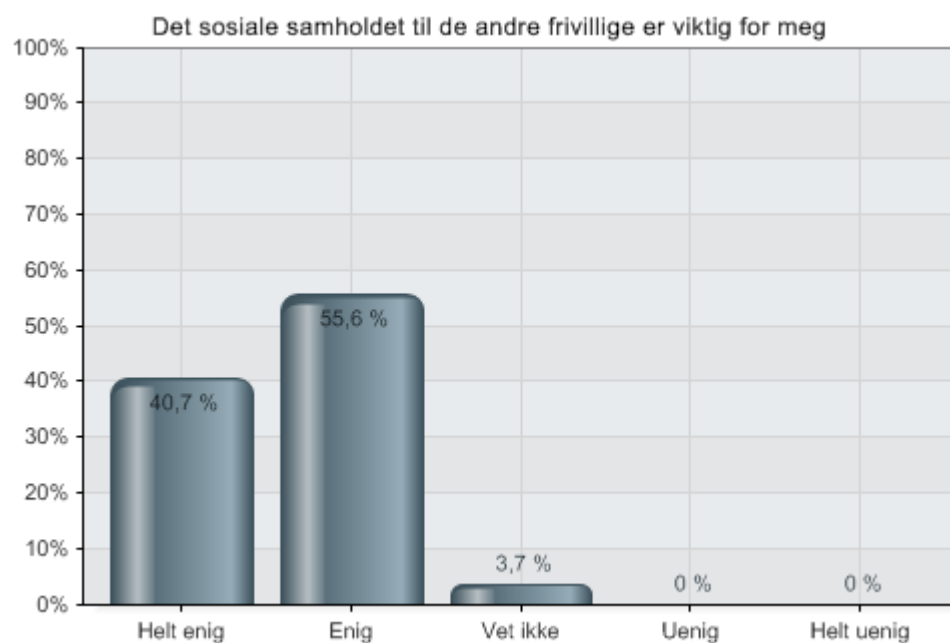


Vedlegg 8

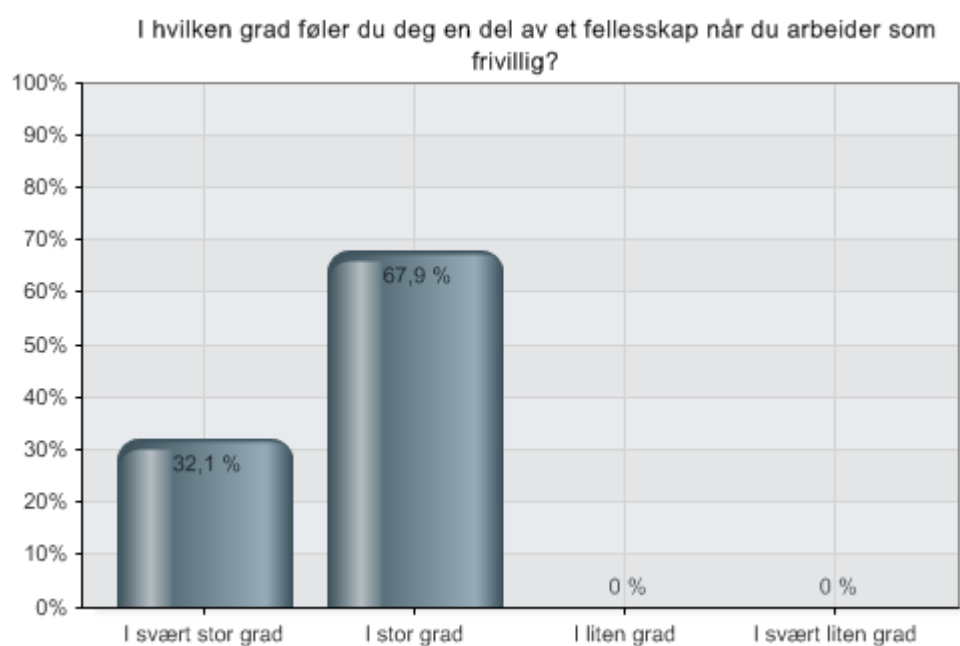
Det sosiale samholdet til de andre frivillige var av betydning da jeg meldte meg som frivillig



Vedlegg 9

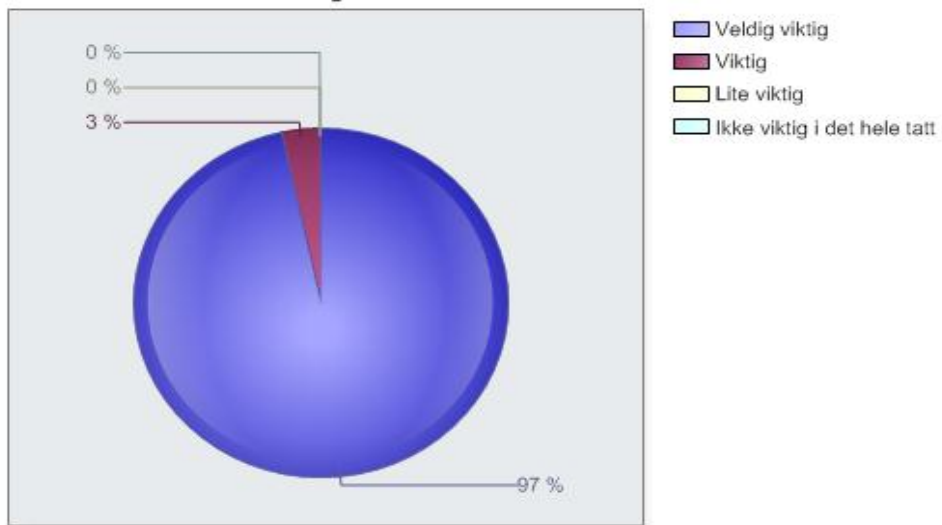


Vedlegg 10



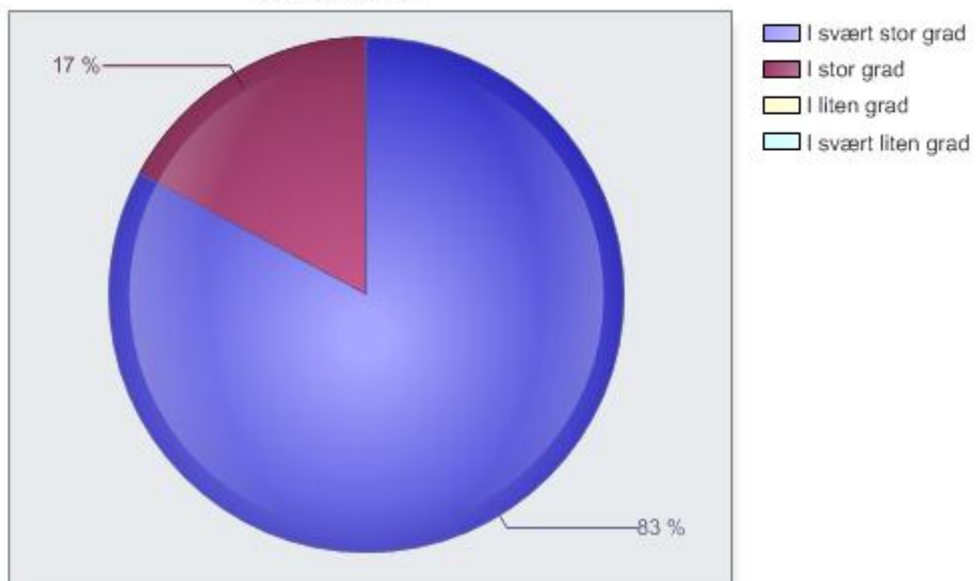
Vedlegg 11

Hvor viktig synes du at Hødd er for Søre Sunnmøre som region?



Vedlegg 12

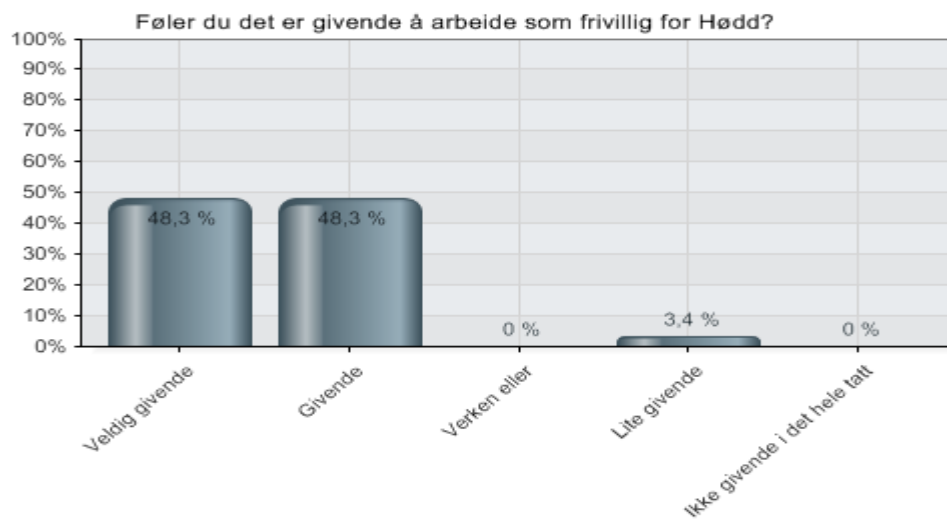
I hvilken grad er det viktig for deg at Hødd er en god breddeklubb?



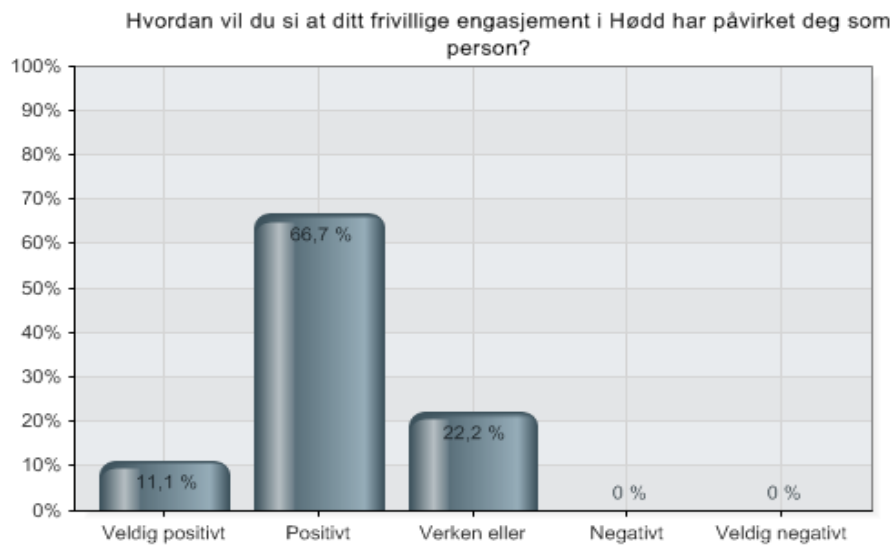
Vedlegg 13



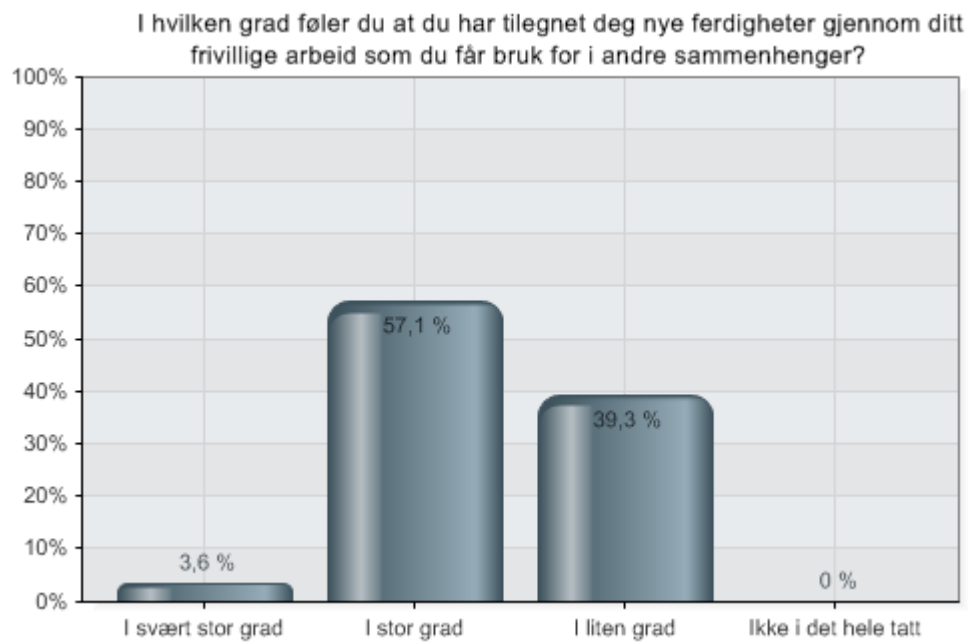
Vedlegg 14



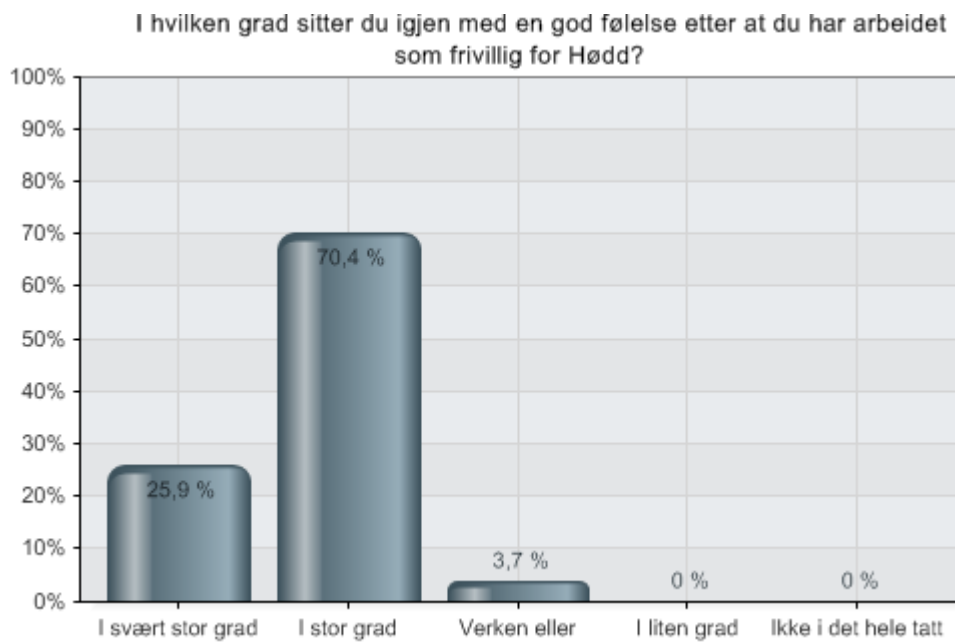
Vedlegg 15



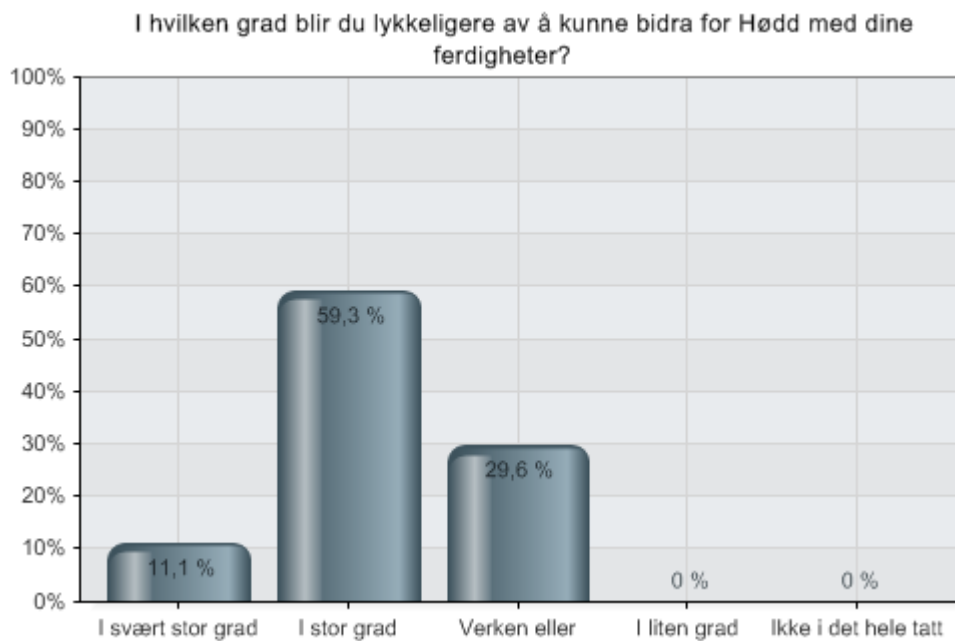
Vedlegg 16



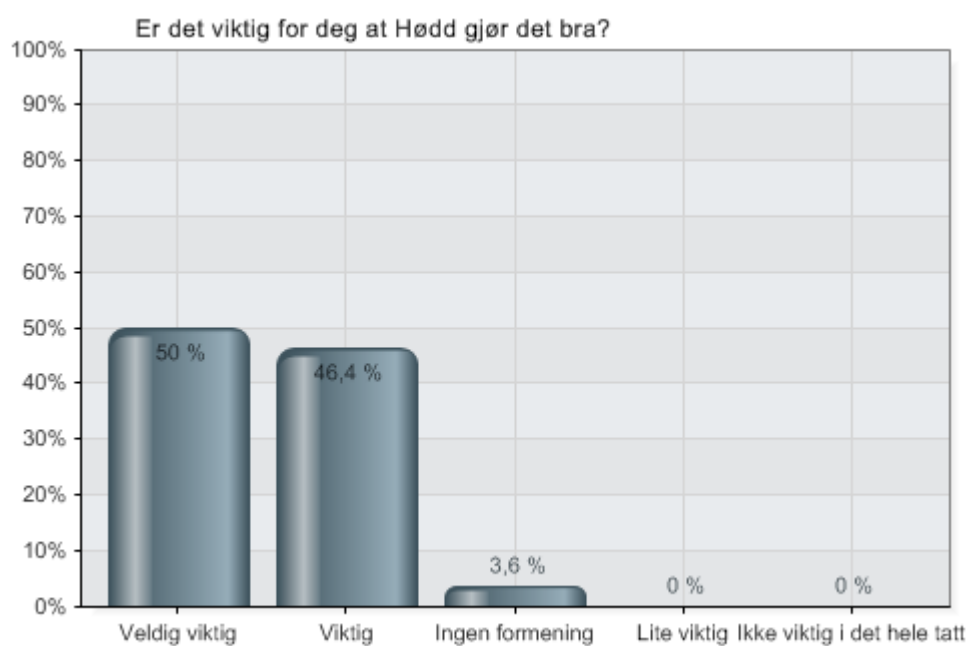
Vedlegg 17



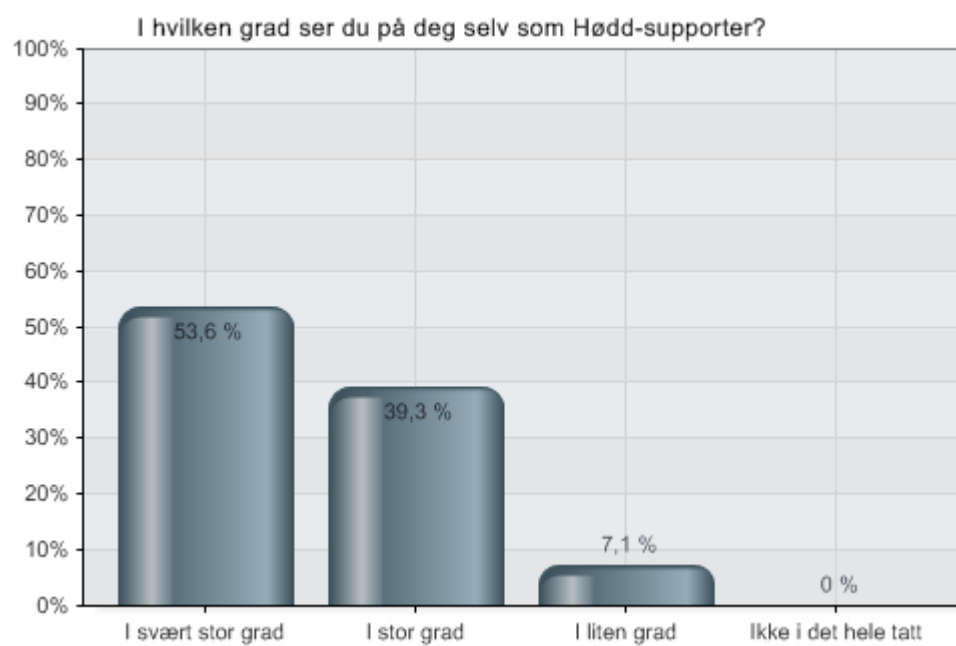
Vedlegg 18



Vedlegg 19



Vedlegg 20



Vedlegg 21

33. I hvilken grad er det viktig for deg at Hødd sine kamparrangement blir vellykket?

