



# Bacheloroppgave

**IDR600 Sport Management**

**Hvordan arbeider Møre og Romsdal idrettskrets for å engasjere ungdommen i idrettsorganisasjoner?**

Madeleine Ellingsen-Larsen

Totalt antall sider inkludert forsiden: 34

Molde, 24.05.2013



## Obligatorisk egenerklæring/gruppeerklæring

Den enkelte student er selv ansvarlig for å sette seg inn i hva som er lovlige hjelpemidler, retningslinjer for bruk av disse og regler om kildebruk. Erklæringen skal bevisstgjøre studentene på deres ansvar og hvilke konsekvenser fusk kan medføre. Manglende erklæring fritar ikke studentene fra sitt ansvar.

Du/dere fyller ut erklæringen ved å klikke i ruten til høyre for den enkelte del 1-6:		
1.	Jeg/vi erklærer herved at min/vår besvarelse er mitt/vårt eget arbeid, og at jeg/vi ikke har brukt andre kilder eller har mottatt annen hjelp enn det som er nevnt i besvarelsen.	<input checked="" type="checkbox"/>
2.	Jeg/vi erklærer videre at denne besvarelsen: <ul style="list-style-type: none"><li>• ikke har vært brukt til annen eksamen ved annen avdeling/universitet/høgskole innenlands eller utenlands.</li><li>• ikke refererer til andres arbeid uten at det er oppgitt.</li><li>• ikke refererer til eget tidligere arbeid uten at det er oppgitt.</li><li>• har alle referansene oppgitt i litteraturlisten.</li><li>• ikke er en kopi, duplikat eller avskrift av andres arbeid eller besvarelse.</li></ul>	<input checked="" type="checkbox"/>
3.	Jeg/vi er kjent med at brudd på ovennevnte er å <u>betrakte som fusk</u> og kan medføre annullering av eksamen og utestengelse fra universiteter og høgskoler i Norge, jf. <a href="#">Universitets- og høgskoleloven</a> §§4-7 og 4-8 og <a href="#">Forskrift om eksamen</a> §§14 og 15.	<input checked="" type="checkbox"/>
4.	Jeg/vi er kjent med at alle innleverte oppgaver kan bli plagiatkontrollert i Ephorus, se <a href="#">Retningslinjer for elektronisk innlevering og publisering av studiepoenggivende studentoppgaver</a>	<input checked="" type="checkbox"/>
5.	Jeg/vi er kjent med at høgskolen vil behandle alle saker hvor det forligger mistanke om fusk etter høgskolens <a href="#">retningslinjer for behandling av saker om fusk</a>	<input checked="" type="checkbox"/>
6.	Jeg/vi har satt oss inn i regler og retningslinjer i bruk av <a href="#">kilder og referanser på biblioteket sine nettsider</a>	<input checked="" type="checkbox"/>

# Publiseringsavtale

Studiepoeng: 15

Veileder: Solveig Straume

## Fullmakt til elektronisk publisering av oppgaven

Forfatter(ne) har opphavsrett til oppgaven. Det betyr blant annet enerett til å gjøre verket tilgjengelig for allmennheten (Åndsverkloven. §2).

Alle oppgaver som fyller kriteriene vil bli registrert og publisert i Brage HiM med forfatter(ne)s godkjenning.

Oppgaver som er unntatt offentlighet eller båndlagt vil ikke bli publisert.

Jeg/vi gir herved Høgskolen i Molde en vederlagsfri rett til å gjøre oppgaven tilgjengelig for elektronisk publisering:

ja  nei

Er oppgaven båndlagt (konfidensiell)?

ja  nei

(Båndleggingsavtale må fylles ut)

- Hvis ja:

Kan oppgaven publiseres når båndleggingsperioden er over?

ja  nei

Er oppgaven unntatt offentlighet?

ja  nei

(inneholder taushetsbelagt informasjon. Jfr. Offl. §13/Fvl. §13)

Dato: 24.05.2013

## Forord

Denne bacheloroppgaven er skrevet det siste semesteret på Sports Management studiet ved Høgskolen i Molde. Oppgaven er obligatorisk og har et omfang på 15 studiepoeng.

Jeg var så heldig at jeg fikk utplassering det siste semesteret ved Møre og Romsdal idrettskrets. Der jeg har fått innblikk i Norges idrettsforbund og idrettskretsen sine systemer. Mens jeg har vært utplassert, har jeg fått lov til å være med på utrolig mye spennende som; idrettsråd, årsmøte i klubb, daglig leder samling, Møteplassen 2013 og styremøter. Det har vært veldig lærerikt å få lov til å være utplassert ved Møre og Romsdal idrettskrets. De ansatte ved idrettskretsen har vært til stor hjelp og veiledet meg gjennom bacheloroppgaven. Jeg vil derfor takke alle de ansatte ved idrettskretsen, Grete Opheim, Ellen Hammer, Ulrik Opdal, Geir Moholt og Rune Sjøholm. Jeg setter veldig pris på at jeg har fått lov til å jobbe her og blitt kjent med mange flotte mennesker.

Jeg vil også takke min veileder, Solveig Straume. Som har stilt opp når jeg har trengt veiledning og råd gjennom hele oppgaveperioden. Jeg vil også takke Hallgeir Gammelsæter for råd og veiledning under oppgaveperioden.

# Innhold

<b>1.0 Innledning</b> .....	<b>1</b>
1.1 Problemstilling .....	1
<b>2.0 Bakgrunn</b> .....	<b>2</b>
2.1 Organisering av Norsk idrett .....	2
2.2 Møre og Romsdal idrettskrets .....	3
2.3 Ungdom i Møre og Romsdal .....	4
2.3.1 Tiltak i regi av Norges idrettsforbund .....	7
2.3.1.1 Lederkurs for ungdom .....	7
2.3.1.2 Youth Olympic Games .....	8
<b>3.0 Teori</b> .....	<b>9</b>
<b>4.0 Metode</b> .....	<b>11</b>
4.1 Metodisk tilnærming .....	11
4.2 Utvalg av enheter .....	11
4.3 Gjennomføring av intervju .....	12
4.4 Fordeler og ulemper ved kvalitativ tilnærming .....	12
4.5 Ethiske sider ved intervju .....	13
<b>5.0 Resultat</b> .....	<b>15</b>
5.1 Arbeidsoppgaver .....	15
5.2 Suksess .....	15
5.3 utfordringer .....	16
5.4 Sosiale medier .....	17
5.5 Ungdomsløftet .....	18
5.6 Omgivelsene .....	19
<b>6.0 Diskuasjon</b> .....	<b>21</b>
<b>7.0 Konklusjon</b> .....	<b>23</b>

## Kilde og litteraturliste

### Vedlegg 1: Intervju guide

Vedlegg 2: Avis utklipp: Vil ha ungdom med tillitsverv/Idrettskretsen positiv til ung innflytelse.

## 1.0 Innledning

I denne oppgaven skal jeg se nærmere på hvordan Møre og Romsdal idrettskrets (MRIK) arbeider for å engasjere ungdommen i idrettsorganisasjoner. I retningslinjene for ungdomsidretten kommer det frem at det i idretten skal være et utdanningstilbud for alle som har lyst til å bli trener, leder eller dommer («Retningslinjer», s.a.). For mange ungdommer er ikke den organiserte idretten noe for dem, for andre er det motsatt.

Ungdommer som ikke driver organisert idrett, driver heller lek monoton som for eksempel det å være i bakken og stå på snowboard/ski. De driver aktiviteter som ikke har så mye formell organisering. En grunn til at dette har blitt mer populært, kan være at «leken» som fantes før har blitt mer borte i 2013 – for mange kan det ha blitt for seriøst med alle reglene og lag/forbund de må forholde seg til. Romsdal budstikkens papirutgave hadde den 21.mars 2013 to oppslag med titlene «Vil ha ungdom med tillitsverv» og «Idrettskretsen positiv til ung innflytelse» (Karlsen, 2013). Dette viser at MRIK prøver å engasjere ungdom. Norsk idrett er positive til ungdomsidrett både på aktivitets- og ledersiden.

Dette ser en for eksempel gjennom Youth Olympic Games, som Norge skal arrangere i 2016. Siden jeg har utplassering i MRIK føler jeg at dette er et tema som trenger å bli belyst. Det er få ungdommer som er representert i styrer i idretten, og et eksempel er MRIK sitt styre – som ikke har en ungdomsrepresentant. På bakgrunn av dette er jeg interessert i å identifisere hvordan MRIK engasjerer ungdommen i idrettsorganisasjoner.

### 1.1 Problemstilling

Min problemstilling er som følger:

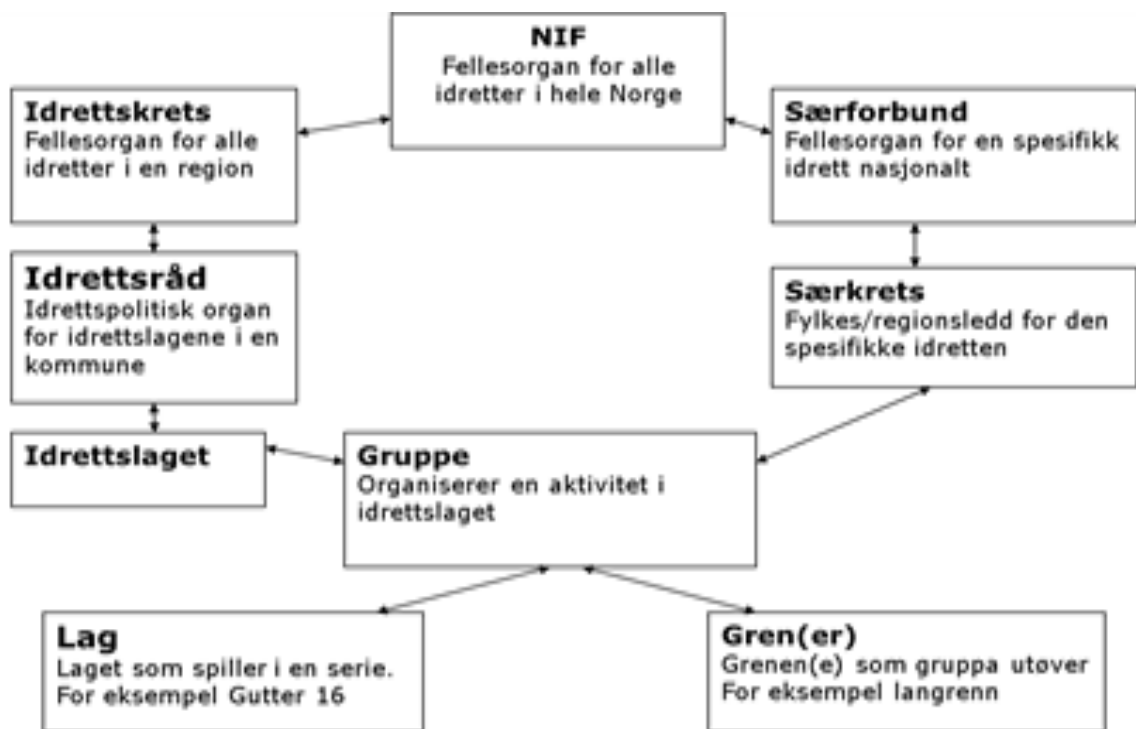
*Hvordan arbeider Møre og Romsdal idrettskrets for å engasjere ungdommen i idrettsorganisasjoner?*

I første del av denne oppgaven vil jeg gjøre rede for organiseringen av norsk idrett. Oppgaven har en kvalitativ tilnærming, som inneholder intervjuer av ansatte i MRIK. Jeg vil deretter presentere resultatene jeg har funnet ut. Ved hjelp av intervjuene vil jeg diskutere resultatene mine henhold til teorien, før konklusjonen avslutter oppgaven.

## 2.0 Bakgrunn

I denne delen skal jeg gjøre rede for Norges idrettsforbund (NIF) sitt system – hvordan det fungerer og oppbygd. Jeg vil presentere en oversikt over hvordan barne- og ungdomsidretten har utviklet seg, spesielt i Møre og Romsdal.

### 2.1 Organisering av Norsk idrett



Figur 1: Norsk idretts organisering

Idretten i Norge er organisert gjennom Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité (NIF). Denne organisasjonen består av 54 særforbund, 19 idrettskretser, 366 idrettsråd og 11 907 idrettslag og har over 2 112 000 millioner medlemskap («Om NIF», s.a.).

I følge NIF skal organisasjonens arbeid preges av frivillighet, demokrati, lojalitet og likeverd. All idrettslig aktivitet i NIF skal bygge på grunnverdier som idrettsleder, fellesskap, helse og ærlighet (NIF, 2012, s.7).

Noen vil hevde at organisasjonskartet til NIF framstilles litt for avansert og byråkratisk (Enjolras, Seippel og Waldahl, 2005).

Likevel kan det være et oversiktlig hjelpemiddel for å forstå hvordan NIF henger sammen. Som organisasjonskartet viser, består NIF av følgende ledd: idrettskrets, idrettsråd, idrettslag, særkretser/regioner. Det finnes flere måter å tolke denne modellen på, noen vil kalle det en dualmodell eller at det finnes to linjer. Det er kun idrettslag og særforbund som er medlem og de må søke om medlemskap for å kunne bli en del av NIF. Tilbake til de to linjene ved organiseringen av norsk idrett: venstresiden av kartet kalles NIF-linjen, mens den høyre kalles særforbundslinjen. «Særforbundslinjen har det idrettsfaglige ansvaret i organisasjonen, mens NIF-linjen har en idrettspolitisk og strategisk rolle i et bredt samfunnsmessig perspektiv» (Enjolras, Seippel og Waldahl 2005, s. 10). Innenfor særforbundslinjen ligger særforbund og særkretser/regioner. Eksempler på dette kan være Norges Skiforbund og skikretsen i Møre og Romsdal. Et særforbund kan forklares som en sammenslutning av idrettslag i en bestemt idrett, som også er landets høyeste faglige myndighet for den aktuelle idretten (Enjolras, Seippel og Waldahl, 2005). Særkretser har ansvaret for den bestemte idretten i et bestemt område og blir opprettet av det gjeldene særforbundet. NIF-linjen består av den sentrale administrasjonen i NIF, idrettskretser og idrettsråd (Enjolras, Seippel og Waldahl, 2005). Idrettskretsene er NIFs bindeledd for alle idrettene i en region, det vil si at det er NIF som oppretter idrettskretsene. Idrettskretsene forholder seg til ett og ett fylke, og bruker fylkets navn – eksempel Møre og Romsdal idrettskrets. Idrettsråd, som er neste hakk på organisasjonskartet, opererer på kommunalt nivå. Idrettstinget er idrettens høyeste myndighet (Enjolras, Seippel og Waldahl, 2005).

## ***2.2 Møre og Romsdal idrettskrets***

Møre og Romsdal idrettskrets (MRIK) er fellesorganet for alle idretter i Møre og Romsdal, og administrasjonen er lokalisert i Idrettssenteret i Molde. Det er fire heltidsansatte som jobber for idrettskretsen og en som holder foredrag for MRIK og sitter i anleggsrådet. De fire stillingene er organisasjonssjef, administrasjonsleder og to idrettsfaglige konsulenter. Administrasjonen rapporterer til styret i MRIK, som består av en leder, en nestleder, fem styremedlemmer, samt to varamedlemmer MRIK er som sagt et fellesorgan for all idrettslig virksomhet i en region, og vil være behjelpelige med det som etterspørres innenfor utvikling, økonomi, lover/regler, anlegg, søknader osv.



### 2.3 Ungdom i Møre og Romsdal

«Ungdom vil ha et variert og inkluderende idrettstilbud, der de møter venner, har det gøy og blir så gode som de selv vil» («Retningslinjer», s.a.).

I retningslinjene for ungdomsidretten er det poengtert at ungdom vil ha et variert utdanningstilbud for de som har lyst til å bli trener, leder eller dommer («Retningslinjer», s.a.). Senere, under ungdom i NIF, vil jeg gå nærmere inn på to utdanningsmuligheter for å bli trener og leder.

Idretten har endret seg drastisk de siste femti årene, fra å være mannsdominert, til at idretten også har blitt kvinne- og ungdomspreget. Det finnes noen statistikker på hvem som drev idrett før, men ikke i forhold til hva det er i dag.

Det var idrettsstreik i Norge under krigen, NIF la ned sitt arbeid og derfor er statistikkene relativt usikre fra denne perioden. (Tønnesson, 1986) «Du skal ikke delta eller være tilskuer ved offentlige idrettsstevner, men hold deg i form» (Tønnesson, 1986, s. 51). Selv om NIF var «nede» i fem år, var det fremdeles aktivitet på «Skauen», der en ikke ville bli oppdaget (Goksøyr, 2008).

1945		
	Under 17 år	Over 17 år
<b>Nordmøre</b>	609	3268
<b>Romsdal</b>	488	2424
<b>Sunnmøre</b>	798	2888

1948		
	Under 17 år	Over 17 år
<b>Nordmøre</b>	1353	4174
<b>Romsdal</b>	915	6282
<b>Sunnmøre</b>	1760	5025

Tabellene som fremvises, 1945, 1948, 1958 og 1992, er hentet fra et hefte som heter «Årbok for NIF» som ligger i arkivet til MARIK. Tabellene fra 2002 og 2012 er hentet fra idrettsregisteringen til NIF. Tabellene over er fra 1945 og 1948. Møre og Romsdal var delt inn i tre kretser, Nordmøre, Romsdal og Sunnmøre. Den eneste telleformen på medlemmene den gang var: under 17 år og over 17 år. Det kommer frem i tabellen at det var en mye større andel av de over 17 som drev idrett. Som sagt var det idrettsstreik i Norge under krigen, derfor er disse oversiktene fra 1945 og 1948 relativt usikre. En ser at medlemsmassen fordoblet seg fra 1945 til 1948, dette viser at ungdommen var interessert i å holde seg i form.

1958					
Menn	Under 17 år	Over 17 år	Kvinner	Under 17 år	Over 17 år
Nordmøre	964	4228	Nordmøre	241	717
Romsdal	765	2876	Romsdal	419	869
Sunnmøre	1342	4239	Sunnmøre	665	1010
<b>SUM</b>	<b>3071</b>	<b>11343</b>		<b>1325</b>	<b>2596</b>

I 1958 kom det en ny tellemåte av medlemmene. Møre og Romsdal er fremdeles delt inn i tre kretser, Nordmøre, Romsdal og Sunnmøre. Det var også delt inn i under 17 år og over 17 år. Det som er nytt med denne tellemåten, er at det var første gang det ble delt opp i kjønn, en tabell for kvinner og en tabell for menn. Årsakene til kjønnsdelingen kan være at det ble åpnet for flere kvinneidretter. Husmorgymnastikken kom fra Sverige og hadde stor suksess der i krigsårene. I mai 1947 ble det tatt et initiativ av NIFs kvinneutvalg, som var dominert av kvinner fra arbeiderbevegelsen. Disse kvinnene så tiltaket i et kvinnesaksperspektiv og ville derfor skape en kombinert husmor- og yrkeskvinnegymnastikk (Tønnesson, 1986).

1970					
Menn	Under 17 år	Over 17 år	Kvinner	Under 17 år	Over 17 år
<b>Møre og Romsdal</b>	8074	13024		4884	4257

Tabellen fra 1970 viser at kretsen har blitt et fylkesdekkende ledd: MARIK. Grunnene til dette kan, som Tønnesson (1986) skriver være at «Det som i tidligere generasjoner var fri lek, kom på 70-tallet inn i organiserte former. Særlig ballidrettene hadde en voldsom ekspansjon i barnemiljøene» (Tønnesson, 1986. s. 314). Tabellen fra 1970 viser at kretsen har blitt et fylkesdekkende ledd: MARIK. Den sterke veksten av barn i idretten satte igjen krav til en tydelig organisering av barneidretten, også på distriktnivå. Det at barneorganisasjonene ble mer og mer tydelig i hverdagen førte til at flere og flere begynte med aktivitet. Hvis en ser i forhold til forrige måling i 1958, har medlemstallene gått betraktelig opp. Dette gjelder for menn og kvinner under 17 år, noe som igjen gjenspeiler seg i inntreden av organiserte former.

1992					
Menn			Kvinner		
	0-12 år	13-16 år		0-12 år	13-16 år
Møre og Romsdal	9671	7378		7481	5840

I 1992 ble tellemåten på medlemmene forandret på nytt. Det som ble endret, var at en delte opp i intervallene 0-12 år og 13-16 år. En ser at det er en jevn økning i medlemstallene.

2002							
Menn				Kvinner			
	0-5 år	06-12 år	13-19 år		0-5 år	06-12 år	13-19 år
Møre og Romsdal	1461	11806	9977		1574	8136	7512

I år 2000 bestemte departementet at 10 % av overskuddet fra spillemidlene skulle gå direkte til aktiviteten for barn og ungdom. På grunn av dette ble det utformet en ny tellemåte i 2002, der en deler inn i intervallene 0-5 år, 6-12 år og 13-19 år. Det var intervallene 6-12 år og 13-19 år som var gjeldende for å bli tildelt lokale aktivitetsmidler. For å få en bedre oversikt måtte en derfor skille ut de relevante intervallene i medlemsgruppen. Det var altså kommunens befolkningspopulasjon i aldersgruppen 6-19 år som bestemte hvor mye tilskudd idrettslagene fikk.

2012							
Menn				Kvinner			
	0-5 år	06-12 år	13-19 år		0-5 år	06-12 år	13-19 år
Møre og Romsdal	2030	12289	9534		2145	10778	7695

I 2012 var det fremdeles samme tellemåte som det var i år 2002. En ser at det er en jevn økning i medlemstall for unge de siste 12 årene.

### **2.3.1 Tiltak i regi av Norges idrettsforbund**

NIF har flere tiltak for ungdommen som vil inn på leder-, trener- eller dommersiden. Jeg vil videre ta for meg to tiltak som NIF tilbyr. Det ene er Lederkurs for ungdom og det andre Youth Olympic Games(YOG). Det satses stort på Ungdomsløftet<sup>1</sup> fra NIF.

#### **2.3.1.1 Lederkurs for ungdom**

«Lederkurs for ungdom er et kurs for ungdom i alderen 15-19 år. Kurset forbereder deltakerne på lederverv i ulike deler av arbeidet i norsk idrett. Ungdommen får relevant kompetanse til å delta aktivt der beslutningene tas i de ulike organisasjonsleddene.»  
(«Lederkurs for ungdom», s.a.).

Det er flere temaer (moduler) som Lederkurs for ungdom er innom. De mest sentrale er teambuilding, selvfølelse og selvtillit («Lederkurs for ungdom», s.a.). Målet med dette kurset er at ungdommene skal få mer ansvar innenfor sine egne klubber eller foreninger. De skal føle at de blir hørt og sett av de eldre i klubben/foreningen. Varigheten på dette kurset er en helg, og idrettskretsen følger opp alle deltakerne en god stund etter endt kurs.

Dette kurset er første skritt for ungdommen til å bli leder innenfor idretten. Det er flere muligheter for unge som vil inn på ledersiden i norsk idrett: Olympisk Akademi som er et møtested for unge ledere i norsk idrett og Utdanning for yngre ledere som er et deltidsstudium i regi av NIF og Norges Idrettshøyskole («Utdanning for yngre ledere/Olympisk Akademi», s.a.). Målet til MRIK er å få flest mulig unge inn i lederverv i idretten både regionalt og nasjonalt.

---

<sup>1</sup> Ungdomsløftet: «Vi ønsker å ha det gøy og bli så gode som vi selv vil. Ungdom må få idrettslige muligheter ut fra sine egne forutsetninger. De aktive må møtes av trenere og ledere med god kompetanse og et solid verdigrunnlag. Norsk idrett skal ha fokus på ungt lederskap. Inviter ungdom til å ta ansvar i eget idrettsmiljø. Gjennom aktivt involvering skal ungdommene oppleve felleskap, idretts glede og verdien av frivillig arbeid.» (<http://www.idrett.no/>)

### **2.3.1.2 Youth Olympic Games**

«The vision of the Youth Olympic Games (YOG) is to inspire young people around the world to participate in sport, and to live by the Olympic values. They are a sporting event of the highest level for young people, integrating education and culture and encouraging universal representation. The YOG are, within the Olympic Movement, a catalyst for sporting, educational and cultural initiatives for young people » (International Olympic Committee, 2012).

Norge har arrangert OL to ganger tidligere. Først i Oslo i 1952 og så på Lillehammer i 1994. Vi har i ettertid sett at anleggene som ble brukt og kompetansen som ble utviklet, fremdeles blir benyttet og lært bort til den yngre garde. Lillehammer har igjen fått æren av å arrangere et OL, denne gangen et Ungdoms-OL(YOG) i 2016. Slik som det er beskrevet over, er ikke YOG bare et arrangement for utøvere, men like viktig er arrangement for utdanningen av yngre ledere og kulturen rundt hele den olympiske bevegelse. YOG skal hjelpe norsk idrett med å få ungdommen til å holde på lengre med idrett over lengre tid, både på aktivitets- og ledersiden. Deltakerne i YOG er mellom 15 og 18 år, og forhåpentligvis vil mange av disse utøverne bli morgendagens olympiere. YOG er opptatt av at fokuset skal være at ungdommen skal lære hvordan et så stort arrangement fungerer. YOG 2016 på Lillehammer har laget sine egne verdier og visjoner som passer bra til den norske idrettsmodellen. Verdien er at man skal være rå og ydmyk, leken og målrettet. Visjonen til YOG 2016 er: «spreng grenser, skap morgendagen» (Lillehammer Youth Olympic Games Organising Committee, 2013).

YOG 2016 kan bli et utmerket sted for norske ungdommer å dyrke sine interesser i ledelse. Her vil man få muligheten til å være med på et olympisk arrangement, noe som kan være et springbrett til vanlig OL. Dersom Norge bestemmer seg for å søke om OL i Oslo 2022, vil kanskje YOG være en grunnstamme for en god start.

### 3.0 Teori

For å belyse arbeidet Møre og Romsdal idrettskrets (MRIK) legger ned for å engasjere den yngre generasjonen, har jeg valgt å bruke institusjonell teori. Etter kort å ha gjort rede for institusjonell teori, vil jeg videre gå inn på institusjonelle omgivelser og hvordan en blir påvirket av omgivelsene rundt seg.

Helge Lesjø beskriver idrettslag og idrettsorganisasjoner slik:

«Idrettslagene og idrettens organisasjoner kan betraktes som formelle organisasjoner med mange likhetstrekk med andre typer virksomheter i samfunnet. De kan dermed analyseres ved hjelp av moderne organisasjonsteori. Vi ser at de har en formell struktur med en mer eller mindre byråkratisk oppbygning i avdelinger og virksomhetsområder, de opererer med mål for organisasjonens vegne, og det utvikles strategier for å realisere organisasjonens mål. Over tid kan det gjerne utvikles en bestemt organisasjonskultur knyttet til den idretten eller de idrettene lagene eller klubbene driver» (Lesjø, 2008, s. 58).

Under organisasjonsteori finner vi institusjonell teori. Det finnes ingen eksakt definisjon på institusjonell teori, men om man skal prøve å trekke ut det viktigste, vil det være at organisasjonene blir påvirket av omgivelsene rundt seg. Det finnes to forskjellige vinklinger på institusjonell teori: institusjonelle omgivelser som viser til hvilke bestemte oppfatninger, verdier, normer og forventinger som er utbredt i omgivelsene, og tekniske omgivelser som (leverandører, konkurrenter og kunder) som omhandler alle de forhold utenfor en organisasjon som direkte påvirker hvordan organisasjonen løser oppgavene for å realisere sine mål (Jacobsen og Thorsvik, 2007). En leverandør produserer produkter, konkurrenter er noen som konkurrerer om samme produkt fra leverandøren og kundene er de som skal kjøpe produktet (Jacobsen og Thorsvik, 2007). MRIK faller litt utenfor disse eksemplene. De arrangerer kurs (produkter) i regi av NIF, men de eneste som er «konkurrenter» er de andre idrettskretsene i Norge, og det kan ikke omtales som konkurrenter. Når det gjelder kunder kan man strengt talt ikke kalle medlemmene i NIF for kunder. NIFs visjon er «idrettsglede for alle» («Om NIF», s.a.), og jeg føler at ved denne visjonen så kommer det frem at de ikke er på utkikk etter å tjene penger på medlemmene sine. De tekniske omgivelsene er ikke veldig fremtredende for MRIK, men det er viktig å ha med de tekniske omgivelsene også. Likevel vil det være de institusjonelle omgivelsene som er hovedområdet, derfor vil jeg gå mer i dybden her.

Institusjonelle omgivelser kan videre forklares ved å dele opp i tre forskjellige søyler; en regulativ, en normativ og en kognitiv søyle. Søylen viser at organisasjonen må tilpasse seg for å bli oppfattet som legitim (Jacobsen og Thorsvik, 2007).

«Den regulative søylen viser til nasjonale og internasjonale regulerings- og kontrolltiltak som organisasjoner må tilpasse seg for å oppnå legitimitet. Det som menes med dette, er at det finnes lover og bestemmelser en må følge for å ikke bli straffet» (Jacobsen og Thorsvik 2007, s. 199). Møre og Romsdal idrettskrets er NIF sitt fellesorgan for alle idretter i en region. NIF har et eget «Lovhefte» med alle lover og bestemmelser over hvordan idretten i Norge skal driftes. NIF har muligheter, ved hjelp av lovgivning til å gå rettens vei for å dømme idrettslag, enkeltpersoner osv. hvis de har brutt lovene og bestemmelsene til NIF. Det er viktig at alle som arbeider eller har noe med idretten å gjøre følger lovene og bestemmelsene til NIF. Når MRIK skal arrangere kurs, må dette gjøres etter NIFs bestemmelser. Det samme gjelder når MRIK skal jobbe med ungdommen, de må da jobbe etter NIFs lover og bestemmelser om ungdomsidretten.

Den normative søylen viser til verdier og normer i omgivelsene rundt som påvirker hvordan organisasjoner opererer i startfasen, hvordan det blir styrt og hvordan det blir arbeidet (Jacobsen og Thorsvik, 2007). For Møre og Romsdal idrettskrets er det mange omgivelser man bør ta hensyn til. Eksempler på omgivelser kan være fylkets befolkning, både regionalt og nasjonalt media, næringslivet, fylket og kommunen - både som samarbeidspartnere og sponsorer. Noen av disse omgivelsene kan ha stor påvirkning på MRIK, på hvordan de arbeider og hvilke områder de vil fokusere på. NIF har retningslinjer for ungdomsidrett: «Ungdom vil ha et variert og inkluderende idrettstilbud, der de møter venner, har det gøy og blir så gode som de selv vil» («Retningslinjer», s.a.). Hvordan blir MRIK påvirket av disse retningslinjene og kravene fra lokalbefolkningen?

Den kognitive søylen viser til hvordan ulike grupper som virker innenfor samme område ofte utvikler felles meninger og hvordan det er best å håndtere det (Jacobsen og Thorsvik, 2007). Det finnes mange som er genuint interessert i hvordan idretten blir organisert. Mennesker er bygd opp slik at en har meninger om hvordan grupper blir håndtert og styrt. For å forklare dette bedre vil jeg trekke frem at ofte i klubber/organisasjoner finnes det personer som vil ha det gjort på sine egne måter og kanskje ikke er helt interessert i nye forslag. Det jeg mener med dette, er folk som har egne oppfatninger om hvordan grupper

bør organiseres. Det er viktig at det ikke bare blir personer som vil gjøre det på sin egen måte, som kommer med meningene sine, men at også ungdom som vet hva ungdom er interessert i, blir hørt. Et godt samarbeid mellom befolkningen, ildsjelene, ungdommen og idrettskretsen er uhyre viktig for at samarbeidet skal lykkes.

## **4.0 Metode**

«Metode er en måte å gå frem for å samle inn empiri, eller det vi kaller data om virkeligheten» (Jacobsen, 2005, s. 24).

Metode kan deles opp i to ulike tilnærminger, kvalitativ og kvantitativ. I en kvalitativ tilnærming vil intervjueren legge så få føringer som mulig på den informasjonen som skal samles inn. Etter at informasjonen er samlet inn, vil den bli strukturert og fordelt i kategorier og delt opp i variabler som blir forbundet med hverandre (Jacobsen, 2005). Åpenhet er viktig i denne tilnærmingen, det vil si at intervjueren ikke har bestemt seg 100 % for hva en skal spørre og lete etter (Jacobsen, 2005).

I en kvantitativ tilnærming må intervjuer kategorisere før vi samler inn informasjonen. Grunnen til dette er at man har en oversikt over variabler og verdier som kan tilordnes til et tall (Jacobsen, 2005).

Min problemstilling omhandler Ungdomsløftet, og hvordan MRIK arbeider for å engasjere ungdommen.

### **4.1 Metodisk tilnærming**

Grunnen til at jeg valgte den kvalitative metoden grunner at den passer best til å svare på problemstillingen. Jeg får ett bedre grunnlag ved å intervju de enkelte, slik at jeg får dypere svar og meninger enn det jeg ville fått dersom jeg laget en spørreundersøkelse.

### **4.2 Utvalg av enheter**

Det har blitt foretatt fem intervjuer, ett intervju med hver enkelt ansatt. De ansatte på MRIK har ulike arbeidsoppgaver, men jobber tett sammen på prosjekter. Det er tre menn og to kvinner som er ansatt ved MRIK, alle er over 40 år og har en form for utdanning –



høyskole, forsvaret, NIH og kurs. Problemstillingen min omhandler idrettskretsen, og det var derfor enkelt å velge hvilke personer jeg skulle intervju. Intervjuene tok mellom femten og 60 minutter. Grunnen til at jeg valgte å intervju alle ved MRIK, var fordi alle har forskjellige arbeidsoppgaver og ser derfor muligens ulikt på arbeidet de gjør rettet mot ungdommen. Det at de kan ha ulikt syn på arbeidet de gjør rettet mot ungdommen, kan være svært verdifullt for å svare på denne oppgaven og hva som eventuelt kan gjøres annerledes. Fartstiden for de ansatte ved MRIK er fra 2,5 til 36 år. Intervjuene ble gjennomført i tidsrommet 15. til 19. april 2013 ved Idrettssenteret i Molde.

### ***4.3 Gjennomføring av intervju***

Det ble bestemt at jeg skulle intervju de ansatte i MRIK. Planen var at jeg skulle intervju noen for og deretter gå mer i dybden på andre. Da intervjutidspunktet nærmet seg, ble det bestemt at jeg skulle intervju alle de fem ansatte ved hjelp av en mer åpen intervju metode. Jeg laget en guide(se vedlegg) med spørsmål før intervjuene, med åpninger for å komme med andre spørsmål eller endre spørsmål. Intervjuet var delt opp i flere deler; arbeidsoppgaver, utfordringer, suksess, sosiale medier, ungdomsløftet og omgivelsene. Før intervjuene visste jeg at det ikke var alle som hadde like mye kunnskap innenfor alle disse temaene, men jeg valgte likevel å ta disse spørsmålene med. Årsaken var at det kunne hende noen hadde meninger om disse punktene selv om de ikke hadde så mye kunnskap om det, og at dette kunne vise seg å være verdifullt.

### ***4.4 Fordeler og ulemper ved kvalitativ tilnærming***

Fordelene ved kvalitativ tilnærming er flere. En av fordelene er åpenhet, som betyr at intervjueren enda ikke har bestemt seg 100 % for hva vedkommende skal spørre etter. Som sagt gikk jeg inn i intervjuene med noen planlagte spørsmål, med rom for andre spørsmål. Dersom personen jeg intervjuet ønsket å si noe annet, skulle de også få mulighet til det (Jacobsen, 2005). Videre er nærhet viktig mellom den som undersøker og personen som blir undersøkt. Når en intervjuer noen så vil alltid målet være å komme under huden på de som skal undersøkes, slik at det vil komme frem opplysninger som kan være viktig for å svare på problemstillingen (Jacobsen, 2005). En annen fordel er at de er fleksible, det betyr

at problemstillingen kan forandres etter å ha fått mer informasjon om saken (Jacobsen, 2005).

Det er flere ulemper ved kvalitativ metode, blant annet at det er ressurskrevende i den forstand at det tar lang tid. Det lønner seg derfor å velge ut hvor mange en skal intervju og hvordan intervjuet skal foregå. En annen ulempe er generalisering, som betyr at siden jeg har valgt intervju, vil jeg ikke nå ut til like mange som hvis jeg hadde brukt en spørreundersøkelse (Jacobsen, 2005). Et intervju kan være komplekst, det vil si at det kan være mye informasjon som bli fortalt. Det kan derfor bli vanskelig å huske det viktigste fra intervjuet (Jacobsen, 2005). Det er viktig ikke å glemme undersøkelseeffekten, som betyr at intervjuobjektet skal føle seg trygg og ivaretatt slik at vedkommende gir et sant svar (Jacobsen, 2005). Under mine intervjuer brukte jeg båndopptager, slik at jeg ville få med meg det viktigste fra intervjuene. Den siste ulempen er fleksibilitet. Når en foretar et intervju, kan det fremkomme nye informasjonskilder som kan være viktige for undersøkelsen. Dette kan føre til at det kan ta altfor lang tid og at en ikke helt klarer å avslutte intervju. (Jacobsen, 2005).

Under utarbeidelsen av spørsmålene fikk jeg råd og veiledning av min veileder Solveig Straume. Rådene omhandlet hvordan spørsmål bør stilles og at en ikke bare må ha ja/nei spørsmål, men mer utfyllende spørsmål. Dette gjør at de som blir intervjuet føler de får si det de ønsker.

#### **4.5 Ethiske sider ved intervju**

I alle oppgaver og undersøkelser en gjør, er det viktig at intervjuene/spørreundersøkelsene blir oppfattet som profesjonelle. En som blir intervjuet skal ikke føle at en blir presset til å svare eller stille opp, det skal være mer på utvalgets premisser. «I Norge er det tre grunnleggende krav knyttet til forholdet mellom forsker og dem det forskes på: informert samtykke, krav på privatliv og krav på å bli korrekt gjengitt» (Jacobsen, 2005, s. 45). Det som menes med informert samtykke, er at den som blir undersøkt skal delta frivillig på undersøkelsen. Vedkommende skal ikke tvinges inn i undersøkelsen og intervjuer skal informere om fordeler og ulemper ved å være med på denne undersøkelsen (Jacobsen, 2005). Vedkommende som er med på undersøkelsen har krav på privatliv. Som intervjuer

skal en ikke grave etter sensitiv informasjon. Det kan være en fordel å bli enige på forhånd hvor dypt intervjuet skal gå, slik at kravet om privatliv blir opprettholdt. Dersom intervjuet blir tatt opp på bånd, kan man informere på forhånd at dette kun skal brukes til hjelp og at det skal slettes med en gang etter undersøkelsen er ferdig. Det siste kravet som Jacobsen (2005) nevner er «å bli korrekt gjengitt». Det er svært viktig at dette blir opprettholdt. Intervjuobjektet skal føle seg komfortabel med at det som blir sagt, er det som blir brukt i oppgaven/undersøkelsen og at ingenting blir pyntet på eller fjernet. Det er utallige personer som mener de har blitt feil gjengitt i avisoppdrag. En mulighet for å forhindre dette kan være å gi oppgaven/undersøkelsen til de som har vært med på undersøkelsen, slik at de kan gå gjennom sine svar.

I det intervjuet jeg har laget er det ikke alle som kan svare like mye om alle teamene. Det er forståelig, da intervjuobjektene har ulike arbeidsområder. Det er derfor viktig å ta hensyn til dette, og akseptere at vedkommende kan utfylle andre spørsmål bedre.

## **5.0 Resultat**

Intervjuene jeg gjennomførte var delt opp i flere deler; arbeidsoppgaver, utfordringer, suksess, sosiale medier, ungdomsløftet og omgivelsene. Jeg vil nå ta hver enkelt del for seg, der jeg kommer med sitater fra intervjuene.

### **5.1 Arbeidsoppgaver**

I intervjuet spurte jeg alle de ansatte ved Møre og Romsdal idrettskrets om hva deres arbeidsoppgaver var og hvordan dette fungerte. Fikk de utdelt arbeidsoppgaver når de startet eller fikk de velge selv? Jeg spurte også om de var fornøyd med arbeidsoppgavene de hadde.

Alle de ansatte visste hva slags arbeidsoppgaver de ville få da de skulle starte i jobben. De fikk også muligheten til å jobbe med noe av det de interesserte seg mest for. Det kommer frem gjennom intervjuene at alle trives svært godt med sine arbeidsoppgaver og at ingen ville ha byttet disse med noen andre. Selvfølgelig kan en gå lei av noen oppgaver, men det er derfor viktig at det finnes flere og ulike oppgaver. På den måten går en ikke så lett lei. For at en organisasjon skal fungere, er det særdeles viktig at alle som er ansatt og har noe med organisasjonen å gjøre, er fornøyde både med hvordan organisasjonen arbeider og med sine egne oppgaver.

### **5.2 Suksess**

Når jeg spurte om suksessområdene de ansatte mente de hadde oppnådd ved idrettskretsen, nevnte de fleste samarbeidet med Møre og Romsdal fylkeskommune. Det er ikke alle idrettskretsene i landet som har et like godt samarbeid med fylkeskommunen. Samarbeidet med Møre og Romsdal fylkeskommune gjenspeiles i at en av de som er ansatt i idrettskretsen, også tilhører fylkeskommunestaben. Hver fredag er det morgentrening ved Molde Turnforening, der de ansatte fra idrettskretsen og fylkeskommunen trener sammen. Dette er et meget bra tiltak, slik at man ikke bare møtes gjennom jobben, men også utenfor.

I tillegg ble partnerskapet med Høgskolen i Molde trukket frem som ett område de følte at de hadde lyktes med, ved at de har en student hos seg i ett halvt år. Idrettskretsen samarbeider også med Molde Videregående Skole og toppidrettsklassen der de har ansvaret for basistrening og fellesidrettslige teoribolker.

«Det som utmerker seg mest er samarbeidet med fylkeskommunen. Både innenfor anlegg, men også folkehelse og andre områder. Innenfor ungdomsdelen mener jeg at vi har lyktes bra med partnerskapet ved Høgskolen i Molde – det at du er her på utplassering beviser dette. Samarbeidet med toppidrettsklassen ved Molde Videregående Skole.»

Møteplassen<sup>2</sup>, som blir arrangert i april hvert år, blir videre ansett som et suksessområde for idrettskretsen. Her samler de styret i idrettskretsen, idrettsråd, idrettslag og studenter. På den måten får de faglig påfyll gjennom foredrag og mulighet til å knytte kjennskap til andre tiltak i idretten.

### **5.3 utfordringer**

Et annet område jeg fokuserte på under intervjuet, var organisasjonens utfordringer. Hva mente de ansatte var MRIK sine utfordringer?

Alle ansatte i idrettskretsen mener at det finnes utfordringer. En gjenganger i svarene var temaet økonomi, altså spillemidlene. Idretten er basert på frivillig arbeid, men er samtidig avhengig av inntekter.

«Utfordringene til idrettskretsen er å bedre rammevilkårene for idretten i Møre og Romsdal. Det å sørge for organisatorisk opplæring og rekruttering. Først og fremst tillits verv, også det å være støttefunksjon fortrinnsvis til idrettsrådene. Gi muligheten til ungdomsvennlige kurs.»

«Det med markedsføringen og tiltakene innenfor ungdomsarbeidet. Jeg tror vi bruker for lite resurser på dette rett og slett. Vi er nødt til å omprioritere litt grann for å gi det ett løft. Det som er utfordringene er å bevisstgjøre oss selv og resten av organisasjonen for å gå til en satsning på dette.»

---

<sup>2</sup> «Møteplassen er åpen for tillitsvalgte, ansatte, utøver, foreldre og andre interesserte i idrettslag, idrettsråd, særkretser og regioner. Ønsker også deltakere fra andre frivillige organisasjoner eller institusjoner velkommen. » ([www.idrett.no/moreogromsdal](http://www.idrett.no/moreogromsdal)) Møteplassen er et åpent forum som blir arrangert hvert år i slutten av april. Hvert år er det fokus på ett tema. På Møteplassen 2013 var fokuset på ««rlig talt» kampanjen i regi av Anti Doping Norge og Ungdomsløftet.

Det å klare å kommunisere med ungdommen kommer også opp som en av utfordringene, og her kommer vi inn på markedsføringen av idrettskretsen. Et eksempel er da idrettskretsen arrangerte Møteplassen 2013. Da ble det lagt ut informasjon på Facebook gruppene til de ulike skolene. Dette kan bidra til at ungdommen faktisk får beskjeden og at den ikke stopper opp ved leder/daglig leder.

«Når det gjelder arbeidsoppgaver, er det å starte opp ett lavterskeltilbud for aktive voksne ute i idrettslag, en utfordring. Aktivitets tilskudd går hovedsakelig til barn og unge, da blir det ikke mye tilskudd igjen til aktive voksne. Hvis det skal være ønskelig å starte opp masse lavterskeltilbud for voksne, så tror jeg denne rammen er en utfordring. Hovedfokuset er uansett satsningen på barn og unge, sånn må det være.»

## 5.4 Sosiale medier<sup>3</sup>

Sosiale medier er ett stort og avgjørende område for å lykkes med å nå ungdommen. Grunnen til at jeg ville ha sosiale medier som et tema i intervjuet, er fordi ungdommen via dette nettverket kommuniserer med omverden og hverandre. Det har vært en radikal utvikling de siste 10 årene. Personer som ikke var opptatt av da det startet, vil kanskje føle seg ganske «håpløse» på dette feltet. Teknologien forandrer seg stadig og det kommer daglige oppdateringer. Hvis en har lyst til å lykkes på et sosialt medium, som for eksempel Facebook, må en virkelig sette seg inn «spillereglene». Det kan virke vanskelig for personer som har ingen eller svært lite kjennskap til dette.

Da jeg spurte de ansatte ved Møre og Romsdal idrettskrets om hvor de trodde de lå på en skala fra en til ti, der en er null kjennskap mens ti er «konge av Facebook», svarte de;

---

<sup>3</sup> «Sosiale medier er en arbeidsmåte og kommunikasjonsform. Nettsamfunn og nettaktiviteter basert på brukerskap innhold, gjør det mulig å dele informasjon, videreutvikle egne og andres ideer, og innhente kunnskap på en ny måte» (<http://www.difi.no>) Det finnes utallige kommunikasjonsplattformer på internett, Facebook, Instagram, Twitter, Myspace, Youtube, Messenger, Flickr, Keek, Viddy, Path, blogger og e-post. Noen er mer populære en andre, de mest populære er Facebook, Instagram og Twitter. «Facebook brukes for å holde kontakten med venner, kollegaer og følge kjente personer. På Facebook kan en legge ut status oppdateringer, bilder, like ulike sider – som eksempel en kjent idrettsutøver eller et idrettslag.» ([www.facebook.com](http://www.facebook.com)) «Instagram er en morsom og kjapp måte å dele livet ditt med venner på gjennom en serie bilder. Instagram tenker seg en verden mer sammensatt gjennom bilder.» ([www.instagram.com](http://www.instagram.com)) En har en profil som enten er åpen eller privat, der en kan følge andre personer og omvendt. «Twitter er et sanntids informasjonsnettverk som kobler deg til de nyeste historiene, idéene, meningene og nyhetene om hva du syntes er interessant. Det er bare å finne kontoene som du syntes er mest interessante og følg samtalene.» (<https://twitter.com/about>)

«Vi når ikke opp, vi er helt i begynnelsen. Vi er på to i forhold til en-ti skalaen. Vi har en lang vei å gå, når det gjelder sosiale medier – skal man satse på det, må man ville det og ha tid.»

De ansattes meninger om denne målingen var at idrettskretsen lå svært dårlig an, rundt 2-3. På idrettskretsen sin Facebookside, er det lagt ut bilder fra arrangementer de har stått for og informasjon om hendelser.

«Skulle ønske det var en ung person på huset her som er interessert i dette området og ønsker å jobbe med dette. Vi er jo godt over ungdomsalderen vi som jobber her, den yngste er så vidt bikka 40.»

## **5.5 Ungdomsløftet**

MRIK har flere tiltak som bidrar til Ungdomsløftet. MRIK sliter mest med Lederkurs for ungdom. På grunn av for få deltakere, måtte de avlyse et kurs i starten av 2013. Det kom frem under intervjuene at informasjon stopper opp hos daglig leder/leder. Dersom dette er tilfelle, vil ikke ungdommen bli informert om at det finnes et Lederkurs for ungdom.

«Det jeg tror må gjøres er å ansvarlig gjøre lederne ute i lagene på en helt annen måte, selv om man ikke har virkemidler. At man minner om dette i andre fora, der de voksne er tilstede. Man bør prøve å plante det nedover at dette er et lederansvar å sørge for rekruttering fra medlemsmassen. Jeg tror det er manglende langtidstenkning rundt i klubbene.»

Det kom også frem i intervjuene at en mulighet kunne være å forandre på navnene på noen av kursene, slik at det virker mer attraktivt for ungdommen. Det er en idrettskrets som har forandret navn, for og ungdommen til å få ungdommen til å «bite» mer på kursene. Dette kan være et virkemiddel for å få flere deltakere på for eksempel Lederkurs for ungdom.

«Vi har en del tilbud mot ungdom, det har for eksempel blitt lagt opp til utdanning for yngre ledere – der en kan få studiekompetanse. Jeg syntes at ”Lederkurset for ungdom” går litt tregt. Da i tilfelle, at vi ikke er dyktige nok til å informere ut og gjøre det attraktiv nok for ungdomsgruppen.»

## 5.6 Omgivelsene

Samfunnet/NIF er for tiden opptatt av ungdommen. I intervjuene stilte jeg spørsmål rettet mot samfunnet/NIF, om det er et krav fra samfunnet/NIF at det skal bli satset på ungdom, eller om det er de ansatte selv som vil satse på ungdom. Alle de ansatte var veldig klare på at det er de selv som vil satse på ungdommen, og at det bare er en bonus at samfunnet/NIF stiller krav.

«Vi satser ikke på ungdom som ett krav fra samfunnet, vi gjør det fordi vi selv vil og ser en positiv utvikling av dette.»

«Jeg tror det er fordi vi selv vil satse på ungdom. En ser hvor positivt det er med ungdom og hva ungdom egentlig kan tilføre idretten. Blir et friskt pust i organisasjonen. Ungdommen tenker på en annen måte og har en litt annen innfallsvinkel på ting. Det er synd at vi ikke har en ungdomsrepresentant i styret, styret er veldig opptatt av ungdom.»

MRIK sine ansatte mener at de ikke blir påvirket av samfunnet/NIF angående satsing på ungdom. Det at samfunnet er opptatt av ungdomsidrett er nok fordi det har blitt mye mer aktuelt de siste årene på grunn av sosiale medier, nye idretter og nye tider. De ansatte nevnte i intervjuene at det er ungdommen som er fremtiden. Derfor tar dette på alvor og jobber for å bedre ungdomsidretten både på aktivitets- og ledersiden.

Børre Rognlien var på besøk i idrettsklassen ved Molde Videregående Skole. Han spurte om hvor mange av studentene som hadde lyst til å ha styreverv. Alle elevene i denne idrettsklassen hadde lyst til å ha styreverv. Da han igjen spurte hvor mange som faktisk hadde blitt spurt, var det kun to stykker som hadde blitt tilbudt en plass i styret. Det kan selvfølgelig være mange grunner til dette, men en av hovedårsakene er nok at idrettslagene ikke tenker over at ungdommen vil være med. De som allerede sitter i et styre kan mene det vil bli for mye arbeid å få tak i ungdommen og at det blir for mye oppfølging.

«Jeg tror det er helt rett det som kommer frem. Jeg tror ikke at idrettslagene er flinke nok til å tenke på at de skal ta med seg ungdommen inn i styre.»



Eksempelt med Børre Rognlien ble fremlagt på Møteplassen 2013 under foredraget «Ungdomsløftet». På Møteplassen er representanter fra idrettslag, idrettsråd og styret i MRIK til stede. Som en av de ansatte ved MRIK uttrykte da han ble konfrontert med dette:

«Det er et tankekors. Du spør de du har spurt før. Vi vet at de som har mye å gjøre fra før av, som regel har tid til litt til»

Under foredraget «Ungdomsløftet» på Møteplassen ble det lagt frem et forslag om at det skulle være lovpålagt å ha en ungdom i styret. Dette spurte jeg de ansatte om og alle var veldig positive til dette, så lenge det blir gjort på en riktig måte.

«Sikker på at det vil ha en effekt, men usikker på hvordan det vil bli mottatt ute – blir sikkert på samme måte som kjønnskvoeringen «at det går jo ikke». Jeg syntes absolutt det er et forslag styret bør vurdere å sende videre på neste ting.»

«Jeg tror det vil hjelpe og få inn ungdommen og det er absolutt gjennomførbart. Det kan bli litt mer arbeid på enkelte, men så lenge det står i loven, tror jeg at det ikke er noe problem. Det handler mye om bevisstgjøring. Hvis de ikke får inn ungdom så må de sende inn en søknad om dispensasjon – og det er jo arbeid i seg selv.»

## 6.0 Diskusjon

I denne oppgaven har jeg lagt frem NIF og MRIK sitt system og deres tiltak for Ungdomsløftet. Det jeg ønsket å finne ut, var hvordan MRIK arbeider for å engasjere ungdommen. Derfor har jeg vært innom ulike områder for å se om de engasjerer ungdommen. Etter å ha intervjuet alle de ansatte ved MRIK og gjennom alle observasjonene fra min utplasseringsperiode, har jeg fått mye informasjon som jeg nå vil drøfte opp mot de institusjonelle omgivelsene og de tre søylene i kapittel 3.0.

Som nevnt tidligere i oppgaven finnes det ingen eksakt definisjon på institusjonell teori, men det mest vesentlige er at organisasjonene blir påvirket av omgivelsene rundt seg (Jacobsen og Thorsvik, 2007). Dersom samfunnet ikke hadde vært interessert i ungdomsidrett, tror jeg fremdeles at MRIK ville satset på ungdom. For MRIK vil de institusjonelle omgivelsene passe bedre enn de tekniske, da de institusjonelle omgivelsene forteller oss noe om oppfatninger, normer, verdier og forventinger i organisasjonene (Jacobsen og Thorsvik, 2007). Henviser til teoridelen i kapittel 3.0 som omhandler de tre søylene i institusjonelle omgivelser.

Spørsmålet blir da om det er regulative, normative eller kognitive hindere for større engasjement fra ungdom i idretten, og om hvordan disse tre søylene kan kombineres. Den kognitive søylen viser til hvordan ulike grupper innenfor samme område ofte utvikler felles meninger og hvordan det er best å håndtere dette (Jacobsen og Thorsvik, 2007). For eksempel, ved kognitive hindere tenker ungdom annerledes enn etablerte idrettsledere. Dette på grunn av at ungdom muligens er litt mer nytenkende, og fordi de ikke helt vet risikoen tør de å ta flere sjanser. Erfarne idrettsledere tenker nok mer langsiktig og en mer trygg vei som kanskje ikke er helt nytenkende. Et eksempel på ungdom og erfarne ledere var Freestyle-VM i Oslo 2013, der en 22 år gammel mann ble foretrukket til være prosjektleder for arrangementet fremfor en erfaren leder. Som jeg nevnte i innledningen (se vedlegg) viser dette at MRIK er genuint interessert i å ha med ungdommen. Et eksempel var under Møteplassen. Da to ungdommer hadde foredrag om hva som må/bør gjøres for ungdomsidretten. Det at MRIK ga disse to ungdommene sjansen viser at de tar ungdommen på alvor og gir dem muligheten til å dyrke sine interesser.

Den regulative søylen betyr i korte trekk at organisasjoner har lover og bestemmelser en må følge (Jacobsen og Thorsvik, 2007). NIF har sitt eget lovverk; «Lovhefte». Det er mange lover og bestemmelser norsk idrett må følge. Det at norsk idrett har mange regler

og bestemmelser, kan gjøre at det blir for seriøst for mange. Treningssentre og «ikke organisert idrett» har eksplodert de siste årene. Det har selvfølgelig noe med at den organiserte idretten har blitt for seriøs i forhold til treningssentre, der de eneste reglene er aldersgrense og åpningstider. Ungdommen blir dratt mer og mer mot treningssentre og «ikke organisert idrett», der det blir mindre å forholde seg til. Under et av intervjuene kom det frem at noe av «leken» kanskje har blitt litt borte i tidlig alder og blitt erstattet med teknologien.

Er den store bruken av treningssentre og «ikke organisert idrett» et tegn på at den organiserte idretten ikke har tilpasset seg nye tenkemåter? Det at ungdommen faller mer og mer ut av den organiserte idretten, kan føre til at det vil bli vanskeligere å få ungdommen inn i ledersiden i den organiserte idretten.

Den normative søylen forteller oss om hvordan organisasjonene blir styrt og hvordan en arbeider (Jacobsen og Thorsvik, 2007). MRIK ligger under NIF og er et fellesorgan for all idrettslig aktivitet i Møre og Romsdal (Enjolras, Seippel og Waldahl, 2005). MRIK må følge NIF sine lover og bestemmelser. I intervjuene kom det frem at de satser på ungdom fordi de selv ønsker det, og ikke fordi det er et krav fra samfunnet/NIF. For de ansatte er det viktig å stase på ungdommen, siden ungdommen er fremtiden. I intervjuene kommer det også frem et godt samarbeid mellom MRIK og andre organisasjoner, for eksempel samarbeidet mellom fylkeskommunen og MRIK og Høgskolen i Molde med utplassering i MRIK.

Det jeg har lyst til å få frem her, er at en trenger ikke alltid å gå den vanlige veien. I det ene intervjuet kom det frem at det kanskje kunne vært et forslag å bytte navn på noen av kursene MRIK arrangerer, slik at det blir mer ungdommelig. Under alle intervjuene stilte jeg et spørsmål angående lovendring om å få en ungdomsrepresentant i alle idrettsstyrer. Alle de ansatte var veldig åpne for dette, og det viser at de er nytenkende.

Etter å ha analysert intervjuene opp mot de institusjonelle omgivelsene og de tre søylene, har jeg kommet frem til noen funn. MRIK og norsk idrett er for lite nytenkende i forhold til hvordan samfunnet utvikler seg. Som nevnt tidligere i oppgaven, er det flere og flere som driver aktivitet utenfor den organiserte idretten. Dette bør kanskje være et tankekors for norsk idrett. En må passe på at det ikke blir for seriøst å drive med organisert idrett. Barn vokser opp med at aktivitet/idrett er lek, men med en gang en blir ungdom blir det for seriøst for mange. Visjonen til NIF, «Idrettsglede for alle», gjenspeiler seg ikke med det

jeg har diskutert her. Norsk idrett må ha klare skillevegger mellom leken i breddeidrett og den seriøse toppidrett.

## 7.0 Konklusjon

I min bacheloroppgave ville jeg finne ut om hvordan Møre og Romsdal idrettskrets arbeider for å engasjere ungdommen i idrettsorganisasjoner. Etter å ha jobbet i idrettskretsen siden januar 2013 og gjennom denne oppgaven har jeg kommet frem til følgende konklusjon.

Det å jobbe med idrett er ikke en vanlig kontorjobb, her må en tilvenne seg det å leve med idrett som en partner. Arbeidstiden lang, det innebærer å jobbe hovedsakelig på dagen, men det er ofte møter/kurs/seminarer på kveldstid og i helgene.

Som nevnt i diskusjonen føler jeg at norsk idrett er for lite nytenkende i forhold til hvordan samfunnet utvikler seg. Det at idretten har blitt for seriøst for mange, kan ha noe med at det er for få ungdommer i Møre og Romsdal som melder seg på kurs som Lederkurs for ungdom. Sosiale medier være et utmerket hjelpemiddel for å få idretten mer nytenkende.

Ungdommen har forandret seg veldig de siste årene, det kan derfor være vanskelig for voksne å følge med på alt som skjer. Ungdommen i 2013 er opptatt av sosiale medier og teknologi. For de ansatte ved MARIK kan det virke som at de ikke føler de helt vet hvordan de skal bruke sosiale medier. Det hadde gått an for den som er ansvarlig for sosiale medier å melde seg på et kurs eller se noen videoer på internett som er spesielt rettet mot Facebook.

Etter å ha jobbet mye med denne oppgaven og Ungdomsløftet gjennom idrettskretsen, har jeg funnet ut hvordan de arbeider for å engasjere ungdommen. Det er ikke alt de lykkes med, men det er en veldig bra start, spesielt med tanke på delen om sosiale media. Alle de ansatte nevnte i intervjuene sine at de var villige til å lære mer om sosiale medier. De har forstått at den eneste måten å engasjere ungdommen på, både i idretten og generelt, er at det må være interessant nok og informasjonen må komme direkte ut til ungdommen. Det går ikke an å sende informasjonen til leder/daglig leder og forvente at det blir sendt videre ut til ungdommen. Etter å ha jobbet med dette temaet og problemstillingen siden januar 2013, føler jeg at jeg har funnet svar på problemstillingen min. MARIK arbeider tett med

idrettslag, skoler, idrettsråd, styret, samfunnet og fylkeskommunen for å nå ut til ungdommen. Et godt eksempel var Møteplassen 2013, der ungdommen var sterkt representert. Det at idrettskretsen er så positive til et lovforslag kan i stor grad hjelpe til med å få dette gjennom på neste ting. Det kan sikkert bli mye motstand mot dette lovforslaget, men hvis idretten vil satse på ungdommen er dette en helt nødvendig endring. Etter å ha jobbet med idrettskretsen legger jeg merke til at de ansatte og styret virkelig brenner for ungdommen. Det satses på ungdom fra idrettskretsen allerede, og mot YOG i 2016 vil sannsynligvis ungdomssatsningen ekspandere.

MRIK er allerede på god vei med Ungdomsløftet, men kan bli mye bedre på kommunikasjon med ungdommen. Det at idretten i Norge er for lite nytenkende er det Norges idrettsforbund som må ta tak i, for deretter å informere videre ned til kretsene.

## Kilder og litteraturliste

### *Muntlige kilder:*

Intervju med Ellen Hammer, Møre og Romsdal idrettskrets. 19.april 2013

Intervju med Grete Opheim, Møre og Romsdal idrettskrets 18.april 2013

Intervju med Ulrik Opdal, Møre og Romsdal idrettskrets, anleggsrådet 15.april 2013

Intervju med Geir Moholt, Møre og Romsdal idrettskrets 19.april 2013

Intervju med Rune Sjøholm, Møre og Romsdal idrettskrets 15.april 2013

### *Litteraturliste:*

Direktoratet for forvaltning og IKT. 2010.Tema: *Hva er sosiale medier?* Oslo

<http://www.difi.no/sosiale-medier/veileder-i-sosiale-medier/hva-er-sosiale-medier>

(Lest 17.04.2013)

Enjolras, Bernard, Ørnulf Seippel og Ragnhild Holmen Waldahl. 2005. *Norsk idrett:*

*Organisering, fellesskap og politikk.* Ullevål: Akilles

Facebook. Tema: *Facebook.* <https://www.facebook.com/> (Lest:03.05.2013)

Goksøyr, Matti. 2008. *Historien om norsk idrett.* Oslo: Abstrakt forlag

Hanstad, Dag Vidar, Gunnar Breivik, Mari Kristin Sisjord og Hans B. Skaset. 2011. *Norsk*

*idrett: indre spenning og ytre press.* Ullevål: Akilles

Instagram. Tema: *FAQ.* <http://instagram.com/about/faq/#> (Lest:03.05.2013)

International Olympic Committee (IOC) 2012.Tema: *Factsheet youth olympic games.*

Switzerland: Olympic Organization.

[http://www.olympic.org/Documents/Reference\\_documents\\_Factsheets/The\\_Youth\\_Olympic\\_Games.pdf](http://www.olympic.org/Documents/Reference_documents_Factsheets/The_Youth_Olympic_Games.pdf) (Lest 04.03.2013)

Jacobsen, Dag Ingvar. 2005 *Hvordan gjennomføre undersøkelser?- innføring i*

*Samfunnsvitenskapelig metode.* 2.utgave. Kristiansand: Høyskoleforlaget

Jacobsen, Dag Ingvar og Jan Thorsvik. 2007. *Hvordan organisasjoner fungerer.* 3 utgave.

Bergen: Fagbokforlaget Vigmostad & Bjørke AS

- Lesjø, Jon Helge. 2008. *Idretts sosiologi: Sportens ekspansjon i det moderne samfunn*. Oslo: Abstrakt forlag.
- Lillehammer Youth Olympic Games Organising Committee. Tema: *Lillehammer 2016: Verdier og Visjon*.  
<http://www.lillehammer2016.no/pictures/Visjon%20og%20verdier.pdf>  
( Lest: 29.04.2013)
- Norges idrettsforbund. Tema: *Lederkurs for ungdom. (Ungdomsidrett)*.  
<http://www.idrett.no/tema/ungdomsidrett/Sider/kurs.aspx> (Lest: 01.03.2013)
- Norges idrettsforbund. Tema: *Norsk idretts organisering. (Figur 1)*  
<http://www.idrett.no/omnif/Sider/organisering.aspx> (Lest: 29.02.2013)
- Norges idrettsforbund. Tema: *Olympisk akademi.(Ungdomsidrett)*.  
[http://www.idrett.no/tema/ungdomsidrett/Sider/olympisk\\_akademi.aspx](http://www.idrett.no/tema/ungdomsidrett/Sider/olympisk_akademi.aspx) (Lest: 07.03.2013)
- Norges idrettsforbund. Tema: *Om NIF*. <http://www.idrett.no/omnif/Sider/forside.aspx>  
(Lest: 19.03.2013)
- Norges idrettsforbund. Tema: *Retningslinjer. (Ungdomsidrett)*.  
<http://www.idrett.no/tema/ungdomsidrett/Sider/default.aspx> (Lest: 23.02.2013)
- Norges idrettsforbund. Tema: *Utdanning for yngre ledere.(Ungdomsidrett)*.  
<http://www.idrett.no/tema/ungdomsidrett/Sider/Utdanningsprogramforyngreledere.aspx> (Lest: 03.03.2013)
- Karlsen, Rolf Harald. Romsdals Budstikke, 21.mars.2013. «Vil ha ungdom med tillitsverv/Idrettskretsen positiv til ung innflytelse.» (Vedlegg 2.)
- Twitter. Tema: *Den raskeste og enkleste måten å holde deg oppdatert på ting du er interessert i og bryr deg om*. <https://twitter.com/about> (Lest:03.05.2013)
- Tønnesson, Stein. 1986. *Norsk idretts historie*. Oslo: Aschehoug

## Vedlegg 1: Intervjuguide

### Personalia:

Greit jeg tar intervjuet opp på bånd?

Navn:

Alder:

Idrettslag:

Stilling:

- Fulltid/deltid?
- Betalt/frivillig?
- Hvor lenge har du jobbet her?
- Hva slags utdanning har du?

### Arbeidsoppgaver:

1. Hva er din rolle i Møre og Romsdal idrettskrets
2. Hva slags arbeidsoppgaver har du?
3. Valgte du disse oppgavene selv eller ble du bare tildelt de?
4. Er du fornøyd med disse oppgavene?

### Utfordringer:

1. Ut i fra ditt ståsted, hva mener du er organisasjonens hovedutfordringer?

### Suksess:

1. Ut i fra ditt ståsted, hva mener du er organisasjonens suksessområder?

### Sosiale medier:

1. Sosiale medier er ett stort og avgjørende område for å lykkes med ungdommen.
  - a. Hvordan føler du at dere greier dere på denne arenaen?
  - b. Tror du/dere at det er bruken av sosiale medier som vil få ungdommen engasjert?
  - c. Er dere villige til å lære om sosiale medier? Som å delta på kurs?

### Ungdomsløftet:

1. Dere har noen tiltak som bidrar til Ungdomsløftet. Hva mener du er utfordringene for å få nok deltakere på disse tiltakene?
2. Youth Olympic Games 2016 på Lillehammer. Hvordan skal dere jobbe for å få flest mulig ungdom engasjert mot dette arrangementet?

### Omgivelsene:

1. Norges idrettsforbund sier de satser på ungdom, hvordan gjør de det?
2. Møre og Romsdal sier dere satser på ungdom, hvordan gjør dere det?
  - a. Hvorfor er Møre og Romsdal idrettskrets opptatt av å satse på ungdom=
  - b. Er det bare ett krav fra Norges idrettsforbund?
3. Satser dere på ungdommen etter krav fra samfunnet, eller er det noe dere selv vil?
4. Børre Rognlien stilte ett spørsmål på Molde VGS, om styreverv. Der kun 2 stk hadde blitt spurt om å ha styreverv. Rognlien spurte deretter om hvor mange som kunne tenke seg ett styreverv, svarte alle i klassen ja.
  - a. Hva tenker du om dette?



- b. Hvorfor tror du at ungdommen ikke blir spurt?
- 5. På Møteplassen 2013 ble det lagt frem ett forslag om endring av loven: Krav om en ungdomsrepresentant i styret.
  - a. Hva tenker du om dette lovforslaget?
  - b. Vil dette gjøre at idrettsorganisasjoner må jobbe mer for å få tak i ungdommen?

Noe annet du vil tilføre som ikke er blitt stilt i intervjuet?

Tusen takk for at du stilte opp.

