



Bacheloroppgave

IDR600 Sport Management

Lørenskog IF -

Utfordringer på veien mot 1.divisjon

Espen Aleksander Engh

Totalt antall sider inkludert forsiden: 26

Molde, 22.05.2014



Obligatorisk egenerklæring/gruppeerklæring

Den enkelte student er selv ansvarlig for å sette seg inn i hva som er lovlige hjelpemidler, retningslinjer for bruk av disse og regler om kildebruk. Erklæringen skal bevisstgjøre studentene på deres ansvar og hvilke konsekvenser fusk kan medføre. Manglende erklæring fritar ikke studentene fra sitt ansvar.

Du/dere fyller ut erklæringen ved å klikke i ruten til høyre for den enkelte del 1-6:		
1.	Jeg/vi erklærer herved at min/vår besvarelse er mitt/vårt eget arbeid, og at jeg/vi ikke har brukt andre kilder eller har mottatt annen hjelp enn det som er nevnt i besvarelsen.	<input checked="" type="checkbox"/>
2.	Jeg/vi erklærer videre at denne besvarelsen: <ul style="list-style-type: none">• ikke har vært brukt til annen eksamen ved annen avdeling/universitet/høgskole innenlands eller utenlands.• ikke refererer til andres arbeid uten at det er oppgitt.• ikke refererer til eget tidligere arbeid uten at det er oppgitt.• har alle referansene oppgitt i litteraturlisten.• ikke er en kopi, duplikat eller avskrift av andres arbeid eller besvarelse.	<input checked="" type="checkbox"/>
3.	Jeg/vi er kjent med at brudd på ovennevnte er å <u>betrakte som fusk</u> og kan medføre annullering av eksamen og utestengelse fra universiteter og høgskoler i Norge, jf. Universitets- og høgskoleloven §§4-7 og 4-8 og Forskrift om eksamen §§14 og 15.	<input checked="" type="checkbox"/>
4.	Jeg/vi er kjent med at alle innleverte oppgaver kan bli plagiatkontrollert i Ephorus, se Retningslinjer for elektronisk innlevering og publisering av studiepoenggivende studentoppgaver	<input checked="" type="checkbox"/>
5.	Jeg/vi er kjent med at høgskolen vil behandle alle saker hvor det forligger mistanke om fusk etter høgskolens retningslinjer for behandling av saker om fusk	<input checked="" type="checkbox"/>
6.	Jeg/vi har satt oss inn i regler og retningslinjer i bruk av kilder og referanser på biblioteket sine nettsider	<input checked="" type="checkbox"/>

Publiseringsavtale

Studiepoeng: 15

Veileder: Oskar Solenes

Fullmakt til elektronisk publisering av oppgaven

Forfatter(ne) har opphavsrett til oppgaven. Det betyr blant annet enerett til å gjøre verket tilgjengelig for allmennheten (Åndsverkloven, §2).

Alle oppgaver som fyller kriteriene vil bli registrert og publisert i Brage HiM med forfatter(ne)s godkjenning.

Oppgaver som er unntatt offentlighet eller båndlagt vil ikke bli publisert.

Jeg/vi gir herved Høgskolen i Molde en vederlagsfri rett til å gjøre oppgaven tilgjengelig for elektronisk publisering:

ja nei

Er oppgaven båndlagt (konfidensiell)?

ja nei

(Båndleggingsavtale må fylles ut)

- Hvis ja:

Kan oppgaven publiseres når båndleggingsperioden er over?

ja nei

Er oppgaven unntatt offentlighet?

ja nei

(inneholder taushetsbelagt informasjon. Jfr. Offl. §13/Fvl. §13)

Dato: 22.05.14

Antall ord: 6593

Forord

Det å skrive denne bacheloroppgaven gjennom våren 2014 har vært både utfordrende og veldig givende. Jeg har lært mye ved å skrive denne oppgaven og tar med meg erfaring fra intervjuene som ble gjennomført og hvordan de aktuelle klubbene jobber i det daglige. Oppgaven har gitt meg en forståelse av hvor vanskelig det er å drive en fotballklubb på andre og første divisjonsnivå.

Jeg vil rette en stor takk til fotballklubbene som stilte opp til intervjuene, uten deres hjelp ville oppgaven sett helt annerledes ut. Jeg vil også takke veileder Oskar Solenes for den jobben han har gjort, spesielt i den tidlige fasen, hvor flere veiledende samtaler hjalp meg videre i oppgaven.

1.0	Innledning	1
1.1	Problemstilling	2
1.2	Lørenskog IF	2
1.3	Neste steg.....	3
2.0	Teori	4
2.1	Kriterier.....	4
2.2	Uformelle krav	5
2.3	Klubbfilosofi	5
3.0	Metode.....	6
3.1	Metodene og valg av metode	6
3.2	Fordeler og ulemper	7
3.3	Utvalg og populasjon.....	8
3.4	Reliabilitet og validitet	9
3.5	Intervju.....	9
4.0	Resultat og diskusjon	10
4.1	Formelle kriterier.....	11
4.1.1	Infrastrukturkriterier	12
4.1.2	Sportsrelaterte kriterier	13
4.1.3	Lov og reglementskriterier	13
4.1.4	Personrelaterte og administrative kriterier.....	13
4.1.5	Økonomiske kriterier	14
4.1.6	Mulighet for dispensasjon.....	15
4.2	Uformelle krav	16
4.3	Klubbfilosofi	17
5.0	Konklusjon	17
6.0	Referanseliste	19
7.0	Vedlegg	20
7.1	Intervju med klubbene om formelle og uformelle krav og kriterier	20
7.2	Tilleggsspørsmål ved noen av intervjuene	21

1.0 Innledning

Temaet for denne bacheloroppgaven er strategivalget til Lørenskog IF og handler om overgangsfasen for fotballklubbene mellom 2. og 1.divisjon i Norsk herrefotball. Hvordan går det med klubbene som ligger i vannskorpa til det ypperste nivået i norsk fotball? Mitt valg av dette temaet handler mye om at jeg er utplassert i Lørenskog IF, en klubb som spiller i Oddsenligaen (heretter kalt 2.divisjon). Lørenskog har i mange år kjempet i toppen av norsk 2.divisjon etter at de rykket ned fra 1.divisjon sesongen 2002 (Norges Fotballforbund, 2014).

Jeg har selv spilt for klubben siden jeg var 13 år, og skal denne sesongen spille for klubbens A-lag, som igjen har ambisjoner om å være med i toppen av sin avdeling i 2.divisjon. På Lørenskog IF sine hjemmesider står det: *«A-lagene våre på dame- og herresiden har gjennom mange år kjempet helt i toppen av 2. divisjon, og i LIFs nye strategiplan er ambisjonen at herrelaget skal rykke opp i Adecco-ligaen i løpet av en 3-5 års periode, når både klubbens økonomi og anleggsfasiliteter ligger til rette for dette»* (Lørenskog IF, marked. 2014). Jeg synes denne ambisjonen er spennende og kanskje også nødvendig da jeg mener det er viktig å ha noe å strekke seg etter.

Jeg ønsker å sette fokus på at flere klubber skal bli flinkere til å tenke over hva som er best for akkurat den klubben. Skal et opprykk til 1.divisjon være konsekvensen av en godt gjennomtenkt strategi, eller en tilfeldighet ved at laget var gode i en sesong? Noen klubber setter seg kanskje mål om å spille 1.divisjonsfotball i løpet av en periode, men er usikre på hvordan de skal komme seg til det nivået. De fleste ønsker nok også å bli værende der, eller ta ytterligere steg når den tid kommer. Min tanke her er ikke bare det at man bør ha et lag som er godt nok til å hevde seg, men at også organisasjonen bør holde et høyt nivå. Fotballforbundet har lisenskriterier og krav som må oppfylles for at en klubb skal kunne delta i 1.divisjon for menn. Det er flere krav under følgende hovedpunkter: Sport, infrastruktur, administrasjon og ledelse, lov og reglement og økonomi. Kravene forklares nærmere videre i oppgaven. Med bakgrunn i Lørenskog IF sin ambisjon og inntrykket mitt, har jeg kommet frem til denne problemstillingen:

1.1 Problemstilling

- Hva kan Lørenskog IF gjøre for å være best mulig rustet før et eventuelt opprykk til 1.divisjon?

Som jeg tidligere har nevnt ønsker Lørenskog IF å rykke opp til 1.divisjon. Derfor vil jeg se nærmere på hvordan veien fram mot dette opprykket ser ut for Lørenskog sin del, og hva andre klubber har gjort i lignende situasjoner før. Hvert år er det fire klubber som rykker opp til 1.divisjon og tolv som rykker ned til 3.divisjon, av totalt 56 deltagende lag. Det sier seg derfor selv at ikke alle disse klubbene kan nå sitt mål, uavhengig av om det gjelder å rykke opp eller unngå nedrykk. Problemstillingen kunne like gjerne gjelddt alle 2.divisjonslagene som har en tilnærmet lik ambisjon som Lørenskog IF og kan like gjerne gjelde for flere klubber, ettersom jeg tror mange klubber har en lignende ambisjon.

1.2 Lørenskog IF

Lørenskog if er en fotballklubb med lange tradisjoner i norsk fotball. Klubben ble stiftet 17.April 1929, men den gangen hadde klubben navnet Solheim IF og ble først til Lørenskog IF i 1948 (Lørenskog IF, fakta. 2014). Klubben holder geografisk sett til på Østlandet, nærmere bestemt i Akershus fylke og Lørenskog Kommune, med Oslo og Lillestrøm som de nærmeste byene. Geografisk ligger derfor Lørenskog IF vanskelig til med tanke på konkurransen i området, for eksempel når det gjelder sponsorer, mediedekning, økonomi og spillertilgang. Med Lillestrøm Sportsklubb på den ene siden og Vålerenga Idrettsforening på den andre, får naturligvis de en større andel av sponsorene, spillere og mediedekning.

Helt siden 1990 har klubben stort sett spilt på det tredje nivået i norsk fotball, med unntak av sesongen 1995 hvor klubben var nede i 3.divisjon og i 2002, da klubben spilte i 1.divisjon (Kristoffersen 2009, 221). Sesongen 2002, da Lørenskog IF sitt A-lag spilte i 1.divisjon, var det klubbens første møte med kravene fra Norges fotballforbund og flere av disse førte til økte kostnader. «*En måtte inngå mer formelle arbeidskontrakter med spillerne. Stadionanlegget måtte fylle bestemte minimumskrav med hensyn til publikumstribuner, garderobefasiliteter til lag og dommere. Tv og pressefolk måtte også ha sitt*» (Kristoffersen 2009, 177/178). Det var en ny situasjon for klubben som medførte

en del endringer. Sesongen endte med nedrykk etter at de fikk 20 poeng og endte på en 15.plass.

Lørenskog IF sin visjon er «Breddeklubb med ambisjoner». Klubben ønsker å være en satsende klubb med sine A-lag for herrer og kvinner, i tillegg til å være en klubb for yngre. Det illustreres godt ved at klubben har cirka 85 lag i seriespill og cirka 850 aktive medlemmer, alt fra Old boys og ned til de yngste på 6 år. At Lørenskog er en breddeklubb med alle sine lag og medlemmer er det ingen tvil om (Lørenskog IF, om klubben. 2014).

Rolvslrud Stadion, anlegget klubben benytter seg av, eies av kommunen og det har vært snakk om at stadionet skal bygges ut. Øie Eiendomsutvikling eier tomten like ved Rolvslrud stadion og bestemte seg for å utvikle tomten i 2012. Ut av dette har det kommet et samarbeid mellom Lørenskog IF, Lørenskog Kommune og Øie Eiendomsutvikling. Meningen er at samarbeidet skal være «vinn-vinn» situasjon for alle parter og det er i dag klare tegninger på hvordan området og anlegget skal se ut. Fra klubben sin side kommer det klart fram at det nye stadionet skal tilfredsstille kravene for spill i 1.divisjon (Lørenskog IF, ny stadion. 2013). Slik jeg ser det kan dette være en gunstig løsning for klubben. Nå vet jeg ikke hvordan fordelingen av eierskap rundt dette ser ut, men hvis utbyggingen av stadionet kan føre til en økonomisk fordel for klubben, synes jeg dette virker som en bra løsning.

1.3 Neste steg

Videre vil jeg forsøke å finne ut mest mulig om den valgte problemstillingen. Jeg ønsker å gjøre det ved å foreta intervju med fem klubber som i løpet av de fem siste årene har rykket opp til 1.divisjon og Lørenskog IF. Fokusområdene under disse intervjuene vil være de formelle kriteriene for spill i 1.divisjon og de uformelle kravene som også kan være viktige. Med uformelle krav tenker jeg på:

- Kravene i forhold til alle klubbens medlemmer
- Krav og muligheter i forhold til sponsorer
- Forholdet til andre klubber i geografisk nærhet.
- Forventninger fra nærmiljø og media.

2.0 Teori

Under teoridelen vil jeg gå nærmere inn på de ulike kriteriene for spill i 1.divisjon, de formelle og uformelle. Jeg vil også se på funn i forhold til temaet og hva som tidligere er blitt gjort hos andre klubber som har rykket opp til 1.divisjon. Klubbens filosofi, eller klubbfilosofi, er også noe jeg vil se nærmere på.

2.1 Kriterier

Klubbene som skal delta i 1.divisjon må oppfylle en rekke krav, og som tidligere nevnt vil jeg gå nærmere inn på innholdet i disse kravene. *Lisenskriteriene er krav som den enkelte lisenssøker/lisensinnehaver må fylle for å få lisens.* Videre står det følgende om formålet med lisenskriteriene; *Hensikten med å ha en klubbisens for klubber som deltar i de to øverste divisjonene, er å bidra til generell forbedring av alle sider av fotballen på klubbnivå.* (Norges Fotballforbund, Lisenskriterier 2012). Nå vil jeg gå nærmere inn på noen av underpunktene til hver av de fem hovedkriteriene med noen eksempler på krav som må oppfylles. En full oversikt over lisenskriteriene følger med i referanselisten til oppgaven.

Innenfor hovedpunktet *infrastruktur*, er det flere bestemmelser som går på krav til godkjent stadion, spillebanen og dens størrelse, planer for arrangement og beredskap, kapasitet, fasiliteter og dopingkontrollrom for å nevne noen. I alt er det 39 ulike kriterier med nærmere beskrivelse under infrastrukturkriterier. *Lov og reglementskriteriene* er få, men fortsatt viktige. Bestemmelsene går på bekreftelser i forbindelse med deltagelse i nasjonale og UEFAS klubbkonkurranser, andre plikter og bekreftelser fra lisenssøker/lisensinnehaver, annen informasjon og eventuell avtale med samarbeidende selskap eller person. Under de *personrelaterte og administrative kriteriene* er det 16 underpunkter. Det omhandler blant annet krav til administrasjonen, daglig leder, ulike utvalgsansvarlige, lege og trenere for å nevne noen. De *sportslige kriteriene* handler om krav for spillerutviklingsprogram, antall lag, medisinsk undersøkelse og lokalt utviklede spillere for å nevne noen. Til slutt har vi de *økonomiske kriteriene* hvor jeg nevner noen av underpunktene som omhandler krav om revidert årsregnskap, budsjett, finansiell posisjon, betalingsforpliktelser og positiv egenkapital.

Et eksempel på hvilken betydning kravene har for klubbene finner jeg i en artikkel om Elverum Fotball. Før klubben rykket opp til 1.divisjon sesongen 2012, var de nære ved å gjøre det året før og avisen østlendingen lagde en artikkel om situasjonen hvor det blant annet står at «I 1.divisjon venter lisenskrav i millionklassen». Spesielt er det kravene til infrastruktur det handler om, hvor sponsorsjefen i Nybergsund mente at det ville komme utgifter på fem til seks millioner kroner i byggekostnader og generell oppgradering. Videre i artikkelen blir det også påpekt at nyopprykkede klubber vil få dispensasjon fra en del av kravene i sin første sesong i 1.divisjon. Skulle klubben derimot beholde plassen, tolker jeg det slik at mulighetene for dispensasjon blir strengere. (Ostlendingen.no, 2011)

2.2 Uformelle krav

I tillegg til de formelle kravene som Norges fotballforbund har bestemt, har jeg også tatt høyde for at det kan være noen uformelle krav som følge av et opprykk til 1.divisjon. Skulle det være slik at en klubb ser at mulighetene for et opprykk er store under høstsesongen og da eventuelt rykker opp, kan det øke forventningene fra klubbens medlemmer. Det kan være ulike forventninger i den forbindelse, og det er noe jeg mener klubben bør være klar over og tenke på. Det er ikke sikkert alle klubbens medlemmer er klar over hva et opprykk vil bety for andre deler av klubben. Noen vil kanskje tenke at klubbens ambisjoner vil gå utover den gode breddesatsningen man har, for å sikre seg at A-laget beholder plassen i 1.divisjon.

Det at klubben eventuelt rykker opp en divisjon tror jeg vil føre til økte forventninger fra nærmiljø, lokalpresse og sponsorer. Et opprykk vil bety mer mediedekning og derfor er det naturlig å tenke at også sponsorinntektene vil øke, men jeg vil tro kravene fra sponsorene vil være tøffere enn før.

2.3 Klubbfilosofi

Personlig så tror jeg det er viktig at en fotballklubb som Lørenskog IF har en god og strukturert klubbfilosofi. «En filosofi kan defineres som et knippe grunnleggende subjektive antakelser eller prinsipper om hvordan noen forhold henger sammen og bør

behandles» (Gammelsæter/Ohr 2002, 111). En klubbfilosofi kan og bør skapes av ledelsen i en klubb ved å stille noen spørsmål om grunnleggende antakelser, som for eksempel:

- Hva er det klubben egentlig skal drive med?
- Hva er klubbens forhold til omgivelsene?
- Hva er fotballkunnskap og hvordan lærer klubben?
- Hvordan oppfatter og behandler klubben konflikter?
- Hva er det dominerende tidsperspektivet?

(Gammelsæter/Ohr 2002, 112) (Engh 2013, 4).

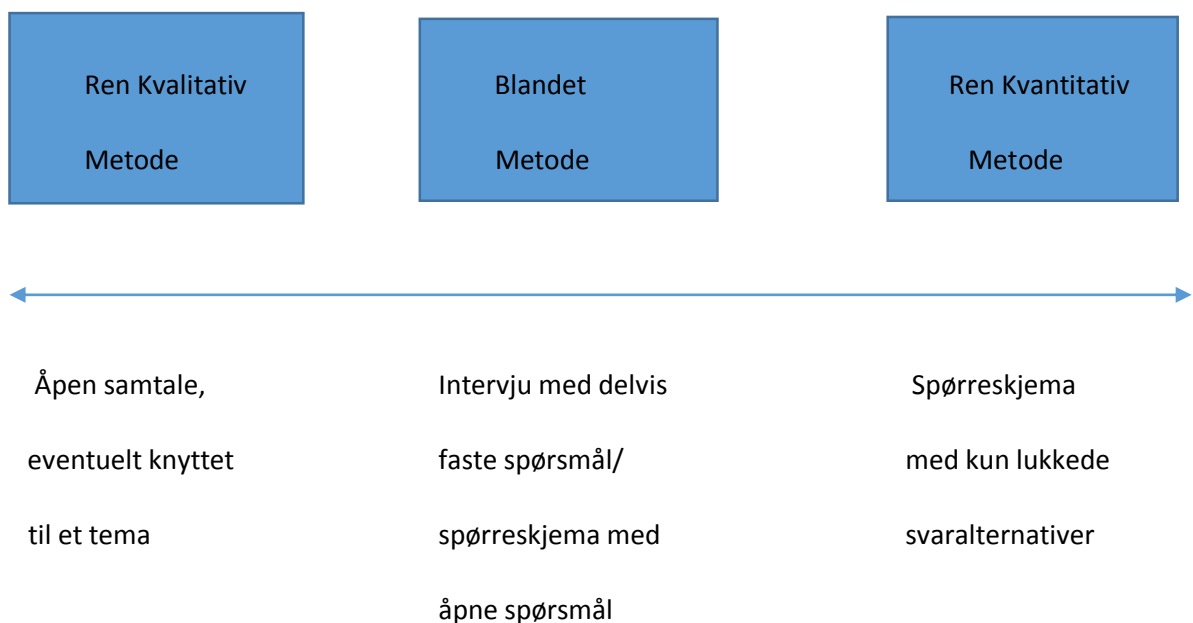
3.0 Metode

«Metode er en måte å gå fram på for å samle inn empiri, eller det vi kaller data om virkeligheten. Metoden er da et hjelpemiddel til å gi en beskrivelse av den såkalte virkeligheten» (Jacobsen 2005, s24).

3.1 Metodene og valg av metode

Når empiri skal innhentes skiller vi mellom to ulike tilnærminger å gjøre dette på. Jeg kan velge en Kvalitativ tilnærming eller kvantitativ tilnærming. *«Begge tilnærmingene er data om virkeligheten, men kvalitative data handler om ord, mens kvantitative data er empiri i form av tall»* (Jacobsen 2005, s 23).

Figur 3.1: (Jacobsen 2005, s 127)



Vi velger en kvantitativ tilnærming når problemstillingen dreier seg om å beskrive omfanget eller hyppigheten av et fenomen (Jacobsen 2005, 124). I denne oppgaven har jeg valgt en kvalitativ tilnærming, fordi jeg ønsker informasjon fra klubbene og hvordan de fortolker situasjonen. En kvalitativ tilnærming gir også mulighet for eksplorering, noe som er aktuelt fordi det, ut ifra det jeg har oppdaget, er lite eller ingen tidligere forskning på akkurat dette temaet. (Jacobsen 2005, 124)

I begynnelsen av denne oppgaven tok jeg en rask avgjørelse på at det beste for denne oppgaven var å innhente empiri ved å intervju klubbene. Med bakgrunn i problemstillingen, følte jeg det var riktig fremgangsmåte da det var cirka 20 aktuelle intervjuenheter. Gjennom de siste 5 årene er det 20 lag som har rykket opp fra 2.divisjon. Ut ifra dette ønsket jeg å intervju 5-6 av klubbene som har vært i en situasjon hvor de rykket opp til 1.divisjon, samt at jeg intervjuet Lørenskog IF. Når jeg kom så langt at intervjuene skulle avtales og gjennomføres, var det varierende hell med det utvalget jeg ønsket. Av den grunn ble det gjennomført to ansikt til ansikt intervjuer og 2 intervjuer via e-post.

3.2 Fordeler og ulemper

Jeg vil nå gå nærmere inn på fordelene og ulempene ved ansikt til ansikt intervju og e-post intervju. Den største fordelen ved et ansikt til ansikt intervju er at det ved den måten er lettere å oppnå personlig kontakt med hverandre, fordi man er i fysisk nærhet av hverandre. Noen tidligere undersøkelser har også vist at det er vanskeligere å lyve til intervjueren når det velges et ansikt til ansikt intervju. Det vil da være motsatt ved et e-post intervju, hvor intervjuobjekt kan føle at det er enklere å lyve. Et ansikt til ansikt intervju vil ofte innebære at undersøkeren må forflytte seg fysisk fra et sted til et annet for å intervju. Av den grunn kan det være både kostnadskrevenende og tidkrevende med denne formen for kvalitativ metode. (Jacobsen 2005, 143)

Et e-post intervju vil føre til at intervjueren mister muligheten til å observere intervjuobjektet. Dette kan skape forvirring eller gjøre intervjuobjektet usikker, fordi det blir vanskeligere å vite hvor langt man kan strekke seg uten at intervjuobjektet skal føle at det blir ubehagelig. Den store fordelen med e-post intervju er derimot at kostnadene er

lave, og at det som kalles intervju-effekten minskes. Intervju-effekten vil si at det fysiske nærværet kan gjøre at intervjuobjektet opptrer unormalt, fordi intervjueren også har sider ved seg som intervjuobjektet kan observere. Det kan være ansiktsuttrykk, bevegelser eller kroppsspråk. Ved å velge et e-post intervju er man skjermet fra dette. (Jacobsen 2005, 144)

Noe jeg også kan tenke meg er en ulempe ved et ansikt til ansikt intervju er at intervjuobjektet egentlig ikke har tankene sine på det temaet som skal diskuteres, men på noe helt annet. Ved et e-post intervju kan intervjuobjektet få noe mer tid, og sikre seg at den informasjonen som deles er korrekt. Jeg valgte også å ta opp intervjuene med båndopptaker, etter å ha fått tillatelse til det fra intervjuobjektene, i tillegg noterte jeg ned noen stikkord på papir innimellom. Grunnen til at jeg likevel valgte å ta noen notater var for å gi et signal om at det som ble sagt ble oppfattet som interessant, og på den måten vise at jeg er interessert i å høre mer (Jacobsen 2005, 152).

3.3 Utvalg og populasjon

I utgangspunktet ønsket jeg å intervju personer i Asker fotball, Mjøndalen if, Strømmen if, Ullensaker/Kisa il og Hødd il i tillegg til Lørenskog IF. Grunnen til at jeg valgte disse klubbene er at jeg forsøkte å finne noen klubber som jeg mener Lørenskog IF kan sammenligne seg med. Hovedårsaken til at disse klubbene ble valgt var at de i løpet av de seneste årene har rykket opp til 1.divisjon. Andre utvalgs-kriterier som jeg satt fokus på ved utvalget av klubber var geografisk plassering, større klubber i nærheten og andre sammenlignbare faktorer. Det kan også nevnes at jeg har blanding av induktiv og deduktiv strategi, fordi jeg tidligere har nevnt noen antagelser i forhold til temaet som jeg tror er viktig. Jeg har valgt å intervju klubbens daglig leder eller sportslig leder, fordi jeg tror de har den beste oversikten over klubben.

Populasjonen i denne undersøkelsen er alle de klubbene som tidligere har rykket opp til 1.divisjon, eller har vært i nærheten av å gjøre det. Jeg har som tidligere nevnt, valgt å fokusere på klubbene som har rykket opp de siste fem årene. Årsaken til det er at forskjellen i lisens-kriterier og andre regler ved spill i 1.divisjon kan ha endret seg fra år til år, men ved å velge klubber fra de siste fem årene vil jeg tro at disse endringene er

relativt små. Dette vil gjøre at forskjellene i regler og krav som stilles for spill i 1.divisjon har endret seg i liten eller ingen grad.

For å nevne et eksempel, velger jeg Asker fotball. Asker fotball rykket opp til og spilte i 1.divisjon sesongen 2011, men har de seneste sesongene spilt i 2.divisjon og gjør også det i 2014. Dette er en klubb som geografisk sett ligger i utkanten av Oslo, og har mange andre fotballklubber i nærheten. Det er Bærum Sk som spiller i 1.divisjon, samt Stabæk fotball og Vålerenga ilf som til daglig spiller i Tippeligaen, for å nevne de største. Dette kan gjøre at konkurransen blir stor når det gjelder tilgang på spillere, sponsorer og mediedekning. Det naturlige er at de største klubbene får mest oppmerksomhet, og Asker kan oppleve det som en utfordring å være i skyggen av disse lagene, på flere av de områdene som er nevnt. Som tidligere nevnt ligger også Lørenskog IF, geografisk sett, i nærheten av mange andre fotballag.

3.4 Reliabilitet og validitet

I denne oppgaven har jeg samlet inn empiri i form av intervjuer. Empirien som er samlet inn må tilfredsstillende to krav. Empirien skal være mest mulig gyldig (valid) og pålitelig (reliabel). Å etterstrebe validitet og reliabilitet gjør at vi forsøker å forholde oss kritiske til kvaliteten på den empirien som er innhentet. (Jacobsen 2005, 213)

Når det gjelder undersøkelsens reliabilitet kan jeg stille meg spørsmålet «*Kan det undersøkelsesopplegget vi har valgt, påvirke de resultatene vi vil komme fram til?*» Undersøkelsens validitet kan jeg teste ved å stille meg spørsmålet «*Er det undersøkelsesopplegget vi velger egnet til å belyse den problemstillingen vi ønsker å undersøke?*» (Jacobsen 2005, 87)

3.5 Intervju

De to første intervjuene jeg hadde var med Mjøndalen IF og Hødd IL. Der valgte jeg å benytte meg av e-post intervjuer, på grunn av klubbenes geografiske posisjon i forhold til min egen. Det ville for eksempel tatt mye tid og krevd en del ressurser hvis jeg skulle ha gjort ansikt til ansikt intervjuer med Hødd, som holder til på Vestlandet. Hadde jeg hatt tid og ressurser nok ville jeg sett i ettertid ha valgt ansikt til ansikt intervjuer med alle intervjuobjektene. En av grunnene til det er at e-post intervjuene, etter min mening og

opplevelse, ikke ga meg de samme mulighetene som jeg fikk senere i ansikt til ansikt intervjuene. Ved e-post intervjuene tar jeg selvkritikk på at jeg ikke var godt nok forberedt, det gjorde nok at jeg ikke fikk innblikk i alt jeg var nysgjerrig på. En stor grunn til dette er at jeg ikke var klar over de formelle kravene fra Norges fotballforbund da e-post intervjuene ble gjennomført, men jeg fikk likevel innhentet noe empiri.

Ansikt til Ansikt intervjuene jeg hadde ble gjennomført etter e-post intervjuene. Siden jeg ikke var helt fornøyd med e-post intervjuene og hva jeg fikk ut av disse, måtte jeg tenke annerledes. Etter en god prat med veileder Oskar Solenes, ble intervjuene med Asker fotball og Lørenskog IF gjennomført med hovedfokus på de formelle og uformelle kriteriene. Intervjuene ble gjennomført på klubbens klubbhus hvor de to daglige lederne jobber til vanlig. Jeg mener det var den beste måten å gjøre det på, da det ga muligheter for daglig leder til å sikre seg at den informasjonen som ble delt, var riktig.

4.0 Resultat og diskusjon

I starten av oppgaven stilte jeg spørsmålet: Hva kan Lørenskog IF gjøre for å være best mulig rustet for et eventuelt opprykk? I bunn og grunn handler det om å få mer poeng enn motstanderne i løpet av seriespillet, som vil gjøre at klubben rykker opp. Det er viktig å påpeke at Lørenskog IF ønsker å rykke opp til 1.divisjon når de har økonomi og anleggsfasiliteter i orden, og da mener jeg det blir viktig at klubben har en klar handlingsplan på hva de mener må til for å nå dit. Det ser enda ikke veldig bra ut for klubbens økonomi, men de er på bedringens vei og ny stadion står klar til sesongen 2016. Det betyr derfor at de har tenkt gjennom at disse punktene er viktig å ha på plass før man anser at klubben kan og bør ta steget opp en divisjon. Jeg synes det er klokt av klubben, men det kan jo likevel hende at man når målet før økonomien og anleggsfasilitetene er godt nok, for klubben og forbundet.

Det ble også nevnt, fra Lørenskog sin side, at klubbens anlegg mest sannsynlig ikke ville tilfredsstilt flere av punktene i forhold til infrastruktur kriteriene, hvis klubben skulle rykke opp allerede i løpet av 2014 sesongen. Klubben mener derfor at et opprykk i år vil føre til at sesongen 2015 må spilles på en stadion eid av en annen klubb, for eksempel Strømmen, som geografisk ligger i nærheten. Det virket derfor på meg som om Lørenskog var mer enn klar over kriteriene fra Norges Fotballforbund, og hva som skal godkjennes

for å delta i 1.divisjon. Når det gjelder klubbens økonomi virker det på meg som om det er en lang vei å gå før man kan anse at økonomien tilsier at klubben kan rykke opp. Regnskapet for året 2013 viste et driftsunderskudd på cirka 1,2 millioner kroner, det var naturligvis klubben lite fornøyd med, men de satser mot et budsjett i 2014 som vil gi et overskudd på 500.000 kroner (Lørenskog IF, oppsummering årsmøte. 2014). Noen tidsramme på hvor lang tid klubben tror det vil ta å få orden på økonomien og hva det innebar var det vanskelig for de å si noe om.

Når det gjelder det grunnleggende for et opprykk, å ta flere poeng enn de andre lagene i avdelingen, så har jeg laget en statistikk på gjennomsnittlig poengsum for opprykk de siste fem årene. Statistisk sett fikk klubbene som rykket opp til 1.divisjon de siste fem årene 58,5 poeng. Utreget ved å addere opprykkslagenes poengsum og dele summen på antall lag: $1170 / 20 = 58,5$ poeng. Det er illustrert i tabell 4.1.

Opprykksår	Avdeling 1	Avdeling 2	Avdeling 3	Avdeling 4
2013	Bærum (60p)	Alta (57p)	Nest-Sotra (63p)	Tromsdalen (62p)
2012	Elverum (51p)	Kristiansund (68p)	Vard Haugesund (53p)	Follo (56p)
2011	Ull/Kisa (51p)	Bærum (51p)	Notodden (68p)	Tromsdalen (62p)
2010	Asker (57p)	Hødd (60p)	Randaberg (53p)	Ham-Kam (59p)
2009	Strømmen (63p)	Follo (60p)	Sandnes Ulf (61p)	Ranheim (55p)

Tabell 4.1: (fotball.no, terminlister og tabeller 2013-2009)

Grønn farge= Laveste poengsum for opprykk

Gul Farge= Høyeste poengsum for opprykk

4.1 Formelle kriterier

Det har kommet tydelig fram at de formelle kriteriene fra Norgesfotballforbund spiller en viktig rolle når en klubb skal bli en del av norsk 1.divisjon. I Utgangspunktet tok jeg hensyn til at alle kriteriene var like viktige, selv om det kan tenkes at kriteriet om skilting i garderobeområdet ikke er like viktig å ha orden på som kriteriet om budsjettrapportering.

Etter intervjuene med klubbene fikk jeg også en følelse av at alle kriteriene blir tatt like alvorlig, men at det på noen områder er større forståelse for at det må gis dispensasjon til enkelte klubber, særlig det første året etter at klubben rykket opp. Jeg synes det virker som forbundet er fornuftige i forhold til å gi dispensasjon på mange områder, som i eksempelet med Elverum i punkt 2.1.

4.1.1 Infrastrukturkriterier

Disse kriteriene gir klubbene informasjon om hva som skal godkjennes og krever lisens for å delta i 1.divisjon i forhold til klubbens infrastruktur. Helt enkelt så handler det om at anleggene og det som hører til anleggene skal holde en viss standard. Intervjuene jeg hadde med klubbene ga meg en forståelse av at de største utfordringene er i forhold til spillebanen og størrelsen på den. Det er krav om at underlaget på spillebanen skal være naturlig gress eller godkjent kunstgress. Banens lengde skal være mellom 100 og 105 meter og bredden skal være mellom 64 og 68 meter. Utfordringen med banestørrelsen for noen klubber kan være at området rundt anlegget gjør det vanskelig å øke spillebanen sitt areal. Andre utfordringer kan være at underlaget på spillebanen må skiftes, fordi mange av klubbene i Norge har kunstgressbaner som følge av vinteren her i landet. Slik jeg forstår det er det strengere krav for underlaget i 1.divisjon enn i 2.divisjon, noe som kan gjøre at enkelte klubber må skifte underlag ved et eventuelt opprykk. Hvor stor forskjellen er mellom de ulike kunstgresstypene er vanskelig å si, men min erfaring tilsier at forskjellene ikke er veldig store.

Gjennom intervjuene med klubbene kom det fram at flere av utfordringene rundt kriteriene for infrastruktur blir møtt med forståelse fra Norges fotballforbunds side. Med det mener jeg at flere av kriteriene er vanskelig for de nyopprykkede klubbene å oppfylle på relativt kort tid, og at klubbene derfor får en sesong på å gjøre hva de kan for å tilfredsstille kriteriene før sesongen etter. Skulle de nyopprykkede klubbene rykke ned igjen, står man derfor bedre rustet ved en senere anledning. På den måten vil kanskje infrastrukturkriteriene gjøre at anleggene rundt om i landet stadig blir bedre og får en økende kvalitet.

4.1.2 Sportsrelaterte kriterier

Når det gjelder de sportslige kriteriene synes jeg det er positivt at det er bestemmelser som sier noe om antall lokalt utviklede spillere. Gjennom intervjuene fikk jeg også inntrykk av at det er et kriterium som settes høyt hos klubbene. Forståelsen av hva som menes med lokalt utviklede spillere var likevel noe ulik fra klubb til klubb og et slikt kriterium tror jeg vil hjelpe framtiden til norsk fotball. Det begrunner jeg med at fokus på spillerutvikling vil gi bedre norske spillere på sikt, som klubbene og landslag vil nyte godt av.

4.1.3 Lov og reglementskriterier

Kriteriene for lov og reglement går på at klubbene må sende inn skriftlige bekreftelser om deltakelse i klubbkonkurranser, eventuelle avtaler klubben har med samarbeidende selskap og annen informasjon som omhandler lover og regler. Intervjuene jeg gjennomførte med klubbene ga meg en følelse av at det sjelden eller aldri var problemer i forhold til noen av disse kriteriene, men at det er viktig å være nøye med å huske på hva som må sendes inn til Norges fotballforbund.

4.1.4 Personrelaterte og administrative kriterier

Når det gjelder kriteriene som gjelder det personrelaterte og administrative kom det fram at klubbene har hatt flere utfordringer. Klubbene har ingen fast stilling for de ulike ansvarsområdene for sikkerhet, media og arrangement, men har frivillige som jobber med de ulike ansvarsområdene. Jeg fikk inntrykk av at spesielt kriteriet om å ha en medieansvarlig blir mer omfattende i 1.divisjon, fordi flere kamper kan bli vist på tv og oppmerksomheten fra ulike medier er større enn hva klubbene opplevde i 2.divisjon. Det medfører blant annet at klubbene må ha fasiliteter som gjør at tv-overføringer kan bli gjennomført. Da opplevde også flere at flombelysningen ikke var god nok, slik at en oppgradering ofte blir nødvendig med tanke på at flere av kampene spilles på kveldstid.

Et annet viktig poeng som kom fram gjennom intervjuene omhandler flere av kriteriene, og går på miljøet i klubbene. Det å være utviklingsorientert også innenfor administrasjon ble sett på som en like viktig del av hvordan klubbene bør jobbe for å utvikle organisasjonen. Flere av klubbene virket opptatt av å utvikle seg sportslig og organisasjonsmessig for å få en sammenheng mellom dette og skape klubbutvikling

gjennom fellesskapet. Jeg synes dette var interessante temaer og det virker på meg som om klubbene alltid bør være på utkikk etter impulser og ute etter å lære av andre slik at de selv kan utvikle sin klubb.

Det å være godt rustet for et eventuelt opprykk krever nok mye av klubben. Noe jeg la merke til ved intervjuene var kunnskapen intervjuobjektene hadde i forhold til sin rolle i klubben og om klubben som helhet. Det tror jeg er en veldig viktig faktor som har stor betydning for det å være godt rustet for et opprykk. Jeg vil tro at de fleste frivillige som jobber i og rundt klubben bidrar fordi de har en sterk tilhørighet og tilknytning til klubben og ønsker å hjelpe til så godt de kan. Det virker sannsynlig at de som er ansatt og jobber i administrasjonen, ikke har like god kjennskap eller tilknytning til klubben. Det er ikke sikkert det trenger å være negativt og ha ansatte i organisasjonen som ikke kjenner klubben særlig godt til å begynne med, fordi de kan sitte med stor kunnskap om sin rolle likevel. Slik jeg ser det kan det være fordeler og ulemper med begge disse retningene, noen som kjenner klubben godt eller personer uten særlig tilknytning til klubben eller området. Kjenner personen klubben godt er nettopp det en fordel, mens noen utenfra kan komme med nye impulser og drive klubben videre. En blanding av disse synes jeg virker fornuftig.

I tillegg kan det virke som kontinuitet på ledersiden kan bety mye. Gjennom intervjuene kom det fram at for eksempel daglig og sportslige ledere sjelden er lenge i sine jobber. Grunner til det kan kanskje være nettopp det som tidligere er nevnt med miljø og arbeidsforhold. Det kan virke som de fleste klubbene har relativt få ansatte i sin administrasjon. En daglig leder har mest sannsynlig få andre, om noen i det hele tatt, rundt seg i administrasjonen. Gjennom intervjuet med daglig leder i Lørenskog var nettopp dette et tema. Det burde være motiverende og engasjerende og være med å styre en fotballklubb, men inntrykket jeg sitter igjen med er at mange klubber også har en jobb å gjøre her. Jeg kan se for meg at klubbenes økonomi skaper en utfordring på dette området, fordi de rett og slett ikke har råd til å ansette folk, men støtte seg på frivillige.

4.1.5 Økonomiske kriterier

Økonomi spiller naturligvis en stor rolle for klubbene, uavhengig av hvilken divisjon man spiller i. Ifølge klubbene jeg intervjuet var den største positive forskjellen, økonomisk sett,

at de fikk inntekter fra media og tv-avtalen. Samtidig var kravene til fasilitetene strengere, slik at klubbene da opplevde å måtte ruste opp som en konsekvens av at noen kamper kunne bli vist på tv. Helhetsinntrykket var likevel positivt fordi anleggene naturligvis måtte forbedres og tv kamper ga mer synlighet for klubbenes sponsorer. Det kom også tydelig fram at sponsorinntekter var en viktig del av klubbenes inntektsgrunnlag, og at de merket forskjell fra 2. til 1.divisjon i forhold til disse sponsorinntektene.

Intervjuene ga et generelt innblikk i klubbenes økonomi og det var tydelig at flere av klubbene sliter på dette området. Hjelp og tilskudd fra de respektive kommunene i forhold til opprusting av anlegg og lignende ble sett på som en nødvendighet hos mange av klubbene. Et godt forhold til kommunen ble sett på som en stor fordel fra klubbenes side, nettopp for å få støtte når det var eller eventuelt vil bli nødvendig. Likevel må klubbene, naturlig nok, generere sine egne inntekter, og noen av de sikreste inntektskildene kommer fra klubbenes medlemmer i form av ulike avgifter som aktivitetsavgifter og medlemsavgifter. Utfordringen virket derfor å ligge i forhold til å generere inntekter på andre måter. For klubber som Lørenskog kan det virke som det er vanskelig å få sponsorer med seg, uten at klubben selv virket å være klar over hva de kan gjøre med det. Noe av grunnen tror jeg kan ligge i den geografiske plasseringen, mellom to store klubber som Vålerenga og Lillestrøm. De to gigantene i norsk fotball vil naturligvis være mer aktuelle sponsorobjekter, selv om vi i dag ser at også flere av Tippeligaklubbene sliter med å tiltrekke seg sponsorer.

Det kan også nevnes at lønninger eller godtgjørelse i forbindelse med at spillerne skal ha proffkontrakter i 1.divisjon virket negativt for mange av klubbene, fordi det ble krevet mer økonomi fra spillernes side.

4.1.6 Mulighet for dispensasjon

Ved flere av de formelle kriteriene gis det mulighet for dispensasjon. Dette kom fram gjennom intervjuene med klubbene. Spesielt gjaldt dette for de klubbene som er nyopprykket og ikke har deltatt i 1.divisjon før, eller på en god stund. Noen av kriteriene som ble nevnt i forbindelse med dispensasjon var blant annet størrelsen på banen, tribuneanlegg og fasiliteter i forhold til mediebesøk. På meg virket det som om

fotballforbundet gir dispensasjon for mange av kriteriene i klubbens første sesong i 1.divisjon, slik at det skal mye til for å ikke få delta i divisjonen. Skulle klubben holde plassen opplevde jeg det slik at mulighetene for dispensasjon blir vanskeligere året etter.

I det store og det hele oppfattet jeg det som at veldig mye skal være galt i en klubb for at den ikke skal få delta i det hele tatt. Derfor virker det som at Norges fotballforbund er fornuftige i så måte, og forstår at det kan være utfordrende for de nyopprykkede lagene.

4.2 Uformelle krav

Tidligere har jeg nevnt noen uformelle kriterier eller krav som jeg tror også kan være med å påvirke klubben ved et opprykk. Klubbene jeg intervjuet opplevde særlig økt forventning og omtale fra lokalpressen, hvor det blir viet mer spalteplass i avisene enn før. Betydningen av lokalpressen sin økende oppmerksomhet virket ikke å ha noen betydning for det sportslige, men ble sett på som en fordel med tanke på at avisoppslagene blir flere og mer synlige i avisene. En slik oppsving i antall avisoppslag gir naturligvis mer oppmerksomhet rundt klubbene.

Mer oppmerksomhet fra ulike medier og omtale i lokalsamfunnet ved et opprykk gikk også fram som noe positivt for klubbene i forhold til sponsorinntekter. Det at klubbene ble mer synlige, virket å gjøre klubbene mer interessante for sponsorer. Noen av klubbene gjorde også en ekstra innsats for sitt lokalmiljø ved å for eksempel gi et treningstilbud til andre organisasjoner, asylmottak eller skoler. Ved å gi et slikt ekstratilbud kunne noen av klubbene merke en forskjell i og på den måten engasjere flere mennesker i lokalsamfunnet. Slike ekstra tiltak for det lokale miljøet kan gi flere tilskuere på kamp, gjøre at sponsorer og kommunen ønsker å assosiere seg med klubben, eller rett og slett gi mannen i gata et godt inntrykk og dermed økt positiv oppmerksomhet.

De uformelle kravene og forventningene virket og være noe klubbene så på som en mulighet til å gjøre noe bra egen klubb. Forventninger og økt oppmerksomhet ble stort sett bare sett på som noe positivt for klubben. Den største utfordringen virket å ligge i forhold til klubbens medlemmer. Et opprykk til 1.divisjon kunne føre til diskusjoner om hvorvidt klubbene burde satse mye på å holde plassen, og om en slik satsing muligens ville gå utover de andre lagene i klubben.

4.3 Klubbfilosofi

Jeg har tidligere skrevet at en klubb kan eller bør stille seg noen spørsmål om grunnleggende antakelser. Slik jeg ser det, så tror jeg at en gjennomtenkt og god klubbfilosofi vil være viktig for enhver klubb. Får man en felles forståelse blant klubbens medlemmer av hva som er viktig og riktig for sin klubb, tror jeg det kan føre til bedre organisering og sportslig utvikling. Et spørsmål klubben kan stille er hvorvidt den skal utvikle spillere og kompetanse selv eller om de burde bruke penger på å kjøpe spillere og kompetanse? (Gammelsæter/Ohr 2002, 118).

Det er vanskelig å kunne peke på noe spesielt ut fra intervjuene i forbindelse med deres klubbfilosofier. Det som kom tydelig fram var klubbenes fokus på det økonomiske og hvordan de skal sikre seg en stabil økonomisk situasjon. Uten å ha noen fasit på hvordan klubbene kan finne nye måter å tjene penger på, virket det på meg som om satsning på spillerutvikling og egenutviklede spillere blir mer og mer fremtredende. Ved å øke satsningen på egenutviklede spillere håper klubbene å tiltrekke seg mer publikum, en viktig inntektskilde for alle klubber, og så er håpet at noen av disse spillerne kan bli fremtidige salgsobjekt. Slik situasjonen er i norsk fotball i dag, hvor mange av klubbene sliter økonomisk, synes jeg det høres fornuftig og klokt ut med en slik satsning på egne spillere, og på den måten spare eller tjene penger. Med å spare penger tror og mener jeg at en slik satsning, fremfor å hente spillere utenfra, vil ha en god innvirkning på klubbenes økonomi i fremtiden.

5.0 Konklusjon

Det er vanskelig å konkludere med noe konkret når det gjelder hva Lørenskog IF kan gjøre for å være best mulig for et eventuelt opprykk. Jeg mener det kan være lurt av Lørenskog å få på plass en god og solid økonomi, før man setter seg et mål om å rykke opp. I så måte håper jeg klubben kommer positivt ut av avtalen med kommunen og Øie Eiendomsutvikling i forbindelse med den nye stadion. Skulle klubben likevel rykke opp før de egentlig er klar for det, tror jeg det blir viktig å ikke tenke på å klamre seg fast i divisjonen. For å unngå problemer med økonomi, anlegg og spillere tror jeg klubben kan ha godt av å være utviklingsorientert og ikke resultatfokuset. Jeg tror at det å utvikle og

gi egne unge spillere tillit er et fokus de burde ha, så får et opprykk være en konsekvens av egen spillerutvikling.

Jeg synes det virker som en god løsning å ha ambisjon og mål om opprykk når økonomi og anleggsfasiliteter tilsier det. Så er jeg mer usikker på om klubben har en solid plan på hvordan veien fram mot dette bør være. Nytt anlegg står klart til sesongen 2016, men den økonomiske siden mener jeg blir det viktigste fokusområdet for klubben fremover. Lørenskog er den 2.divisjonsklubben i Norge som får minst sponsorinntekter, hva som er grunnen til det er vanskelig å si noe om. Her må det gjøres en jobb innad i klubben, for å sørge for at man unngår nye underskudd i millionklassen. (Lørenskog IF, oppsummering årsmøte 2014).

Sportslig sett har klubben, som nevnt tidligere, holdt seg stabilt i 2.divisjon i flere sesonger. Spillerutvikling er et område de har vært gode på i flere år, og det har blant annet resultert i at antall lokalt utviklede spillere utgjør cirka 50 prosent av årets A-lagsstall. Derfor er det også et ønske fra klubbens side at et eventuelt opprykk skal skje med en basis av lokalt utviklede spillere. Derfor er det positivt at de har et akademi der barn fra alderen ni til tolv år har muligheten til å trene mer og utvikle seg. Akademiet er et ekstratilbud til de som ønsker å trene mer enn hva de får med sine vanlige lag, noe som gir ekstra inntekt for klubben og et håp om flere gode lokale spillere i årene som kommer. I årene som kommer kan det være en ide for klubben å utvikle sitt akademi, slik at også de over tolv år kan få et ekstra tilbud og mer oppfølging. For at akademiet skal være et godt utviklingstilbud, mener jeg det blir viktig for klubben å ha gode trenere. Derfor kan også utviklingen av egne trenere være et område å satse på i årene som kommer.

Jeg håper at det vil bli en økt oppmerksomhet i forhold til klubbene på nivåene like under tippeligaen. For norsk fotball sin fremtid håper og tror jeg det blir viktig å bygge opp solide organiserte fotballklubber med fokus på å utvikle seg og lære av hverandre. Jeg tror det må jobbes hardt for å finne nye løsninger og se nye muligheter, slik at man sikrer seg en tryggere og bedre fotballfremtid.

6.0 Referanseliste

Engh, Espen Aleksander. 2013. *IDR501: Idrettens organisering og ledelse 2.*

Hjemmeeksamen, Høgskolen i Molde.

Gammelsæter, Hallgeir og Frode Ohr. 2002. *Kampen uten ball: Om penger, ledelse og identitet i norsk fotball.* Oslo: Abstrakt forlag.

Jacobsen, Dag Ingvar. 2005. *Hvordan gjennomføre undersøkelser? Innføring i samfunnsvitenskapelig metode.* 2.utgave. Kristiansand: Høyskoleforlaget

Kristoffersen, Sigmund. 2009. *Med Lørenskog gjennom 80 år.* Lørenskog: Trykksakleverandøren AS, Fjellhamar

Lørenskog IF. 2013. Tema: *Et enstemmig formannskap ga klarsignal for ny stadion.*

<http://lorenskog-if.no/blog/2013/03/et-enstemmig-formannskap-ga-klarsignal-for-ny-stadion/>

Lørenskog IF. 2014. Tema: *Marked- Bli støttespiller?*

<http://lorenskog-if.no/marked/> (Lest 13.03.2014)

Lørenskog IF. 2014. Tema: *Om klubben- Fakta om klubben*

<http://lorenskog-if.no/om/fakta-om-klubben/> (Lest 13.03.2014)

Lørenskog IF. 2014. Tema: *Om klubben- strategi og verdigrunnlag*

<http://lorenskog-if.no/om/strategi-og-verdigrunnlag/> (Lest 12.05.2014)

Lørenskog IF. 2014. Tema: *Oppsummering årsmøte*

<http://lorenskog-if.no/blog/2014/02/oppsummering-arsmote/> (Lest 15.05.2014)

Norges fotballforbund. 2014. Tema: *Terminlister og tabeller*

<http://www.fotball.no/System-pages/terminlister/> (Lest 14.05.2014)

Norges fotballforbund. 2014. 1.divisjon menn, 2002.

<http://www.fotball.no/System-pages/TabellTermin/?tournamentId=83099> (Lest 21.05.2014)

Norges fotballforbund. 2012. Tema: *Lisenskriterier Adeccoligaen*

<http://ekstranett.fotball.no/Tippeligaen/Klubblisens/Kapitlene/> (Lest, 09.05.2014)

Woldsengen, Åsmund. 2011. *Millionkrav ved opprykk*

<http://www.ostlendingen.no/nyheter/elverum/millionkrav-ved-opprykk-1.6374092> (Lest 09.05.2014)

7.0 Vedlegg

7.1 Intervju med klubbene om formelle og uformelle krav og kriterier

Formelle krav:

1. Vil du si at dere var godt forberedt på hva som ventet når dere rykket opp? Var for eksempel anlegget godkjent?
2. Har dere i disse årene fått dispensasjon på noen områder?
3. Hvordan er klubben administrert? I 1.divisjon er det krav om ansvarlige for økonomi, sikkerhet, arrangement, media i tillegg til daglig leder. Hvordan har dere løst det? (Stilling, eller frivillig?)
4. Når dere ansetter ny trener til A-laget, hva ser dere etter? Er det en rød tråd for hvordan lagene i klubben skal spille?
5. Hva er fokuset på når dere utvikler de unge spillerne i klubben? Har dere en spillerutvikler?
6. Vet dere hvor mange av spillerne i dagens A-stall som er LUS? Hvor mange ønske dere til enhver tid å ha i stallen?
7. Må/Får spillerne muligheten til medisinsk undersøkelse i regi av klubben?
8. Hvordan står Klubben rustet, økonomisk sett, for et opprykk? Vil det slå positivt ut å rykke opp?
9. NFF gir klubber handlingsplaner hvis ikke økonomien er i orden, har dere noen gang fått dette? Hva gjør klubben for å være sikre på at man har en sunn økonomi?

Uformelle krav:

1. Hvordan stilte klubbens medlemmer seg til opprykket? Var de positive/negative til dette?

2. Kan du si noe om forskjellen på 2. og 1.divisjon når det gjelder sponsorer? (Krav/Inntekter)
3. Hvordan påvirkes dere av klubbene i nærheten (Stabæk, Bærum)? Samarbeider man, eller er det rivalisering mellom klubbene?
4. Merket klubben stor forskjell på krav/press fra lokalavis og lokalmiljøet?

7.2 Tilleggsspørsmål ved noen av intervjuene

1. Har dere, som en del av strategien, et mål om antall spillere med lokal tilhørighet?
2. Med små ressurser sammenlignet med mange andre, hva har dere gjort/kan dere gjøre for å tiltrekke dere spillere?
3. Hva er deres mål for de neste 3-4 sesongene, rent sportslig?
4. Hvilke fokusområder hadde dere da dere rykket opp til 1.divisjon?