



# Bacheloroppgave

**IDR600 Sport Management**

**Hvordan jobber utvalgte idrettskretser for å hindre ungdomsfracfall og vil ungdomsløftet kunne ha en positiv effekt på frafallet?**

**Karsten Ølstad**

**Totalt antall sider inkludert forsiden: 28**

**Molde, 23.5.2014**



## Obligatorisk egenerklæring/gruppeerklæring

Den enkelte student er selv ansvarlig for å sette seg inn i hva som er lovlige hjelpemidler, retningslinjer for bruk av disse og regler om kildebruk. Erklæringen skal bevisstgjøre studentene på deres ansvar og hvilke konsekvenser fusk kan medføre. Manglende erklæring fritar ikke studentene fra sitt ansvar.

Du/dere fyller ut erklæringen ved å klikke i ruten til høyre for den enkelte del 1-6:		
1.	Jeg/vi erklærer herved at min/vår besvarelse er mitt/vårt eget arbeid, og at jeg/vi ikke har brukt andre kilder eller har mottatt annen hjelp enn det som er nevnt i besvarelsen.	<input checked="" type="checkbox"/>
2.	Jeg/vi erklærer videre at denne besvarelsen: <ul style="list-style-type: none"><li>• ikke har vært brukt til annen eksamen ved annen avdeling/universitet/høgskole innenlands eller utenlands.</li><li>• ikke refererer til andres arbeid uten at det er oppgitt.</li><li>• ikke refererer til eget tidligere arbeid uten at det er oppgitt.</li><li>• har alle referansene oppgitt i litteraturlisten.</li><li>• ikke er en kopi, duplikat eller avskrift av andres arbeid eller besvarelse.</li></ul>	<input checked="" type="checkbox"/>
3.	Jeg/vi er kjent med at brudd på ovennevnte er å betrakte som fusk og kan medføre annullering av eksamen og utestengelse fra universiteter og høgskoler i Norge, jf. <a href="#">Universitets- og høgskoleloven</a> §§4-7 og 4-8 og <a href="#">Forskrift om eksamen</a> §§14 og 15.	<input checked="" type="checkbox"/>
4.	Jeg/vi er kjent med at alle innleverte oppgaver kan bli plagiatkontrollert i Ephorus, se <a href="#">Retningslinjer for elektronisk innlevering og publisering av studiepoenggivende studentoppgaver</a>	<input checked="" type="checkbox"/>
5.	Jeg/vi er kjent med at høgskolen vil behandle alle saker hvor det forligger mistanke om fusk etter høgskolens <a href="#">retningslinjer for behandling av saker om fusk</a>	<input checked="" type="checkbox"/>
6.	Jeg/vi har satt oss inn i regler og retningslinjer i bruk av <a href="#">kilder og referanser på biblioteket sine nettsider</a>	<input checked="" type="checkbox"/>

# Publiseringsavtale

Studiepoeng: 15

Veileder: Solveig Straume

## Fullmakt til elektronisk publisering av oppgaven

Forfatter(ne) har opphavsrett til oppgaven. Det betyr blant annet enerett til å gjøre verket tilgjengelig for allmennheten (Åndsverkloven. §2).

Alle oppgaver som fyller kriteriene vil bli registrert og publisert i Brage HiM med forfatter(ne)s godkjenning.

Oppgaver som er unntatt offentlighet eller båndlagt vil ikke bli publisert.

Jeg/vi gir herved Høgskolen i Molde en vederlagsfri rett til å gjøre oppgaven tilgjengelig for elektronisk publisering:

ja  nei

Er oppgaven båndlagt (konfidensiell)?

ja  nei

(Båndleggingsavtale må fylles ut)

- Hvis ja:

Kan oppgaven publiseres når båndleggingsperioden er over?

ja  nei

Er oppgaven unntatt offentlighet?

ja  nei

(inneholder taushetsbelagt informasjon. Jfr. Offl. §13/Fvl. §13)

Dato: 23.5.2014

**Antall ord: 7113**

## **Forord**

Denne bacheloroppgaven er skrevet siste semester ved min Sports Management utdanning, på Høgskolen i Molde. Oppgaven har en ramme på 15 studiepoeng.

Jeg søkte Møre og Romsdal idrettskrets som mitt førstevalg til utplassering og var så heldig at jeg også fikk den. Her har jeg lært utrolig mye som jeg vil ta med meg videre ut i arbeidslivet. Jeg har fått vært med på utrolig mye spennende og utfordrende oppgaver. Truffet mange nye mennesker og nettverket mitt har vokst etter at jeg startet her som en nybegynner i januar 2014. Jeg har deltatt på årsmøte i idrettsråd, vært med å arrangere Lederkurs for ungdom del 2, arrangering av møteplassen og idrettskrets ting, grunder camp, styremøter, diverse konferanser og møter. Har i tillegg kommet inn som ungdomsrepresentant i en arbeidsgruppe som skal arrangere en inkluderingskonferanse i November 2014. De ansatte ved idrettskretsen har lært meg mye og gjort mitt opphold til en stor glede. Rune Sjaaholm, Ellen Cathrine Hammer, Geir Moholt, Grete Opheim og Amanda Barsten fortjener alle en takk for deres veiledning og vilje til å ta meg med på ting.

Jeg vil også takke min veileder, Solveig Straume. Hun har vært en utrolig ressurs og hjulpet meg når jeg har stått fast samt vært en god motivator. Familie og kjæreste skal også ha en takk for å lese igjennom oppgaven min og komme med tips.

# Innhold

<b>1.0 Innledning .....</b>	<b>1</b>
1.1 Problemstilling .....	1
1.2 Begrepsavklaring.....	2
<b>2.0 Bakgrunn.....</b>	<b>3</b>
2.1 Ungdomsløftet .....	4
2.2 Tiltak.....	4
2.3 Lederkurs for ungdom .....	5
2.4 Ungdoms OL – Youth Olympic Games .....	5
<b>3.0 Teori.....</b>	<b>6</b>
<b>4.0 Metode .....</b>	<b>8</b>
4.1 Kvantitativ tilnærming.....	9
4.2 Kvalitativ tilnærming.....	9
4.3 Metodisk tilnærming .....	10
4.4 Utvalg .....	10
4.5 Gjennomføring av intervju .....	10
4.6 Etske sider ved intervju .....	11
<b>5.0 Resultat.....</b>	<b>11</b>
5.1 Personlig .....	11
5.2 Arbeidsoppgaver.....	12
5.3 Prosjekt .....	12
5.4 Frafall .....	14
5.5 Ungdomsløftet .....	15
<b>6.0 Diskusjon .....</b>	<b>16</b>
<b>7.0 Konklusjon .....</b>	<b>20</b>
<b>8.0 Kildehenvisning .....</b>	<b>20</b>

## Vedlegg. Intervjuguide

## **1.0 Innledning**

I denne oppgaven skal jeg se nærmere på hvordan ulike idrettskretser jobber mot ungdomsfracfall i norsk idrett. I idrettspolitisk dokument 2011-2015 står det beskrevet mål for ungdomsidretten; ”Idretten skal utvikle og fornye aktivitetstilbudet for ungdom, og sørge for at flere velger å være aktive innenfor organisert idrett, ved at alle skal møte et inkluderende og variert aktivitetstilbud, alle får idrettslige utviklingsmuligheter i tråd med egne ambisjoner og ungt lederskap og ansvar for eget idrettsmiljø blir prioritert”.

(NIF.2011)

Slik som dagens samfunn har utviklet seg i dag med flere tilbud og muligheter for de unge, ønsker Norges Idrettsforbund(NIF) slik jeg forstår det og utvikle seg videre i tråd med samfunnsendringene. Det å fornye seg, evnen til å lære av de gode eksemplene er punkter som blir trukket fram (NIF.2011). Tiltak som har kommet ut ifra punktene over, har før til NIFs satsning på det såkalte Ungdomsløftet. Dette er et prosjekt med hovedmål om å styrke ungdomsidretten gjennom aktivitet og rekruttering (NIF.2013) Vil dette prosjektet kunne hjelpe i arbeidet med å engasjere flere ungdom i idretten samt beholde de lenger og hva gjøres? Ungdom skal og vil være fremtidens ledere og utøvere i idretten. Den generelle bekymringen er at ungdom faller ifra idretten når man når en viss alder og jeg har selv personlig sett ungdom falle fra, noe som gjør at jeg ønsker belyse problematikken. Hva er det som skjer, hvorfor slutter de? Hva gjør idrettskretsene med dette problemet og vil Ungdomsløftet kunne ha en positiv effekt?

### ***1.1 Problemstilling***

Med bakgrunn i dette lyder min problemstilling slik:

Hvordan jobber utvalgte idrettskretser for å hindre ungdomsfracfall og vil ungdomsløftet kunne ha en positiv effekt på fracfallet?

## 1.2 Begrepsavklaring

- **Ungdom:** Norges idrettsforbund definerer ungdom som alderen 13-19 år (NIF.2013). Ungdom er i det tidsrommet før man blir regnet som voksen. Man ser ulikt på den tiden man er ungdom. Ungdom kan defineres som unge voksne (Helsedirektoratet.2012) opp til 26 år, men i idretten og denne oppgaven vil man fokusere på aldersgruppen 13-19 år.
- **Idrettskrets:** Det finnes 19 idrettskretser i Norge, der alle er inndelt etter landets fylkesgrenser. En idrettskrets er et fellesorgan for all idrett innenfor en geografisk ramme. Oppgaver til en idrettskrets er å fremme samarbeid mellom særkretsene og de enkelte idrettslagene, samt mellom idrettens organisasjonsledd og alle de øvrige fylkeskommunale instanser og aktører i fylket med ansvar for idrett og fysisk aktivitet. Veilede idrettslagene i fylket i økonomiske, administrative og organisatoriske spørsmål.
- **Frafall:** Opphøring av en gitt aktivitet man engang har drevet med. Frafall vil i denne oppgaven omhandle ungdom som slutter med idrett, men det kan også omhandle de som slutter på skole, aktivitet etc.
- **Burn out vs drop out:** Et frafalls perspektiv utviklet av Seippel(2005). Begrepene går ut på forklaringer om hvorfor noen velger å slutte med idretten sin, fordelt i to kategorier.

I første del av min oppgave ønsker jeg finne ut bakgrunnen for problemet med frafall. Jeg skal bruke en kvalitativ tilnærming, der jeg intervjuer ansatte i ulike idrettskretser. Jeg vil så diskutere resultatene mine i forhold til teori og så komme med en konklusjon.

## 2.0 Bakgrunn

NIF er landets største barne- og ungdomsorganisasjon (Skille.2011 i Norsk Idrett.2011). Det er en forventning som NIF har skapt selv at NIF skal være en ungdomsorganisasjon. Organisasjonen skal ha et idrettstilbud som ungdom ønsker og bruker (Skille.2011). Tall viser derimot at mens om lag halvparten av norske 13-åringere er medlemmer i NIF, er kun en fjerdedel av 19-åringene medlemmer (Krange og Strandbu.2004). De viktigste grunnene til at ungdom slutter med idrett, er at de får andre interesser, og at idrett ikke lenger oppleves som gøy (Seippel.2005).

Det har i de senere år vært en klar økning blant barn og unge i organisert idrett, og tallene fortsetter og vokse (Ingebrigtsen og Aspvik. 2010). Medlemsstatistikken fra NIF (NIF, 2014) viser at drøyt 481 941 av medlemskapene i organiserte idrettslag er barn og unge mellom 6 og 12 år, mens antall medlemskap i aldersgruppen 13 til 19 år er 328 101. I aldersgruppen 20 til 25 år er det registrert 144 027 medlemskap i Norge (NIF, 2014). Man ser her at antall medlemskap reduseres når alderen øker. Frafallet er bekymringsfullt fordi mange unge er lite fysisk aktive (Anderssen, Kolle, Steene-Johannessen, Ommundsen & Andersen, 2008). Man ser at ungdom heller velger bort idretten for andre interesser.

Frafall i idretten kan defineres som ”opphør av medlemskap eller aktivitet” (Olsen.2005). Hvis en utøver driver med tre aktiviteter men vil nå satse på en aktivitet, vil det slå negativt ut på idrettsregistreringen. Utøveren er fortsatt i aktivitet, men man ser en negativ endring på registreringen. Dette frafallet kan ikke kategoriseres som ”farlig” da de fortsatt er i idretten. Et eksempel som man kan vise til for lettere forklare dette; Oslo i aldersgruppen 6-12 år, er det 40 196 innbyggere, med 50 381 medlemskap i denne aldersgruppen. Det vil si at disse barna (6-12 år) har flere medlemskap enn et. Ungdommen i Oslo (13-19 år) har 39 115 medlemskap (Idrettsmeldingen.2011). Her er antall medlemskap redusert, uten nødvendigvis bety at man har falt av idretten.

Der idretten har suksess blant barn sliter den mer med ungdommen. Det er et dramatisk frafall i aldersgruppene fra 14-15 år og oppover, når spissingen, spesialiseringen og toppingen setter inn for fullt (Breivik.2011). I følge data fra Norsk Monitor trener 57% av 15-åringene i idrettslag (Breivik.2010). Blant 20-åringene er tallet sunket til 30% og i 24-årsalderen er det 20 prosent som trener i idrettslag (Breivik.2010). Frafallet i ungdomsidretten gjør at idrettsbevegelsen aldri kan bli noen stor aktør i



folkehelsesammenheng eller idrett for voksne (Breivik.2010). Man finner nye måter og være aktive på, der treningssenter har blitt den store aktøren på markedet. Den organiserte treningen har i større grad blitt byttet ut. NIF som breddeidrettsaktør bør gjøre noe med denne utviklingen og dette gjøres med prosjektet Ungdomsløftet.

## **2.1 Ungdomsløftet**

Ungdomsløftet er et prosjekt Hordaland idrettskrets startet høsten 2013, sammen med Hordaland fylkeskommune og Bergen kommune. Prosjektet får støtte fra NIF. Prosjektet har en ramme på 3 år og skal være en bærebjelke i det som skal løfte ungdommen i norsk idrett. Målet for prosjektet er å utvikle aktivitetstilbudet, rekruttere og beholde flere ungdom lenger i den organiserte idretten, videreutvikle samarbeidsidrettslagene i ledelse og organisasjon og videreutvikle modeller som er bærekraftige og implementer i klubbmiljø samt skolemiljø (Ungdomsløftet.2013). Ungdomsløftet skal være med på å utvikle strategier de neste 10 årene og det bygger på den norske idrettsmodellen. Katrine Godager, rådgiver i Norges Idrettsforbund hadde et innlegg om status ungdomsidrett og ungdomsløftet på den nasjonale barne- og ungdomskonferansen 2013, i Trondheim. Her fortalte hun om hva NIF har forsket på vedrørende frafallsproblematikken. ”1/3 slutter med idrett i ungdomsårene. Her er antallet størst i lagidretten og der konkurranseaspektet er sterkest. Videre fortalte hun om to viktige faktorer til frafall som NIF sentralt har observert; Ytre faktorer og indre faktorer. De ytre faktorene gikk på ting som flytting, andre interesser, krav på skolen, venner. De indre faktorene ble sett som skader, lei av aktiviteten, trener, høyt konkurransepress og tidkrevende. Seippel(2005) har identifisert burn-out og drop-out som kan sammenlignes med disse punktene og de vil bli forklart i teoridelen av denne bachelor oppgaven.

## **2.2 Tiltak**

### **2.3 Lederkurs for ungdom**

NIF har flere tiltak som omhandler Ungdomsløfte, noen mindre andre større. Denne bachelor oppgaven skal ta for seg de to største, Lederkurs for ungdom og Ungdoms-OL. Lederkurs for ungdom gir et innblikk og forståelse for hvordan klubbarbeid utføres. Deltagerne får prøve seg i forskjellige situasjoner som er gjenkjennbart i idrettslagene. Man ønsker å holde lengre på ungdommer som slutter å være idrettsutøvere og heller utdanne disse til å bli ledere og trenere i sitt idrettslag, samt rekruttere nåværende aktive utøvere som ledere. Dette kurset er nemlig ikke et trener/utøverkurs men et kurs for ledere og utdanning av disse. Målgruppen er 15-19 år, altså de ungdommer som ønsker å få mer kompetanse som ledere i norsk idrett. Dette er det første steget ungdom bør ta for å bli en leder i et idrettslag.. I kurset er ungdom innom flere temaer/moduler som retorikk, kommunikasjon, ungdom i sentrum m/flere (NIF.2014). Kurset varer en helg der idrettskretsene som arrangerer følger opp ungdommen i etterkant av kurset. Gjerne oppfølgingskurs og samlinger. Akershus idrettskrets hadde i 2013, 149 ungdommer som tok Lederkurs for ungdom(Akershus årsrapport.2013). Dette betyr at kurset er blitt et populært kurs for ungdom og er et viktig tiltak i ungdomsløftet til NIF.

### **2.4 Ungdoms OL – Youth Olympic Games**

«The vision of the Youth Olympic Games (YOG) is to inspire young people around the world to participate in sport, and to live by the Olympic values (Youth Olympic games.2012).

Visjonen til Ungdoms-OL er vist over. Her ser man tydelig fokus på hva lekene skal handle om. I 2016 skal Norge arrangere YOG og Lillehammer har fått æren av å være vertsby. Dette er en unik læringskurve for unge idrettsutøvere til videre å ta steget i senior idretten. Lekene er ikke bare et mesterskap men en læringsarena for de unge utøverne.(Lillehammer.2014). Man får ikke reise hjem etter at man er ferdig med sine øvelser, men man skal være til stedet under hele mesterskapet. Dette er en stor kontrast til senior OL, der man som regel bare oppholder seg under sine egne øvelser. Ungdoms-OL er eid av flere aktører; kulturdepartementet, NIF og Lillehammer kommune

(Lillehammer.2014). Ungdomsløftet i Norge bygger opp mot YOG. Prosjektet ungdomsløftet har en ramme på tre år og YOG skal være en bærebjelke og avslutning i dette prosjektet.

”Ungdomsløftet må ses i sammenheng med Ungdoms-OL på Lillehammer. Den kompetansen våre ungdommer får i forbindelse med dette mesterskapet skal komme hele organisasjonen til gode i ettertid” (Gym og turn. 2013).

Ut ifra dette så skal ungdoms-OL ikke bare lære hvordan det er å være en utøver, men også en leder. YOG skal være med å holde ungdommen lengre i norsk idrett, ikke bare som utøvere men også ledere. Det er disse ungdommene som skal ta over for den generasjonen som driver idretten i dag, og med dette er Ungdoms-OL en fin arena å begynne med.

”Det skal rekrutteres 2500 frivillige, der ungdom skal få sentrale nøkkelposisjoner. Gjennom Lederkurs for ungdom så får vi produsert nye ledere, arrangører, trenere, og tillitsvalgte” (Stenseng.2014).

### **3.0 Teori**

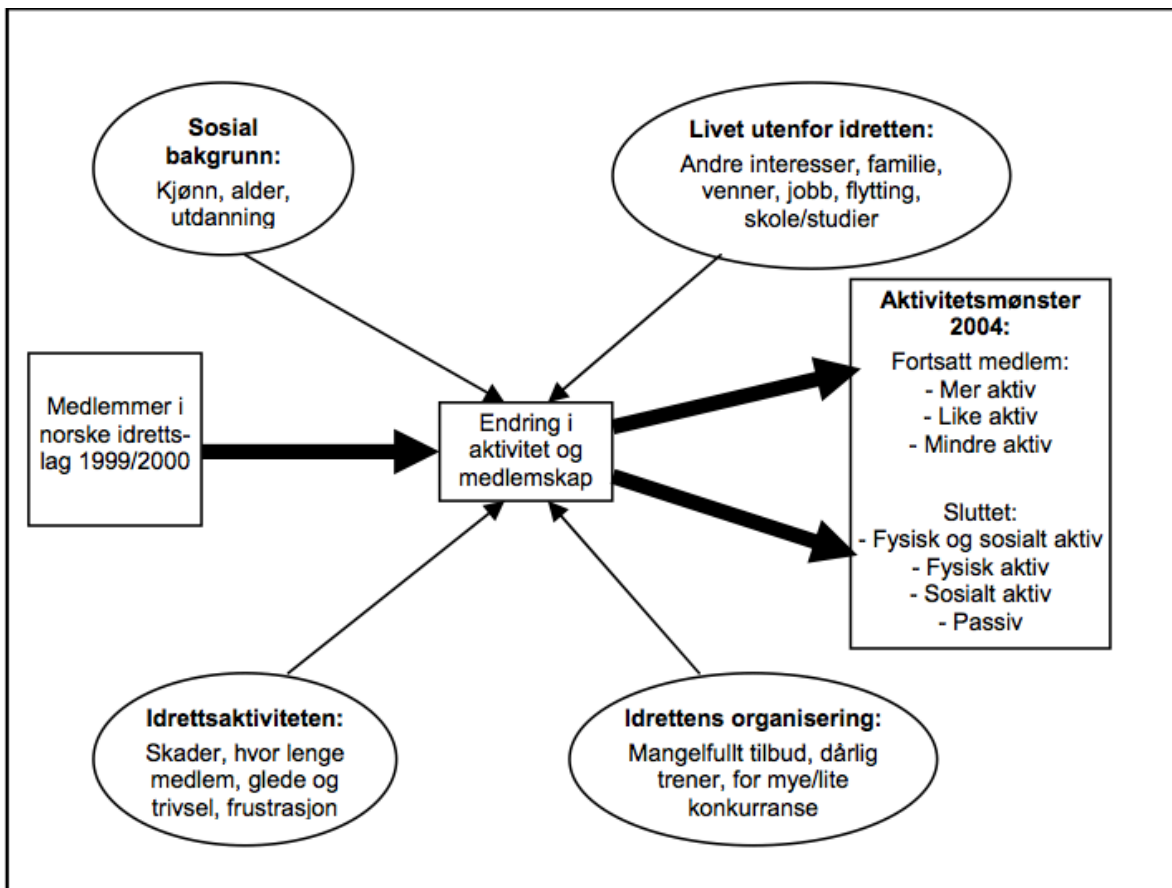
Ørnulf Seippel(2005) står bak forskningsrapporten; Orker ikke, gidder ikke, passer ikke? Her tar han for seg frafallet i norsk idrett i en rapport som bygger på en undersøkelse, gjort av institutt for samfunnsforskning. Norske medlemmer i norske idrettslag fra 2000 ble kontaktet og intervjuet. 4 år senere ble de samme medlemmene kontaktet igjen med fokuset å se om aktivitetsmønsteret hadde endret seg. Det er denne rapporten jeg skal fokusere på når det kommer til å se på hva slags arbeid idrettskretser gjør for å forhindre frafall.

Gould(1987) viser til tre forsøk på å utvikle mer generelle teoretiske perspektiv knyttet til frafallsproblematikken (Gould,1987 i Seippel. 2005). Barns tilnærming til aktiviteten er det første perspektivet. Hvor målorientert og hvordan de opplever en eventuell suksess eller feil, vil slå ut på frafallet. Det andre perspektivet går ut på hvordan man opplever seg selv som kompetent eller ikke. Det tredje og siste perspektivet er forholdet mellom drop-out og burn-out. De som faller under gruppen drop-out, slutter fordi de ikke finner det verdt å drive med den opprinnelige idretten, de ønsker heller bruke tiden på noe annet eller finner idrettsaktiviteten frustrerende på en eller annen måte (Seipel.2005). De som derimot

faller inn under gruppen burn-out blir betegnet som ”negativt frafall”, ut fra et skille mellom erfaringene –gode eller dårlige- som ligger til grunn for forfallet (Sisjord. 1995 i Seipel.2005).

Gould sammenfattet disse forskningsbidragene i en modell som gjør at frafallet letter kan forstås som en prosess med tre steg (Gould.1987) Det må skilles mellom ulike måter å slutte i idretten på: noen slutter helt, noen er aktive i en annen aktivitet, mindre aktive og noen mer aktive(Gould.1987). Hvordan frafallet utvikles og forløper er første utfordring i denne prosessen. Gould trekker frem årsaker som er eksterne i forhold til frafall; skader, flytting osv(Seipel.2005). Det tredje og siste tilnærmingen ved frafallet er costbenefit resonnementer der man spør seg om dette er noe jeg ønsker å fortsette med eller om jeg heller ønsker å bruke tid og ressurser på noe annet(Gould.1987). Ved den siste tilnærmingen viser Gould(1987) til andre motiver for å slutte som reflekterer negative erfaringer knyttet til aktiviteten: man får ikke spille, det er ikke lenger gøy og lignende.

### Modell



Endring i aktivitet og medlemskap(Seippel.2005)

Utgangspunktet ved denne modellen er et medlem i et idrettslag, og da i denne sammenheng en ungdom som er medlem i et idrettslag. Modellen viser endringer i aktivitet og medlemskap. For lettere forklare modellen kan man dele den opp i indre og ytre faktorer. De indre faktorene er det som står forklart over ved sosial bakgrunn og livet utenfor idretten mens de ytre faktorene er idrettsaktiviteten og idrettens organisering. Som nevnt i delen med Ungdomsløftet, nevnte Kathrine Godager at NIF også har sett på disse indre og ytre faktorene i frafallsproblematikken.

Yngvar Ommundsen, professor ved Norges Idrettshøyskole mener at allsidig trening og mestring i tidlig barneår gir positiv uttelling i forhold til motivasjon og fortsatt aktivitet (Ommundsen.2014).

”For å bli god og nå et høyt nivå, kreves det lang systematisk og vedvarende trening. Faktisk ti tusen timer med trening over ti år. Men det hjelper lite å legge opp til disse timene med trening hvis man slutter å trene etter 400 timer” (Ommundsen. 2014).

Supplering og allsidighet bidrar til at barn fortsetter i aktiviteten (Ommundsen.2014). Han er inne på dette med spesialisering i for tidlig alder. Tidlig spesialisering skaper frafall hos de som begynner tidlig (Ommundsen.2008). Nyere forskning indikerer klart betydningen av stabil organisert idrettsdeltagelse gjennom barne-og ungdomsidretten (Helsedirektoratet. 2008). Frafallet vil kunne motvirkes gjennom mer fokus på intervensjonsinnhold der man i større grad tar hensyn til de unges aktivitetspreferanser, kultur og erfaringsgrunnlag (Helsedirektoratet.2008). Viktigheten ved god organisering i barneidretten er dermed et viktig hjelpemiddel for å redusere frafallet.

## **4.0 Metode**

”Metode er en måte å gå frem for å samle inn empiri, eller data om virkeligheten” (Jacobsen, 2005, s.24). Metoden er som et hjelpemiddel som skal gi en beskrivelse av virkeligheten. I metode skiller vi mellom to typer, *kvalitativ tilnærming* og *kvantitativ tilnærming*.

## ***4.1 Kvantitativ tilnærming***

Den kvantitative tilnærmingen er en metode som inneholder tall og er målbart (Jacobsen.2005). Kvantitativ metode har en den åpenbare fordelen at den standardiserer informasjonen og gjør den lett å behandle. Den har en klarere start og slutt, som gjør at det er enklere å avgrense undersøkelsen (Jacobsen.2005). Man når ut til flere respondenter. Den kvantitative tilnærmingen er veldig nøyaktig. Den som forsker har bestemt hva man ønsker å forske på og svarene er presise (Jacobsen.2005). Det er en lettere måte å gjennomføre hvis man skal spørre et større utvalg.

Ulemper ved den kvantitative tilnærmingen er at den er tidkrevende, i form av mye arbeid etter undersøkelsen. Alle målbare tall legges inn i grafer og deretter sammenlignes disse. Misforståelser kan oppstå og forsker vil kunne få ukorrekte svar og miste viktige data (Jacobsen.2005).

## ***4.2 Kvalitativ tilnærming***

Kvalitativ tilnærming er mer åpen enn den kvantitative. Etter at informasjonen er samlet inn, vil den bli strukturert og fordelt i kategorier og delt opp i variabler som blir forbundet med hverandre (Jacobsen.2005). I den kvalitative tilnærmingen vil man som intervjuer legge få føringer på den informasjonen som skal samles inn. Man har lettere mulighet til oppfølgingsspørsmål fra intervjuer til den personen som intervjues. Intervjuobjektene får i tillegg mulighet til å utdype sine meninger (Jacobsen.2005).

Fordeler ved den kvalitative tilnærmingen er at den har mer åpenhet enn den kvantitative. Jeg som intervjuer har ikke bestemt med 100% på hva jeg skal spørre om. Nærhet og fleksibilitet er andre fordeler man har ved denne tilnærmingen. Fleksibel betyr at problemstillingen kan forandres etter å ha fått mer informasjon om saken (Jacobsen.2005).

Ulemper ved kvalitativ tilnærming er at det er ganske tidkrevende. En annen ulempe er generalisering. Det vil si at når jeg har valgt intervju så når jeg ikke ut til like mange som hvis jeg skulle valgt en spørreundersøkelse (Jacobsen.2005). På bakgrunn av dette har jeg valgt en kvalitativ tilnærming.

### ***4.3 Metodisk tilnærming***

Grunnen til at jeg har valgt kvalitativ tilnærming er at det svarer best i henhold til min problemstilling. Jeg vil få et bedre grunnlag ved kvalitativ tilnærming enn kvantitativ, siden jeg intervjuer den enkelte person og ikke et stort antall. Man kommer dypere inn i arbeidet ved et intervju enn ved en spørreundersøkelse (Jacobsen.2005).

### ***4.4 Utvalg***

Denne oppgaven er basert på fire intervjuer av ansatte i forskjellige idrettskretser i Norge . Disse ble valgt etter samtale med Katrine Godager i NIF. Hun trakk frem noen idrettskretser der jeg valgte ut noen som jeg skulle intervjuer. Ønsket å intervjuer kretser som hadde tilhørighet i alle deler av Norge. Tre av intervjuobjektene var i alderen rundt 30 år mens den siste andre var litt over denne aldersgruppen. Den ene ansatte jobbet for to idrettskretser, i et samarbeidsprosjekt. De har alle ulike arbeidsoppgaver men alle har deler av sitt arbeid innenfor frafallsproblematikken i sitt fylke. Jeg har intervjuet idrettskretser på Vestlandet, Midt-Norge, Østlandet, og på Sørlandet. Intervjuet en jente og tre menn, alle med høyere utdanning.

### ***4.5 Gjennomføring av intervju***

Intervjuene har blitt gjennomført på mail, telefon og personlig intervju. Noen hadde ikke anledning til å ta det over telefon og ønsket å svare på mail. Jeg laget en intervjuguide på forhånd(vedlegg) som var delt inn i fem tematiske deler; personlig, arbeidsoppgaver, prosjekt, frafall og ungdomsløftet. De som ønsket å ta intervjuet via mail var samarbeidsvillige og stilte opp hvis jeg hadde oppfølgingsspørsmål. De jeg intervjuet på telefon og vanlig intervju ble gjort oppmerksom på at intervjuet ble tatt opp på bånd og hadde ingen problemer med det. Alle intervjuobjektene var samarbeidsvillige og interessert i oppgaven min. Når jeg snakket med mine intervju objekter hadde jeg muligheten til å stille oppfølgingsspørsmål, slik at det ikke samtalen ble låst til mitt manus. De personen som jeg ikke hadde mulighet til å intervjuer over telefon eller i et intervju, ble

det mer låst og jeg hadde ikke sjansen til å stille oppfølgingsspørsmål. Har i ettertid spurt disse om ting som var uklart eller spørsmål til det de svarte.

#### **4.6 Etiske sider ved intervju**

Når man gjør en spørreundersøkelse eller intervju er det viktig at ting skjer seriøst og profesjonelt, slik at man får ut den informasjonen som er korrekt å vite. I tillegg skal den som blir intervjuet stille opp frivillig uten press. I Norge er det tre grunnleggende krav knyttet til forholdet mellom forsker og dem det forskes på; informert samtykke, krav på privatliv og krav på å bli korrekt gjengitt (Jacobsen.2005).

Informert samtykke går på at den som blir intervjuet svarer frivillig. Intervjuer skal på forhånd opplyse om fordeler og ulemper med å være med på denne undersøkelsen (Jacobsen.2005). Man skal ikke grave etter sensitiv informasjon, da vedkommende som blir intervjuet har krav på privatliv. Tar man opp intervjuet på bånd skal dette være opplyst på forhånd. Å bli korrekt gjengitt er det siste kravet Jacobsen(2005) nevner, og dette er særs viktig. Det som blir sagt er også det som blir gjengitt i oppgaven og ikke pyntet eller rettet på. Fått henvendelser fra noen av de jeg intervjuet at de ønsker å lese analysen før den blir publisert og dette må jeg som intervjuer følge.

### **5.0 Resultat**

Jeg delte på forhånd opp intervjuet i fem tematiske deler; personlig, arbeidsoppgaver, prosjekt, frafall og Ungdomsløftet. Jeg vil nå ta for meg hver enkelt del og komme med sitater fra intervjuene.

#### **5.1 Personlig**

I intervjuet spurte jeg etter navn, alder og utdanning. Jeg ønsket spesielt å ha med alder fordi noen av personene er i alderen rett etter ungdomsårene. Det viste seg nøyaktig disse personene jobbet mye mot ungdom og det er et veldig interessant funn.



## **5.2 Arbeidsoppgaver**

Alle har ulike arbeidsoppgaver i sitt daglige arbeid. Jeg var inne på hvilken rolle de hadde, hva slags arbeidsoppgaver og om de trives med de oppgavene de har fått. Det kommer frem i intervjuene at alle trives med oppgavene sine. Alle menneskene jeg intervjuet jobber for og med ungdom, der tre av de jeg intervjuet har sin daglige arbeidsdag opp mot akkurat dette arbeidet. En av mine intervjuobjekter var ansatt primært med ungdomsarbeid i en 50% stilling gjennom et kompetansesenter der arbeidet var for to idrettskretser og hovedoppgavene her var og opprette ungdomsutvalg i kretsene samt lage en håndbok som skal opprettholde arbeidet etter prosjektslutt. En annen jobbet med et integreringsprosjekt som gikk mot flerkulturelle ungdommer.

## **5.3 Prosjekt**

Jeg spurte de jeg intervjuet om de kunne fortelle om prosjekter de har inn mot ungdomsfracfall, om de har tall som viser at det har fungert, om dette var tiltak de kom med, om de så det var nødvendig, får de støtte fra NIF og hvor lang prosjekt periode de har. Det kom frem meninger om at vi ikke skal forvente at alle ungdommer som driver med idrett, skal leve av dette i senere år;

”Ikke alle ungdommer skal bli idrettsutøvere. Noen skal spille blokkfløyte eller bli forfattere for å sette det på spissen. Det synes jeg er viktig å få frem når vi snakker om ungdomsfracfallet i idretten. Dette prosjektet ønsker på å øke kompetansen til ungdom slik at de som ikke trives i idretten sin, men som ønsker å drive idrett, lære hvordan de kan påvirke idrett gjennom idrettens demokrati”.

Idrettskretsene ønsker at ungdom skal bli involvert i arbeidet mot ungdomsfracfall og det jobbes mye i mot videregående skoler og høyskoler;

”Vi har ikke et konkret prosjekt rettet inn mot ungdomsfracfall, men vi jobber med problematikken på flere områder. I år har vi blant annet fått idrettslinjeelever ved en Videregående skole, til å lage en spørreundersøkelse om fracfallet. Videre jobber vi med utprøving av forskjellige tilnærminger til ungdom og aktivitet som vi tester ut gjennom vårt eget prosjekt”.

”Ungdommene får to kurs, Lederkurs for ungdom, og et tilrettelagt kurs kalt aktivitetsleder ungdomsidrett. Dette er et kurs som er noe likt aktivitetsleder barneidrett. Kurset er ikke ferdig fra NIF enda, men vi kjører vår egen pilot på det. Videre skal ungdommen i praksisperioden sin etablere en idrettsskole for ungdom eller et idrettsarrangement for ungdom”.

Ingen av kretsene har konkrete tall enda som viser at det de gjør har fungert, da det er vanskelig å måle slike prosjekt i tall og statistikk på områder som holdningsendringer. Dette tar tid men alle er enige om at hele idrettsorganisasjonen må stå sammen for å få til dette over tid.

”Så vidt meg bekjent har vi ingen kvantitativ data på at tiltakene våre fungerer, men vi antar at gjennom fleksibilitet og ved å lytte til ungdommen, treffer vi behovene deres i større grad og vil sånn sett være med på å forhindre frafallet”.

Et annet spørsmål jeg stilte gikk ut om de syntes det var nødvendig å komme med tiltak mot ungdomsfracfallet. Her er alle enige i at dette var nødvendig, for å opprettholde ungdommen i idretten. De ulike prosjektene varierer i tid men de fleste ligger på tre år, i samsvar med Ungdomsløftet. Andre har holdt på over lengre tid, spesielt de som har samarbeid med idretts klasser på videregående og høyskoler.

Alle kretsene jeg har intervjuet fikk spørsmålet om de fikk støtte av NIF til tiltak rettet mot ungdom. Enkelte av prosjektene har støtte mens en idrettskrets har søkt om støtte til diverse tiltak og ikke fått det.

”Vi søkte i to omganger. Blir skuffa da vi har laget gode søknader og at den kombinasjonen vi har med tiltak både i forhold til videregående skoler og høyskoler også det vi gjør i leder utdanningen inn i organisasjonen. På grunn av det dette er vi jo skuffa, men må bare jobbe videre”.

Ut i fra samtaler med de ansatte jeg har intervjuet så har det kommet frem at de gjør mye mot ungdom og dette fordi de synes det er nødvendig.

## **5.4 Frafall**

De ansatte fikk forskjellige spørsmål vedrørende frafallsproblematikken og alle er enige om at frafallet ikke bare er negativt, men naturlig.

”Frafall kan for eksempel være fordi noen finner andre interesser, noen slutter på grunn av skole, flytting og skader. Ikke tilbud til lavterskel aktivitet, ikke tilbud til satsning”.

Videre er overgangen fra barne- til ungdomsidretten veldig sentral hos flere og mye av det samme som Yngvar Ommundsen sier om tidlig spesialisering, kommer frem;

”Hvorfor er det slik at i noen idrettslag, med en gang spillere tikker over 12 år, så starter de å trene 3-4 ganger i uken, settes inn i A og B lag, setter høyere krav til situasjonen. Hvorfor kan de ikke beholde flere tilbud som er lik barneidretten ut i ungdomsidretten? Først kommer menneskets sosiale og trygghetsbehov, så kommer idretten”.

”Den stadig økende profesjonaliseringen i norsk idrett er med på å skade det som idrett skal dreie seg om, idrettsglede! Idrettskretsene mener at det bør være flere lavterskel tilbud uten prestasjonspress eller nivåkrav. Videre bør idrettslagene få mer kompetanse på ungdoms motivasjon. Ungdom må settes i sentrum og vi må følge ungdommens behov bedre enn det gjøres i dag.”.

”Flere tilbud for nybegynner også i ungdomsårene. Pensjonister får lavterskeltilbud, bedrifter har lavterskeltilbud og studentidretten gjør det bra. Men hvor er resten av lavterskeltilbudene til ungdom? Jeg stemmer for flere ””heia Tufte” tilbud”.

Idrettskretsene selv kunne tenkt seg mer konkrete tiltak og bedre oppfølging fra NIF. Det virker i blant som det faller mellom to stoler, og blir bortprioritert til fordel for andre viktige saker. Nedleggelse av NUK( Ungdomskomite i NIF) kom frem som et eksempel på dette.

”Aktivitetslederkurs ungdomsidrett, som vi har kjempet for, ser ut til omsider å komme med til høsten 2014. Da har vi rustet idretten med gode kurs både på ledelse og på aktivitetssiden, og kan således redusere frafallet/beholde flere/rekruttere nye”.

Dette viser at idrettskretsene jobber for å få inn nye tiltak som vil bedre ungdomsidretten. Samtlige kretser jeg har intervjuet er alle enige om at ved å benytte ungdommen i idrettsarbeidet etter kursing er viktig for å utvikle og viderefører organisasjonen.

## **5.5 Ungdomsløftet**

Her fikk de ansatte spørsmål om det vil hjelpe frafallet og hva som er utfordringene. Alle idrettskretsene er enige i at Ungdomsløftet er nyttig i arbeidet mot frafall i idretten.

”Jeg tror Ungdomsløftet kan være en nyttig katalysator, og forvalter man tankene godt, har det absolutt noe for seg. Så ja, jeg tror ungdomsløftet vil være med på å minske frafallet i norsk idrett”.

”Alle ledd i organisasjonen må sette dette som førsteprioritering. Jeg håper vi har et ungdomsløfte med alle de tiltakene det innebærer i kurs og prosjekter, blir en del idrettsorganisasjonens faste virke. Ikke bare 10 år frem i tid men 50-100 år frem i tid”.

Selv om det er et godt tiltak så var også mange enige om at det var utfordringer. Økonomi, prioriteringer, idrettslag blir hyppig nevnt.

”Det kan være vanskelig å måle resultater i antall medlemmer som beholdes/rekrutteres som følge av prosjektet. NIF gir 40 % på noe som skal være et satsningsområdet og forventer 60% finansiering utenfra. Altså skal andre(idrettskretser, særkretser og idrettskretser) bidra med mer enn NIF selv, på det som er satsingsområdet til NIF”.

## 6.0 Diskusjon

I denne oppgaven har jeg lagt frem hvordan NIF og idrettskretser arbeider for å hindre frafall i idretten blant ungdom og om Ungdomsløftet kan ha en nytte i dette arbeidet. Jeg har vært innom forskjellige tiltak det jobbes med i organisasjonen. Etter å ha intervjuet mennesker i forskjellige kretser har jeg fått mye informasjon som jeg vil drøfte opp mot forskningsrapporten til Seippel(2005) og Yngvar Ommundsen sin forskning.

Menneskene jeg har intervjuet har alle vært inne på begrepet frafall, og at det ikke trenger være negativt men naturlig. Noen kan flytte eller bli skadet og har ikke lenger mulighet til å drive idretten sin. Noen driver tre idretter og velger bort vekk to av disse, mens andre slutter helt fordi det ikke finnes lavterskel tilbud eller satsningstilbud. Det er i det store og hele vanskelig å forklare.

NIF og idrettskretsene er alle interesserte i å minske frafallet i ungdomsidretten. Som nevnt tidligere i oppgaven kan frafall i idrett defineres som opphør av medlemskap eller aktivitet (Olsen.2005). Dette er noe NIF og idrettskretser jobber for. Derfor er det viktig med et godt fokus på dette allerede i barneidretten, som vil gi motivasjon og fortsatt aktivitet (Ommundsen.2014). Det kom frem i intervjuene at flere av kretsene jobber mot akkurat dette. Det arrangeres idrettskvelder for barn i regi av idrettskretsene, klubb utviklingskurs. Aktivitetslederkurs for barn (NIF.2014) er noe alle kretsene jeg har snakket med arrangerer og det er en viktig del av NIFs satsning tidlig i barneidretten. Kurset er for ledere og frivillige i idretten, ansatte i skolefritidsordninger, skoler og barnehager. Dette vil være med å opprettholde en god aktivitet før barn blir ungdom. Dette går litt på den tidlige spesialisering Yngvar Ommundsen(2014) snakket om. For ungdommen som ønsker et lavterskel tilbud så er dette ødeleggende da de ikke står igjen med et tilbud som passer de. Dette kan være med på å øke frafallet da man ikke har det tilbudet som man ønsker å ha. Menneskene jeg snakket med ønsket som sagt flere lavterskeltilbud og dette må det jobbes for.

Gould(1987) identifiserer barns tilnærming til aktiviteten som et perspektiv. Vi ser at NIF med idrettskretsene ønsker å gå tidlig inn for å øke trivsel og aktivitet blant barn.

Viktigheten av tidlig gode erfaringer i idrettslivet vil være med på å holde mennesker i idretten lenger. Starter man tidlig med gode aktivitet og kompetente trenere vil barn holde

på lenger. De vil få et inntrykk at idrett er artig, utfordrende og sosialt. Idretten må treffe barnas interesser tidlig. Nifs visjon er; ”Idretts glede for alle”, og dette er en veldig sentralt begrep også kommer til frafallet. Ønske er at alle som driver idrett skal trives og ikke bli vurdert etter hvor god man er.

Den andre perspektivet Gould(1987) identifiserer er hvordan man opplever seg selv som kompetent eller ikke. Idretten skal ha tilbud til alle, uansett hvilke alder og ferdighet man har. For tidlig topping ble nevnt fra en av menneskene jeg intervjuet og dette er noe man må jobbe med også i idrettslagene. Det at toppingen skjer i for tidlig alder er skadelig for bredden da de som ikke kommer med kan få en følelse av at de ikke er ønsket eller gode nok. Lavterskeltilbudene for ungdom må det bli mer av, mener menneskene jeg har intervjuet.

Det tredje og siste perspektivet Gould(1987) har identifisert er forholdet mellom drop-out og burn-out. Det at noen slutter fordi de ikke finner det verdt å drive med den opprinnelige idretten (Seippel.2005), kan ligge til grunn for de to andre punktene jeg diskuterte over. De som faller under begrepet drop-out vil finne andre interesser, ønsker å bruke tid på noe annet, men dette betyr ikke nødvendigvis at de misliker idretten sin. Derfor er tiltakene NIF har kommet med gode, for man kan eventuelt beholde disse ungdommene på ledersiden. Idretten er avhengig av frivillighet og klarer man rekruttere disse ungdommene som ledere istedenfor at de slutter helt, har man kommet et skritt lengre målet om en idrett preget av ungdom.

Burn-out blir betegnet som ”negativt frafall” på bakgrunn av gode eller dårlige erfaringer. Det er vanskelig for idrettskretsene å hele tiden følge med på hva som skjer ute i idrettslagene, men å være en støtte til nettopp idrettslagene er en av idrettskretsens kjerneoppgaver. Problemet ligger ikke hos idrettskretsene da det er idrettslaget som driver aktivitet for ungdommen. Hva som skjer i idrettslagene er uvitende for en idrettskrets og da blir spørsmålet om bedre kommunikasjon mellom leddene viktig. En idrettskrets jeg snakket med arrangerer nettverkssamlinger der slike problemstillinger kan bli tatt opp og drøftet.

Ungdomsløftet skal løfte ungdomsidretten i norsk idrett. Fremme idrettsungdom både som leder- og utøver. Menneskene jeg har intervjuet er alle enige om at vi trenger tiltak for å

bedre ungdomsidretten i Norge, og at Ungdomsløftet vil være en viktig katalysator i dette arbeidet. De tiltakene som er satt til verks under Ungdomsløftet er gode i den forstand at det utdannes nye ledere inn i idretten og målet er å holde på disse lenger. Det kom fram i et intervju at man må ikke skrinlegge arbeidet etter at prosjektet Ungdomsløftet er over men opprettholde det som er og utvikle det videre. Dette kom tydelig frem når vi snakket om utfordringer ved Ungdomsløftet.

Lederkurs for ungdom, skal være en sterkt bidragsyter i dette løfte av norsk ungdom. Her finnes det selvfølgelig utfordringer. Den ene kretsen måtte i starten av 2013 avlyse et kurs på grunn av for lite påmeldinger. De hadde selv identifisert problemet ved at informasjonen stoppet hos klubbene, det kom ikke ut til ungdommene. Her må man gå i seg selv og se på hvilke måter man markedsfører kurset og hvordan man henvender seg til ungdommen. Kurset viser til gode resultater i noen fylker, så erfaringsutveksling kretsene i mellom bør skje for å utvikle kurset til det bedre. Hvordan en krets markedsfører og motiverer ungdommen kan være helt forskjellig en annen krets og dette bør man ha fokus på. Det finnes selvfølgelig allerede motiverte ungdom som ønsker å lære mer og kanskje ville akkurat disse ungdommene, blitt i idretten lenger uten Ungdomsløftet. Midler som gis fra NIF ut til kretsene er en annen utfordring som ble tatt opp. NIF har Ungdomsløftet som sitt satsningsområdet men gir bare ut 40% midler til finansieringen. Idrettskretser, særforbund og det offentlige må stå for de resterende 60%. Det virker som NIF skyver arbeidet over til andre, og det er rart med tanke på at det er deres satsingsprosjekt. Noen kretser har fått prosjektmidler mens andre har fått avslag på deres søknader og dette hindrer ungdomsarbeid i den kretsen som fikk avslaget.

## **7.0 Konklusjon**

I min bachelor oppgave vil jeg finne ut hvordan idrettskretser jobber for mindre frafall i ungdomsidretten og om prosjektet Ungdomsløfte kan ha noe nytte på frafallet. Etter å ha jobbet med denne oppgaven i et halvt år, har jeg kommet til følgende konklusjon.

Idrett er mangfoldig. Alle aldersgrupper driver med det på en eller annen måte. Ungdommen skal være den neste generasjons ledere- og utøvere i idretten og derfor er det viktig at disse blir beholdt lenge. Ingen av idrettskretsene jeg har snakket med har konkrete tall på om prosjektene deres har fungert enda men de sier alle at det de har gjort, har

fungert godt. Den ene kretsen har tall totalt i fylket på at medlemstallene i alderen 13-19 år har gått opp, men det var uvisst for dem om det var på grunn av tiltakene som har blitt satt til verks.

Det jobbes veldig mye opp mot skoler, både barneskoler, videregående og høyskoler i alle fylkene. NIF og idrettskretsene er veldig flinke på barneidretten og ønsker at dette skal være en god plattform barna tar med seg inn i ungdomsårene. Her vil gleden, opplevelsene og kunnskapen holde de lenger i idretten som ungdommer. Alle kretsene har arrangert Lederkurs for ungdom. Varierende hell i noen fylker, men alle har gjennomført minst et kurs i løpet av kalenderåret 2013. Disse kursene har ført til ungdomsutvalg, frivillige unge ledere i idrettslag, det har blitt etablert idrettsskoler og idrettsarrangement for ungdom av ungdom. Dette viser klart at Lederkurs for ungdom nytter. Det må i tillegg samarbeides bedre med idrettslagene da det er her aktiviteten skjer i hverdagen.

Alle jeg har intervjuet har sagt at ungdomsløftet vil være en viktig faktor for å minske frafallet i norsk idrett blant ungdom. Resultatene er ikke klare enda da prosjektet ikke er ferdig men det som har blitt gjort til nå har rekruttert frivillige og skapt gode erfaringer til senere arbeid. Det vil være lettere å se om Ungdomsløftet har vært en suksess når prosjektperioden er ferdig, og man kan forske på tall som følger av dette. Da vil man se om det har fungert, men alle menneskene jeg har snakket med mener at det er et godt tiltak.



## 8.0 Kildehenvisning

Anderssen, S.A., Kolle, E., Steene-Johannessen, J., Ommundsen, Y., Andersen, L.B. (2008). Fysisk aktivitet blant barn og unge i Norge En kartlegging av aktivitetsnivå og fysisk form hos 9- og 15-åringer. Oslo: Helsedirektoratet.

Godager, Kathrine. 2013, Nasjonal barne- og ungdomskonferanse

Gould, Daniel.1987. Understanding Attrition in children`s sport. I Gould. D. & Weiss M. (eds) Advances in Paediatric sport sciences. Champ., Illionois: Human Kinetics Publ.

Gym og turn,2013, ungdomslekene.

<http://www.gymogturn.no/ungdomslekene/omungdomsleken/Documents/GD-Announce%20170413.pdf>, (lest:11.5.2014)

Hanstad,D.V, Breivik.Gunnar, Sisjord.M.K, Skanset, H.B .(2011) Norsk idrett, ytre spenning og ytre press. Akilles Oslo

Helsedirektoratet, 2008. Helsetilbud til ungdom og unge voksne.

<http://helsedirektoratet.no/publikasjoner/helsetilbud-til-ungdom-og-unge-voksne/Publikasjoner/IS-2044%20Helsetilbud%20ungdom%20og%20unge%20voksne.pdf>, (Lest:20.5.2014)

Helsedirektoratet, 2012 Tiltak for økt fysisk aktivitet blant barn og unge.

<http://helsedirektoratet.no/publikasjoner/tiltak-for-okt-fysisk-aktivitet-blant-barn-og-unge/Publikasjoner/tiltak-for-okt-fysisk-aktivitet-blant-barn-og-unge.pdf>, (Lest: 20.5.2014)

Ingebrigtsen, J. E. & Aspvik, N. P. (2010). Barns idrettsdeltagelse i Norge -

Litteraturstudie av barn i idretten. (Rapport nr 2, 2010). Trondheim: NTNU Senter for idrettsforskning.

Jacobsen, Dag Ingvar. 2005. Hvordan gjennomføre undersøkelser?, innføring i samfunnsvitenskapelig metode 2.utgave. Høyskoleforlaget.

NIF(2011), Idrettsmelding- utvikling av ungdomsidretten,  
[http://www.idrett.no/english/Documents/IDRETT-445035-v1-Idrettsmeldingen -  
\\_utvikling\\_av\\_ungdomsidretten.pdf](http://www.idrett.no/english/Documents/IDRETT-445035-v1-Idrettsmeldingen_-_utvikling_av_ungdomsidretten.pdf), (Lest: 10.5.2014)

NIF(2011) Idrettspolitisk dokument 2011-2015,  
[http://www.idrett.no/omnif/ipd/Documents/Idrettspolitisk\\_dokument2011\\_2015.pdf](http://www.idrett.no/omnif/ipd/Documents/Idrettspolitisk_dokument2011_2015.pdf) (Lest:  
31.04.2014)

NIF, 2013. Lokale aktivitetsmidler,  
<http://www.idrett.no/tema/stotteordninger/lam/Sider/default.aspx> (Lest 20.5.2014)

NIF, 2013. Ungdomsløftet 2013-2015,  
[http://idrett.forbundetonline.no/krets/hordaland/utdanning/Sider/Ungdomsløftet-2013-  
2015.aspx](http://idrett.forbundetonline.no/krets/hordaland/utdanning/Sider/Ungdomsløftet-2013-2015.aspx) (Lest: 02.05.2014)

NIF.2014. Spillermidlerrapport for 2013.

NIF(2014), Barneidretten –aktivitetslederkurs,  
<http://www.idrett.no/tema/barneidrett/aktivitetslederkurs/Sider/default.aspx>, (Lest:  
20.5.2014)

NIF(2014), Nordland idrettskrets- Lederkurs for ungdom,  
<http://www.idrett.no/krets/nordland/utdanning/Sider/Lederkurs%20for%20Ungdom.aspx>,  
(Lest 21.5.2014)

NRK, 2014. 2500 frivillige til ungdom-OL. [http://www.nrk.no/ho/2500-frivillige-til-  
ungdoms-ol-1.11617980](http://www.nrk.no/ho/2500-frivillige-til-ungdoms-ol-1.11617980), (Lest:12.5.2014)

Olsen, A. M. (2005). Idrettens ordbok: ord og uttrykk med forklaringer. Oslo

Olympic, 2012. Youth Olympic Games <http://www.olympic.org/youth-olympic-games>,  
(Lest 21.5.2014)

Ommundsen, Yngvar. 2009. Talentgrep, trenerrollen og allsidighet versus tidlig  
spesialisering.  
<http://www.hisf.no/no/content/download/13967/96923/file/Yngvar+Ommundsen+->

[+Talentomgrep,+trenarollar+og+allsidigheit+versus+tidleg+spesialisering.pdf](#),  
(lest:21.5.2014)

Ungdoms-OL. 2014, [www.lillehammer2016.no](http://www.lillehammer2016.no), (Lest:10.5.2014)

Seippel, Ø. (2005). Orker ikke, gidder ikke, passer ikke? Om frafallet i norsk idrett. Oslo:  
Institutt for samfunnsforskning.

Årsrapport Akershus idrettskrets, 2013.  
<https://www.youtube.com/watch?v=UUj8hhHQMnY>, (Lest:20.5.2014)

## **Vedlegg. Intervjuguide**

*Vil først spørre om det er greit om jeg tar opp intervjuet på bånd*

### **Personlig:**

**Navn:**

**Alder:**

**Utdanning:**

### **Arbeidsoppgaver:**

- a) Hva er din rolle i idrettskretsen?
- b) Hva slags arbeidsoppgaver jobber du med?
- c) Trives du med disse oppgavene?

### **Prosjekt**

- a) Satser dere i idrettskretsen på ungdom og hvorfor?
- b) Prosjektet deres inn mot ungdomsfracfall, kan du fortelle litt om det?
- c) Har dere tall som viser at dette faktisk har fungert?
- d) Er dette et tiltak dere kom med fordi dere så at det var nødvendig?
- e) Får dere støtte fra NIF?
- f) Hvor lang er prosjekt perioden?

### **Frafall**

- a) Når jeg sier ordet frafall i idrett, hva tenker du da?
- b) Hvorfor tror du det er frafall i ungdomsidretten?
- c) Hvilke andre tiltak mener du kunne ha bidratt til å redusere frafall fra ungdomsidretten?

### **Ungdomsløftet**

- a) Er dette noe du tror vil bedre frafallet blant unge?
- b) Hva er utfordringene med ungdomsløftet?