



# Bacheloroppgave

**IDR600 Sport Management**

**Hvorfor er jenter med minoritetsbakgrunn  
underrepresentert i norsk organisert idrett?**

**Ingvild Langnes Aarland**

**Totalt antall sider inkludert forsiden: 55**

**Molde, 29.05.17**



## Obligatorisk egenerklæring/gruppeerklæring

Den enkelte student er selv ansvarlig for å sette seg inn i hva som er lovlige hjelpemidler, retningslinjer for bruk av disse og regler om kildebruk. Erklæringen skal bevisstgjøre studentene på deres ansvar og hvilke konsekvenser fusk kan medføre. Manglende erklæring fritar ikke studentene fra sitt ansvar.

Du/dere fyller ut erklæringen ved å klikke i ruten til høyre for den enkelte del 1-6:		
1.	Jeg/vi erklærer herved at min/vår besvarelse er mitt/vårt eget arbeid, og at jeg/vi ikke har brukt andre kilder eller har mottatt annen hjelp enn det som er nevnt i besvarelsen.	<input checked="" type="checkbox"/>
2.	Jeg/vi erklærer videre at denne besvarelsen: <ul style="list-style-type: none"><li>• ikke har vært brukt til annen eksamen ved annen avdeling/universitet/høgskole innenlands eller utenlands.</li><li>• ikke refererer til andres arbeid uten at det er oppgitt.</li><li>• ikke refererer til eget tidligere arbeid uten at det er oppgitt.</li><li>• har alle referansene oppgitt i litteraturlisten.</li><li>• ikke er en kopi, duplikat eller avskrift av andres arbeid eller besvarelse.</li></ul>	<input checked="" type="checkbox"/>
3.	Jeg/vi er kjent med at brudd på ovennevnte er å <u>betrakte som fusk</u> og kan medføre annullering av eksamen og utestengelse fra universiteter og høgskoler i Norge, jf. <a href="#">Universitets- og høgskoleloven</a> §§4-7 og 4-8 og <a href="#">Forskrift om eksamen</a> §§14 og 15.	<input checked="" type="checkbox"/>
4.	Jeg/vi er kjent med at alle innleverte oppgaver kan bli plagiatkontrollert i Ephorus, se <a href="#">Retningslinjer for elektronisk innlevering og publisering av studiepoenggivende studentoppgaver</a>	<input checked="" type="checkbox"/>
5.	Jeg/vi er kjent med at høgskolen vil behandle alle saker hvor det forligger mistanke om fusk etter høgskolens <a href="#">retningslinjer for behandling av saker om fusk</a>	<input checked="" type="checkbox"/>
6.	Jeg/vi har satt oss inn i regler og retningslinjer i bruk av <a href="#">kilder og referanser på biblioteket sine nettsider</a>	<input checked="" type="checkbox"/>

# Publiseringsavtale

Studiepoeng: 15

Veileder: Solveig Straume

## Fullmakt til elektronisk publisering av oppgaven

Forfatter(ne) har opphavsrett til oppgaven. Det betyr blant annet enerett til å gjøre verket tilgjengelig for allmennheten (Åndsverkloven, §2).

Alle oppgaver som fyller kriteriene vil bli registrert og publisert i Brage HiM med forfatter(ne)s godkjenning.

Oppgaver som er unntatt offentlighet eller båndlagt vil ikke bli publisert.

Jeg/vi gir herved Høgskolen i Molde en vederlagsfri rett til å gjøre oppgaven tilgjengelig for elektronisk publisering:

ja  nei

Er oppgaven båndlagt (konfidensiell)?

ja  nei

(Båndleggingsavtale må fylles ut)

- Hvis ja:

Kan oppgaven publiseres når båndleggingsperioden er over?

ja  nei

Er oppgaven unntatt offentlighet?

ja  nei

(inneholder taushetsbelagt informasjon. Jfr. Offl. §13/Fvl. §13)

Dato: 29.05.17

## **Førord**

Denne bacheloroppgaven er skrevet som en avsluttende del i utdannelsesløpet for Sport Management ved Høgskolen i Molde. Gjennom dette treårige studiet har jeg lært mye både faglig og personlig, som jeg tar med meg videre i tiden fremover. Jeg ønsker å takke medstudentene mine gjennom de siste tre årene, dere har gjort studenttilværelsen i Molde helt fantastisk.

Dette litteraturstudiet vil handle om hvilke årsaker som gjør at minoritetsjenter deltar lite i den organiserte idretten i Norge. Valget av tema er grunnet med mitt ønske om å tilegne meg mer kunnskap om idretten som arena, dette på bakgrunn av mine vennskap med jenter som har minoritetsbakgrunn.

Kunnskapen og interessen jeg har tilegnet meg om dette temaet gjennom prosessen med denne oppgaven, har gitt meg glede og ønske om å fortsette innenfor fagfeltet idrett og samfunn.

Tilslutt ønsker jeg å rette en stor takk til min veileder Solveig Straume, som har bistått meg med konstruktiv kritikk, akademisk kunnskap og engasjement gjennom hele prosessen.

## Sammendrag

**Bakgrunn:** Undersøkelser viser at 16,8% av Norges befolkning per dags dato er innvandret eller er norskfødte med foreldre født i utlandet. Dette har vært en økende gruppe i det norske samfunnet i mange år og det er sannsynlig å tro at denne utviklingen vil fortsette i fremtiden. Den organiserte idretten i Norge ønsker å være åpen og inkluderende for alle, uavhengig av blant annet etnisitet. Gruppen «Minoritetsjenter» er underrepresentert i den organiserte idretten i Norge, på tross av den økende andelen mennesker med minoritetsbakgrunn i Norge og ønsket om å ha en idrett som gjenspeiler samfunnet.

**Hensikt:** Hensikten med studiet er å belyse hvorfor minoritetsjenter er underrepresentert i norsk organisert idrett.

**Metode:** En systematisk litteraturstudie basert på 13 både kvalitative og kvantitative forskningsartikler/studier.

**Resultat:** Grunnen til minoritetsjentes lave deltakelse i organisert idrett i Norge er svært komplisert og sammensatt. Mange årsaker kan være bidragende til hvorfor minoritetsjenter ikke er med i idrettsarenaen i Norge. Mye tyder på at økonomiske barrierer er sentralt for å forstå underrepresentasjonen til minoritetsjenter, samt kulturelle barrierer/foreldredeltakelse og nettverk.

**Konklusjon:** Strategisk prioritering og tilrettelegging er nødvendig for at minoritetsjenter skal ta del i den organiserte idretten i Norge. Dette kan for eksempel være mer informasjon om ulike økonomiske støtteordninger, effektive informasjonskanaler, samt en mer tilrettelagt idrettsarena i forhold til kultur og religion.

**Nøkkelord:** Minoritetsjenter, idrett, Norge, barrierer, tiltak

# Innhold

<b>1.0</b>	<b>Innledning .....</b>	<b>1</b>
1.1	Bakgrunn for studiet .....	1
1.2	Formålet med studiet .....	2
1.3	Problemstilling .....	3
1.4	Begrepsavklaring.....	3
1.4.1	Minoritetsbakgrunn .....	3
1.4.2	Norsk organisert idrett.....	4
1.4.3	Integrering og inkludering.....	4
1.5	Disposisjon .....	4
<b>2.0</b>	<b>Metode.....</b>	<b>6</b>
2.1	Valg av metode.....	6
2.2	Inklusjons – og eksklusjonskriterier .....	7
2.3	Datainnsamling.....	7
2.3.1	Databaser.....	8
2.3.2	Manuelt søk.....	8
2.3.3	Søkeord .....	8
2.3.4	Oversikt søk .....	9
2.3.5	Utvalgte forskningsartikler/studier .....	10
2.4	Analyse .....	11
2.5	Validitet og reliabilitet.....	11
2.6	Etiske sider .....	12
<b>3.0</b>	<b>Resultat .....</b>	<b>13</b>
3.1	Økonomiske barrierer .....	16
3.2	Kulturelle barrierer .....	18
3.3	Foreldredeltakelse/engasjement .....	21
3.4	Selvrekutterende nettverk .....	22
3.5	Hvordan rekruttere flere minoritetsjenter til den organiserte idretten i Norge?... 24	24
<b>4.0</b>	<b>Konklusjon.....</b>	<b>26</b>
	<b>Referanseliste.....</b>	<b>27</b>

**Vedlegg 1:** Fullstendig matrise for de 13 forskningsartiklene/studiene inkludert i denne oppgaven

**Vedlegg 2:** Forenklet matrise for de 13 forskningsartiklene/studiene inkludert i denne oppgaven

# 1.0 Innledning

## 1.1 Bakgrunn for studiet

Integrering er et svært dagsaktuelt tema i Norge og generelt i verden for øyeblikket, hvor flere og flere mennesker søker asyl og ønsker å innvandre til land i den vestlige verden. I følge Statistisk sentralbyrå (SSB) 1.januar 2017 (Statistisk sentralbyrå, 2017a) ble det registrert 724 987 innvandrere i Norge, og videre var 158 764 norskfødte med innvandrerforeldre. Dette utgjør 16,8 % av den norske befolkningen, og man kan se at andelen innvandrere og norskfødte med innvandrerforeldre har bortimot doblet seg de siste ti årene. Dette gir grunnlag for å si at denne gruppen er en økende andel av den norske befolkningen, noe som har resultert i flere nye utfordringer knyttet til integrering i det norske samfunnet.

Idretten har tidligere blitt diskutert som en egnet arena for inkludering og integrering (Seippel, 2002; Straume & Massao, 2016). Dette kan ha sammenheng med idrettens sterke stilling i det norske samfunnet, hvor man ser at idretten er den foreningsarenaen med høyest oppslutning blant barn og unge (Bakken, 2016). Prinsippet om «Idrettsglede for alle» står svært sentralt i norsk idrettspolitik, hvorpå en idrett som omhandler og inkluderer alle er selve visjonen til den organiserte idretten i Norge (Norges idrettsforbund, 2017a). I *Idrettspolitisk dokument 2015-2019* blir fokuset på å gjenspeile samfunnet fremhevet, gjennom føringer som er satt for å nå målet om en «idrett for alle».

«Norsk idrett skal praktisere nulltoleranse for enhver form for diskriminering og trakassering innenfor idretten. Norsk idrett vil speile mangfoldet i samfunnet, og skal arbeide for å øke antall medlemmer med ulik etnisk bakgrunn» (Idrettspolitisk dokument, 2015-2019, s.11).

I samme dokument blir også økonomisk eksklusjon fremhevet som et viktig utviklings og fokusområde i perioden 2015-2019, noe som senere vil bli sentralt i dette studiet.

Deltakelse i den organiserte idretten er i stadig forandring og utvikling, men for jenter med minoritetsbakgrunn er fortsatt deltakelsen lav. Med den relativt store og økende

prosentandelen innvandrere i Norge, vil det være naturlig å tenke at tallene for deltakelse i idretten også vokser i takt med utviklingen. Og som Rich, Misener og Dubeau (2015) diskuterer i sin studie, er det mye som tyder på at idretten kan være en drivkraft for sosial inkludering og integrering i samfunnet, og derfor er en egnet arena for minoritetsjenter å være deltakende i. Likevel, både Walseth (2008) og Strandbu (2006) påpeker svakheter ved idretten som en integreringsarena for minoritetsjenter. Friberg (2005) poengterer viktigheten av at minoritetsungdom tar del i organisasjonsvirksomhet, både for minoritetsungdommene selv samt for organisasjonene og samfunnet.

Tall fra Ungdata-undersøkelsene, som er et spørreskjemaopplegg som er designet for å gi kommuner mer kunnskap om ungdommene som bor i kommunen (Høgskolen i Oslo og Akershus, 2017; Ungdata, 2016), viser at minoritetsjenter er underrepresentert i den organiserte idretten i Norge. Undersøkelsene er også grunnlaget for «Ung i Oslo»-rapportene, som er blitt gjennomført hvert tiende år, hvor endringsmønstrene hos ungdom blir studert over tid. Disse resultatene er grunnlaget for flere rapporter (Strandbu & Bakken, 2007; Ødegård, Bakken & Strandbu, 2016), som også påpeker at minoritetsjenter er underrepresentert i idretten. Andelen minoritetsjenter som er med i idrettslag har vært stabilt lav på 15-16 % på alle tre målingstidspunktene i Ungdata-undersøkelsene (Strandbu & Bakken, 2007; Ødegård, Bakken & Strandbu, 2016). Dette på tross av økningen av jenter med minoritetsbakgrunn i det norske samfunnet generelt og ulike aktivitetstiltak som for eksempel «Storbyprosjektet for idrettsformål» (Kulturdepartementet, 1999), samt ulike tilskuddsordninger gjennom Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité's flyktningsfond (Norges idrettsforbund, 2017b). Andelen majoritetsjenter på de samme tidspunktene har også vært stabil, men med en høyere prosentandel som ligger mellom 36-44 % (Strandbu & Bakken, 2007; Ødegård, Bakken & Strandbu, 2016). Dette viser en tydelig og konkret forskjell mellom majoritet og minoritetsjenter i den organiserte idretten.

## **1.2 Formålet med studiet**

Formålet med dette studiet er å undersøke minoritetsjentes plass i den organiserte idretten, og å få økt kunnskap om hvorvidt idretten er en arena som er tilpasset og tilgjengelig for alle. Videre ønsker jeg å se på hvilke mulige tiltak som kan bidra til at minoritetsjenter blir en større del av den organiserte idretten.



## 1.3 Problemstilling

Min problemstilling er:

*Hvorfor er jenter med minoritetsbakgrunn underrepresentert i norsk organisert idrett?*

Ut i fra denne problemstillingen vil jeg fokusere på følgende to forskningsspørsmål:

1. Hvilke barrierer/utfordringer opplever jenter med minoritetsbakgrunn i møtet med organisert idrett?
2. Hvilke muligheter har man i fremtiden for å øke representasjonen av jenter med minoritetsbakgrunn i organisert idrett?

## 1.4 Begrepsavklaring

### 1.4.1 Minoritetsbakgrunn

I denne oppgaven tar jeg utgangspunkt i definisjonene som går igjen i litteratur på fagområdet, hvor Statistisk Sentralbyrå (2017b) sin definisjon er sentral. Den er også brukt av offentlige instanser som Barne-, likestillings – og inkluderingsdepartementet, Kulturdepartementet (KUD) og av NIF (Kulturdepartementet, 2014).

«Personer med innvandrerbakgrunn er innvandrere som er født i utlandet av to utenlandskfødte foreldre, og som på et tidspunkt har innvandret til Norge, samt norskfødte med innvandrerforeldre, de er født i Norge, og har to foreldre som er innvandrere». (Statistisk sentralbyrå, 2017b).

I dette studiet vil begrepet minoritetsjenter blir brukt om jenter med minoritetsbakgrunn, og minoritetsfamilier om familiene som disse jentene tilhører. Videre er det naturlig å nevne at gruppen «minoritet» i denne sammenhengen kan være en veldig variert gruppe med mennesker, som kan være svært ulike og det er lite sannsynlige å kunne generalisere denne gruppen. Dette er noe jeg vil forsøke å belyse senere i oppgaven, hvor det foreligger spesifikk informasjon om de ulike minoritetsgruppene.

## **1.4.2 Norsk organisert idrett**

Norsk organisert idrett defineres som alle idrettsaktiviteter som er organisert av NIF. NIF er per dags dato Norges største frivillige organisasjon, med rundt 2,1 millioner medlemmer. Medlemmene er med i over 12 000 idrettslag, som organiseres i 19 forskjellige idrettskretser og 54 forskjellige særforbund (Norges idrettsforbund, 2017c). Det finnes videre ulike organiserte idretter og aktiviteter i Norge som ikke er organisert gjennom NIF, som treningsstudio eller andre organiserte idrettsaktiviteter. I denne oppgaven blir det imidlertid fokusert på aktivitet som er organisert gjennom NIF.

## **1.4.3 Integrering og inkludering**

Regjeringens integreringspolitikk sitt overordnede mål er: «Regjeringen arbeider bredt for at innvandrere skal få bruke ressursene sine og bidra til fellesskapet» (Justis – og beredskapsdepartementet, 2016). Dette er et ganske bredt mål som omfatter samfunnet på generelt grunnlag. Innenfor integrering i idretten, er det to forskjellige typer integrasjon: Integrering «i» idretten henviser til integrering i selve idretten og på idrettsarenaen, mens integrering «gjennom» idretten henviser til idretten som verktøy for å bli integrert på generell basis i samfunnet (Walseth, 2004).

I denne oppgaven blir inkludering definert ved at: «Alle som bor i Norge skal ha like muligheter til å bidra og til å delta i fellesskapet, uavhengig av kjønn, etnisk bakgrunn, seksuell orientering og funksjonsnedsettelse». (Barne - og likestillingsdepartementet, 2017)

## **1.5 Disposisjon**

Denne oppgaven vil først illustrere bakgrunnen for studiet, her med den norske idrettens rolle i dagens samfunn som hovedtema og status for minoritetsjenter i den organiserte idretten. Deretter vil formålet med studiet og problemstillingen belyses med utgangspunkt i innledningen.

Videre vil metodekapittelet ta for seg hvilken metode som er brukt, samt hvordan denne metoden i praksis er gjennomført i sammenheng med innhenting av litteratur som dette studiet har som grunnlag.

Deretter vil resultatet av litteraturgjennomgang blir lagt fram i resultatkapitelet, for deretter å bli diskutert. Tilslutt vil konklusjonen inneholde de viktigste punktene i lys av resultat og diskusjonen.

## **2.0 Metode**

For å kunne besvare problemstillingen på best mulig måte gjennom forskningsprosessen, er det sentralt å velge riktig metode. Metode kan ses som et verktøy for å løse problemer og tilegne seg ny kunnskap, som igjen kan bidra til å skape en produktiv studie (Dalland, 2012).

### **2.1 Valg av metode**

I dette studiet utføres en litteraturstudie for å svare på overnevnt problemstilling.

En litteraturstudie baserer seg på å innhenting av data og informasjon fra tidligere studier og litteratur på feltet. Gjennomgående for litteraturstudier er den brede tilgangen til informasjon, noe som stiller krav til oversikt samt kunnskap om ulike søkemotorer og databaser. På grunn av den store tilgangen på informasjon stilles det strengere krav til kildekritikk og evne til kritisk tenkning i valg av litteratur (Pettersen, 2008).

Hensikten med dette litteraturstudiet er å få oversikt over litteratur og forskning som er gjort tidligere i tilknytning til jenter med minoritetsbakgrunn sin deltakelse i organisert idrett i Norge. Gjennom litteraturen som er valgt, er ønsket å se på mulige årsaker til underrepresentasjon, og deretter sette disse årsakene i sammenheng med fremtidige muligheter og tiltak på feltet.

## 2.2 Inklusjons – og eksklusjonskriterier

For å kunne velge ut relevant litteratur av god faglig og strukturell kvalitet, måtte jeg etablere kriterier for inkludering/eksklusjon av litteratur:

<u>Inklusjonskriterier:</u>	<u>Eksklusjonskriterier:</u>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Studier som omhandlet minoritetsjenter/kvinner samt studier som omhandlet begge kjønn, men hvor innholdet var mulig å skille basert på kjønn.</li><li>• Omhandle organisert aktiviteter/idrett i Norge</li><li>• Forskning publisert fra 2000 frem til dags dato</li><li>• Språk begrenset til norsk og engelsk</li><li>• God faglig og strukturelt innhold. Her med utgangspunkt i akademisk litteratur, forskning og rapporter.</li><li>• Etisk sikret</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Litteratur som utelukkende omhandlet gutter/menn med minoritetsbakgrunn</li><li>• Uorganiserte aktiviteter/idrett eller organisert idrett som ikke faller innunder NIF</li><li>• Forskning publisert før 2000</li><li>• Litteratur som omfatter organisert idrett utenfor Norge</li></ul>

## 2.3 Datainnsamling

Temaet som skal belyses er dagsaktuelt og har vært kilde til debatt i mange år i Norge. Dette innebærer at tilgangen til informasjon er relativt stor i bøker, tidsskrifter, internett og annen litteratur. I begynnelsen tok jeg utgangspunkt i et bredt søk for å finne mest mulig informasjon, for deretter å snevre meg inn til mer spesifikke temaer i tilknytning til nevnt problemstilling. Årsaken til dette var å tilegne meg mest mulig kunnskap om hva som fantes av litteratur på feltet og få en generell oversikt.

Til å begynne med brukte jeg i stor grad informasjon fra Kulturdepartementet, Statistisk sentralbyrå, Handlingsplaner, Stortingsmeldinger fra Regjeringen og ulike rapporter gjort på feltet for å danne meg et historisk bakteppe og grunnlag for studiet. Videre ble informasjon fra ulike databaser sentrale for selve litteraturutvelgelsen.

### **2.3.1 Databaser**

Gjennom Høgskolen i Molde sine interne nettsider, ble fire forskjellige søkemotorer fra bibliotekets databaser brukt: Oria, BRAGE HiM, SportDiscus og Bibliotek søk. Videre ble også søkemotoren Google Scholar brukt, som er en søkemotor for faglitteratur i tilknytning til den generelle søkemotoren Google.

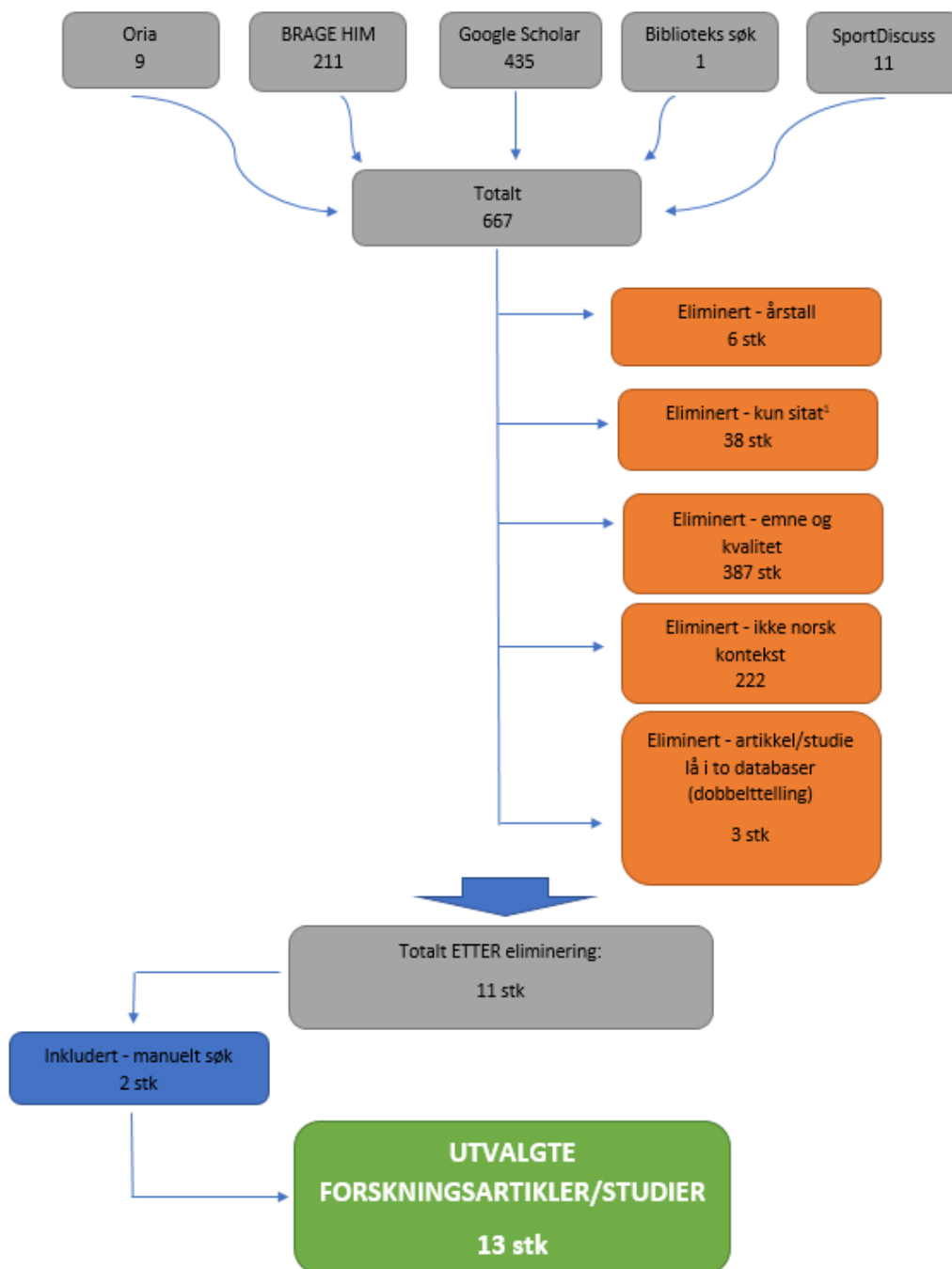
### **2.3.2 Manuelt søk**

Ut ifra referanselistene til noen av forskningsartiklene som ble inkludert i studiet, ble annen relevant litteratur gjennomgått. I tillegg ble jeg tipset om et par relevante forskningsartikler gjennom min veileder, Solveig Straume.

### **2.3.3 Søkeord**

Jeg brukte søkeordene : «*Jenter Minoritetsbakgrunn Idrett*». Disse søkeordene brukte jeg i fire av databasene (Oria, BRAGE HiM, Bibliotek søk og Google Scholar). «*Norge/Norsk*» er ikke inkludert i disse søkemotorene, siden dette var underforstått når søkeordene var på norsk. I den siste søkemotoren (SportDiscuss) måtte jeg bruke engelske ord, siden norske ord ikke ga noen treff. Da brukte jeg søkeordene «*Girls/Women/Female AND Minorities AND Sports AND Norway OR Norwegian*». Her inkluderte jeg «*Norway OR Norwegian*», siden de andre søkeordene var på engelsk og det derfor ikke var selvforklarende at jeg ønsket å se på norsk kontekst.

## 2.3.4 Oversikt over søkeprosess



<sup>1</sup> Eliminert på bakgrunn av sitat er en mulighet som finnes i søkemotoren Google Scholar, som tillater søkeren å eliminere litteratur som ikke er fullstendige tekster, men kun et sitat.

### 2.3.5 Utvalgte forskningsartikler/studier

To av studiene som ble valgt er sosialantropologiske masteroppgaver som baserer seg på feltarbeid i ulike idrettslag, ved hjelp av deltagende observasjon (Olsbø, 2014; Kjersem, 2007). Disse studiene ble inkludert via Google Scholar (Kjersem, 2007; Olsbø, 2014) og Oria (Olsbø, 2014). Studien er kvalitative og er spesielt brukt for å få dypere forståelse for underliggende årsaker for minoritetsjenters deltakelse i organisert idrett på et individnivå.

Videre er to av studiene som er inkludert presentasjoner av tidligere forskning og statistikk på feltet (Walseth, 2004; Skille, 2013). Disse studiene oppsummerer funn i tidligere forskning som allerede er gjort, og peker på hovedfaktorer tilknyttet minoritetsjenters deltakelse i organisert idrett.

Fem av de utvalgte studiene/artiklene er rapporter eller notater (Ødegård, Bakken & Strandbu, 2016; Strandbu & Bakken, 2007; Kulturdepartementet, 2014; Kaurstad et al., 2014; Friberg, 2005). Disse rapportene/notatene fokuserer både på undersøkelser med hovedfokus på ungdom i Oslo, men også undersøkelser fra andre landsdeler. Rapportene er i stor grad hovedkildene i dette studiet i henhold til tall og statistikk, siden de i hovedsaker baserer seg på kvantitative funn.

Et av studiene er en masterstudie i idrettsvitenskap fra Norges idrettshøgskole, som tar for seg den organiserte idretten og minoritetsjenters deltakelse i både et klubbperspektiv og minoritetsjente-perspektiv (Westbye, 2016).

Studiet til Ødegård (2016) er en sosiologisk masteroppgave, som studerer et konkret tiltak som er iverksatt for å bedre minoritetsjenters deltakelse. Studiet er kvalitativt, og tar utgangspunkt i prosjektet «Fargerik Håndball» i området rundt Trondheim. Også Myrli & Mehus (2015) sitt tidsskrift tar utgangspunkt i deltakelse i området rundt Trondheim.

Tilslutt er det en litteraturstudie skrevet av Walseth (2011), som baserer seg på Ung i Oslo-data og tidligere kvalitative doktorstudier gjort av henne selv og Åse Strandbu.



## 2.4 Analyse

Fremgangsmåten som er brukt i dette studiet for å analysere den utvalgte litteraturen, er etablering av en matrise (se vedlegg 1) med de 13 utvalgte studiene. Informasjonen er i hovedsak basert på forskningsspørsmålene mine: Hvilke barrierer/årsaker er sentrale for underrepresentasjon av minoritetsjenter i norsk organisert idrett og hvilke mulighet/løsninger som finnes for økt deltakelse av minoritetsjenter. Med dette som utgangspunkt ble denne informasjonen valgt: *Tittel/Forfatter/Årstall/Tidsskrift, Database, Hensikt med studiet, Metode, Deltakere, Hovedfunn* (barrierer/årsaker for minoritetsjentes lave deltakelse og muligheter/løsninger for økt deltakelse), *Teori/Teoretikere* og *Vurdering av kvalitet*.

Deretter ble litteraturen gjennomgått studie for studie, hvor fargekoding ble brukt i tekstene. Blå farge ble brukt for «funn», her ble det også brukt understrekning for å forsterke viktige poenger. Videre ble rosa farge brukt for å markere informasjon som kunne være nyttig i forhold til introduksjonen og/eller diskusjonen, her ble det også skrevet stikkord i margin tilknyttet markeringene. Understrekning kun med penn ble brukt for å poengtere steder hvor teorier ble nevnt. Basert på disse markeringene ble den relevante informasjonen fylt inn i matrisen.

Uttrykkene som er skrevet inn i matrisene er hentet direkte fra tekstene, for å illustrere hvor mange varianter av de ulike temaene som eksisterer. Deretter ble en forenklet matrise (se vedlegg 2) lagd ut i fra den fullstendige matrisen, dette for å etablere en mer konkret og spisset matrise som kunne inkluderes direkte inn i resultatkapitlet. Den forenklete matrisen tar utgangspunkt i min oppfatning av de mest nevnte og sentrale faktorene som er nevnt i litteraturen som studiet bygger på.

## 2.5 Validitet og reliabilitet

I en litteraturstudie bygger man studiet på litteratur som andre mennesker har forfattet, og dette fører til at det stilles strenge krav til kildekritikk. Informasjonsstrømmen man har tilgang til når man søker etter litteratur er såpass stor, og man har ikke nødvendigvis full oversikt over hvor informasjonen i kildene kommer fra. I forbindelse med kildekritikk er det

nødvendig å ha oversikt over validiteten og reliabiliteten i studiet man ønsker å gjøre. Validitet omfatter at man greier å måle det man faktisk ønsker å måle, og at dette er relevant i forhold til problemstillingen (Jacobsen, 2005). Problemstillingen i denne studien er konkret, noe som gjør det enklere å vite at det som ønskes undersøkt faktisk blir undersøkt. Videre må man tenke på reliabiliteten i studiet, som vil si at studiet er pålitelig (Jacobsen, 2005). Ut ifra utvelgelsesprosessen med inkludering/ekskluderingskriterier og kildebruken, er det mulig å mene at reliabiliteten til dette studiet er tilfredsstillende.

Forskningen som er brukt har i all hovedsak en norsk kontekst, derav er det naturlig at denne forskningen i stor grad er skrevet på norsk. Det betyr ikke at litteratur på engelsk er blitt utelukket, men heller blitt naturlig eliminert på grunn av kontekst.

## **2.6 Etiske sider**

Ved gjennomføring av litteraturstudier og andre studier, er det etiske retningslinjer som må følges (Forsberg & Wengstrøm, 2015). Dette for at man skal unngå uetiske utfordringer underveis, som kan bidra til å minske reliabiliteten og validiteten til studiet. Forhold som regnes som uetiske som måtte fokuseres på i sammenheng med dette studiet var spesielt knyttet til plagiat. Årsaken til det er at studiet baserer seg på litteratur fra andre forfattere, og da er det spesielt viktig å være påpasselig med referering og kildehenvisning. Forvrenging, endring og fabrikkering på opphavseier sitt verk regnes som uetisk, og har også vært noe jeg har ønsket å være påpasselig med i dette studiet (Jacobsen, 2005).

Omfanget av etiske sider som burde drøftes ville vært større hvis studiet hadde basert seg på en annen kvantitativ eller kvalitativ undersøkelse hvor ny informasjon skal innsamles, for eksempel intervju eller spørreundersøkelse. Men siden dette ikke er relevant i sammenheng med dette studiet, vil det kunnes påstås at det kun er de overliggende nevnte etiske sidene som er relevante.

### 3.0 Resultat

Minoritetsjenter er underrepresentert i organisert idrett i Norge, noe vi har fått underbygget i innledningen. Men hvorfor er det slik? Og er det noen spesielle årsaker som gjør at disse jentene ikke tar del i en arena som er ment å være for «alle», og er det noen mulige løsninger på dette spørsmålet? Dette er grunnlaget for dette studiet, og hva jeg skal ta for meg i dette resultatkapitlet.

Resultatet av studiet mitt bygger på de 13 forskningsartiklene/studiene jeg har valgt ut gjennom min utvelgelsesprosess og matrisen (vedlegg 1). Under ligger den forenklete versjon av matrisen (vedlegg 2) som er ble beskrevet tidligere, og det er denne matrisen som er grunnlaget for å illustrere utvelgelsen av de mest sentrale årsakene i litteraturen jeg har studert. Det er nødvendig å nevne at de underliggende uttrykkene som er brukt i matrisene (Vedlegg 1 & Vedlegg 2) er skrevet slik som de blir skrevet i de ulike forskningsartiklene/studiene de er hentet fra. Dette for å illustrere alle de ulike begrepene som brukes om ulike temaer innenfor dette feltet er mange og ofte flytende.

<b>Forfatter og Tittel</b>	<b>Årsaker/barrierer for minoritetsjenters deltakelse</b>
Friberg, J.H. (2005). <i>Ungdom, fritid og deltakelse i det flerkulturelle</i> . Oslo: Fafo	<ul style="list-style-type: none"><li>- Ressurser (økonomiske/kulturelle)</li><li>- Annen tradisjon for bruk av fritid (mer tid på familie, skole, jobb)</li><li>- Idretten selvrekrutterende (nettverk)</li></ul>
Kjersem, A. (2007). <i>Fotballbanen som "sosialt hengested": en sosialantropologisk studie av jenter, fotball og integrering</i> . (Masteroppgave). Universitetet i Oslo	<ul style="list-style-type: none"><li>- Foreldredeltakelse/engasjement</li><li>- Økonomi</li><li>- Nettverk</li><li>- Manglende tradisjon/bakgrunn fra foreldrenes</li></ul>

	<p>opprinnelsesland for organiserte idrettsaktiviteter</p>
<p>Kaurstad, G., Oterhals, G., Hoemsnes, M., Ulvund, I. &amp; Bachmann, K. (2014). <i>Deltakelse i organiserte fritidstilbud blant barn og unge med innvandrerforeldre</i>. Rapport nr. 1417. Møreforskning.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Økonomi</li> <li>- Informasjonsstrøm</li> <li>- Skole og utdanning</li> </ul>
<p>Kulturdepartementet. (2014). <i>Kom igjen, jenter! – Jenter med minoritetsbakgrunn og deltakelse i organisert idrett</i>. Rapport fra et statlig oppnevnt utvalg, avlevert 1.april 2014 til Kulturdepartementet</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Idrettskultur/bakgrunn i familien</li> <li>- Økonomi</li> <li>- Trygghet</li> <li>- Skole og utdanning</li> </ul>
<p>Myrli, T.R &amp; Mehus, I. (2015). <i>Ulikheter i rekruttering og frafall i den organiserte idretten i Trondheim</i>. Tidsskrift for ungdomsforskning 2015, 15(1):51-77</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Selve rekrutteringen er problemet framfor frafall</li> <li>- Sen rekruttering</li> <li>- Lav sosioøkonomisk status</li> <li>- Varierende forståelse hos foreldre for deltakelse i aktiviteter</li> </ul>
<p>Olsbø, M. (2014). <i>Idrett som arena for integrering – En problematisering av organisert idrett i Norge med spesielt hensyn til integrering av etniske minoriteter i fotball</i>. (Masteroppgave). Universitetet i Bergen.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Informasjonsstrøm</li> <li>- Økonomi</li> <li>- Trygghetsaspekt</li> <li>- Manglende foreldredeltakelse/engasjement</li> </ul>
<p>Skille, E. Å. (2006). <i>Forskning om kjønn, etnisitet og ungdom som økt forståelse for forskjeller i ungdoms idrettsdeltakelse</i>. Høgskolen i Hedemark. Hentet fra <a href="http://idrottsforum.org/articles/skille/skille060913.pdf">http://idrottsforum.org/articles/skille/skille060913.pdf</a> (sist lest 25.mai 2017).</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Kulturelle barrierer</li> <li>- Økonomiske barrierer</li> <li>- Sosiale barrierer</li> </ul>

<p>Strandbu, Å. &amp; Bakken, A. (2007). <i>Aktiv Oslo-ungdom. En studie av idrett, minoritetsbakgrunn og kjønn</i>. NOVA rapport 2/07</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ressursforklaring (Økonomiske/Kulturelle)</li> <li>- Religionsforklaring</li> </ul>
<p>Walseth, K. (2004). <i>En problematisering av idretten som arena for integrasjon av etniske minoriteter</i>. Norges idrettshøgskole. Hentet fra <a href="http://www.idrottsforum.org/articles/walseth/walseth040127.pdf">http://www.idrottsforum.org/articles/walseth/walseth040127.pdf</a>. (Sist lest 25.mai 2017).</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Diskriminering</li> <li>- Alkohol</li> <li>- Kjønnss segregering</li> </ul>
<p>Walseth, K. (2011). Minoritetsjenter i idretten – status og utfordringer. I Hanstad, D.V., Breivik, G., Sisjord, M. K., &amp; Skaset, H. B. (red). <i>Norsk idrett – indre spenning og ytre press</i> (s.355-371). Akilles</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ressurser i hjemmet (Økonomiske og kulturelle)</li> <li>- Kroppskultur</li> <li>- Prestasjon vs. Helse</li> <li>- Religiøse og kulturelle tilpasninger</li> </ul>
<p>Westbye, R.S.F. (2016). <i>Den organiserte idretten og minoritetsjentes deltakelse</i>. (Masteroppgave). Norges idrettshøgskole. Oslo</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Manglende foreldredeltakelse/støtte hjemmefra</li> <li>- Rollemodeller</li> <li>- Økonomiske ressurser</li> <li>- Manglende tradisjoner i forhold til «Idrett»</li> </ul>
<p>Ødegård, I. (2016). <i>Inkludering av minoritetsjenter i organisert idrett – En kvalitativ studie av Fargerik Håndball og en lokal håndballklubbs inkluderingsarbeid</i>. (Masteroppgave). NTNU. Trondheim</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Økonomisk kapital</li> <li>- Kjønnskapital</li> <li>- Kulturelle utfordringer</li> </ul>
<p>Ødegård, G. Bakken, A. &amp; Strandbu, Å. (2016). <i>Idrettsdeltakelse og trening blant ungdom i Oslo – Barrierer, frafall og endringer over tid</i>. Senter for forskning på sivilsamfunn &amp; Frivillig sektor. Rapport 2016:7</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sosioøkonomisk familiebakgrunn</li> <li>- Idrettskultur/bakgrunn i familien</li> <li>- Økonomi</li> <li>- Nettverk (selvrekutterende)</li> </ul>

På bakgrunn av matrisen (vedlegg 1 & vedlegg 2) følger samlebetegnelse for årsaker til manglende deltakelse i organisert idrett, som er listet opp under. Det har vært en problemstilling at flere av årsakene som nevnes er flytende, glir inn i hverandre og flere begreper brukes om de samme årsakene eller mulighetene. Derfor har jeg valgt å lage samlebetegnelser for noen av årsakene, og i diskusjonsdelen komme nærmere inn på ulike aspekter innenfor disse samlebetegnelse.

Derav har jeg kommet frem til disse årsakene:

1. Økonomiske barrierer
2. Kulturelle barrierer
3. Foreldredeltakelse/engasjement
4. Selvrekrutterende nettverk

### **3.1 Økonomiske barrierer**

Økonomiaspektet er den årsaken som blir oftest nevnt i litteraturen når det kommer til barrierer for deltakelse for gruppen minoritetsjenter. I totalt 12 av de 13 studiene brukt i denne oppgaven blir økonomi pekt på som en avgjørende faktor for deltakelse i organiserte idrettsaktiviteter (vedlegg 1 & vedlegg 2). Det taler for at hovedårsakene til hvorfor minoritetsjenter ikke deltar i organisert idrett er økonomisk relatert. For å drive idrett i Norge er det flere økonomiske utgifter, blant annet medlemskontingent/treningsavgift/utgifter tilknyttet utstyr/utgifter tilknyttet turneringer. Dette viser et tydelig behov for økonomiske ressurser i familien for å kunne delta i organiserte idrettsaktiviteter i Norge. Samtlige av rapportene brukt i dette studiet (Ødegård, Bakken & Strandbu, 2016; Friberg, 2005; Kaurstad et al, 2014; Strandbu & Bakken, 2007; Kulturdepartementet, 2014) viser at familier med minoritetsbakgrunn ofte er overrepresentert når det kommer til lav inntekt. Derfor vil det være naturlig å anta at barn i disse familiene oftere har dette som barriere, hvis man legger til grunne at økonomi faktisk er en årsak til manglende deltakelse. Videre ser man også i mer kvalitative studier som undersøker barrierer mer på individnivå, at økonomi blir nevnt som en sentral barriere (Wesbye, 2016; Skille, 2013; Kjersem, 2007; Olsbø, 2014). Dette viser at økonomi er en relevant barriere for deltakelse for minoritetsjenter. Samtidig er nok ikke økonomi kun en barriere for minoritetsjenter, men også en medvirkende barriere for lav idrettsdeltakelse for mange andre i samfunnet.

Det er en kompleks sak å forklare hvorfor de økonomiske ressursene spiller en stor rolle for minoritetsjenters deltakelse. St. melding 26 (Kulturdepartementet, 2011) poengterer at det er større sannsynlighet for å være aktivt medlem i en idrettsorganisasjon hvis man har høy inntekt, høy utdanning, heltidsansettelse og god helse. Det samme kommer frem i Sørli (2012) sin masteroppgave som diskuterer hvordan fattigdom kan virke ekskluderende fra idretten, hvor hun poengterer at for at idretten skal være åpen og inkluderende for alle må kostnadene holdes nede så alle har mulighet til å delta uavhengig av økonomisk kapasitet. Derfor er økonomi noe som er en relevant barriere for flere, uavhengig av etnisitet.

Lav økonomisk kapital i familien kan i stor grad gå utover deltakelse i organiserte fritidstilbud, siden dette ofte er tilbud som har en økonomisk ramme som ikke alltid minoritetsfamiliene greier å møte på grunn av lav inntekt (Kjersem, 2007). Hvorvidt det er noen kjønnsforskjeller i forhold til minoritetsgutter og minoritetsjenter når det kommer til hvem som får delta i organiserte idrettsaktiviteter når familien har lav økonomisk kapasitet, er vanskelig å si noe om (Strandbu & Bakken, 2007). Kulturdepartementet (2014) viser til resultater som sier at gutter blir prioritert framfor jenter når det skal prioriteres i minoritetsfamilier i forhold til økonomi. Men det kommer også frem at hvis den økonomiske tilstanden i familien er utilstrekkelig, så vil også gutters deltakelse bli prioritert vekk. Det kan også være en mulig forklaring at minoritetsjenter blir mindre prioritert enn gutter når økonomien ikke strekker til, fordi at noen minoritetsforeldre ikke ser idrettsarenaen som en passende arena for noen minoritetsjenter i utgangspunktet (Kjersem, 2007).

Dette er derimot ikke noe som kan generaliseres, siden oppfattelsen av kjønnsroller ikke er like for hele gruppen «minoritetsjenter» eller «minoritetsfamilier».

Videre er transport nevnt som et konkret problem for å kunne delta i ulike fritidstilbud, som for eksempel organisert idrett (Kaurstad et al, 2014). I rapporten til Kulturdepartementet (2014) blir mangel på bil eller bilsertifikat nevnt som en utfordring, siden dette da fører til at idrettsarenaen blir mer utilgjengelig. Dette gjennom at man blir mer avhengig av andre foreldre sin hjelp i forhold til transporter til og fra aktivitet. Dette kan skape uenighet innad i idrettslag i forhold til at noen føler de tar mer del i frivilligheten som driver idretten rundt (Olsbø, 2014).

En annen grunn til at de økonomiske ressursene har en stor innvirkning på minoritetsjenters deltakelse, er den raskt økende økonomiske prislappen norsk idrett opplever i dagens samfunn. Olsbø (2014) nevner i sin masteroppgave det økende fokuset på utstyr og

utstyrspresset som hun observerte i sitt feltarbeid. Dette kan i ytterste grad bidra til eksklusjon av de som ikke har mulighet til å opprettholde dette kjøpepresset. Etter min mening kan dette bidra til «utenforskap». Utenforskap er en faktor som kan bidra til negativ effekt i forhold til deltakelse i samfunnet på generell basis (Kunnskapsdepartementet, 2016), noe som er mulig å overføre til idretten. Det er ikke tilstrekkelig med lavterskeltilbud som tilbyr deltakelse i organisert idrett, med en lav eller ingen økonomisk ramme (Kaurstad et al., 2014). Samtidig viser studier at ikke-organiserte tilbud, som treningssenter/helsestudio eller annen egentrening, har stor tilslutning av jenter med minoritetsbakgrunn (Friberg, 2005). I rapporten *Aktiv Oslo-ungdom* (Strandbu og Bakken, 2007) vises forskjellen mellom majoritetsjenter og minoritetsjenter når det kommer til trening på treningssenter/helsestudio, hvor de to gruppene kun skiller med 6 %. Dette kan være motstridende i forhold til økonomiaspektet, hvis man underbygger manglende deltakelse på grunn av økonomi. Dette fordi man ser at deltakelse i egenorganisert trening som helsestudio/treningssenter ikke har så store forskjeller mellom majoritet og minoritetsjenter, og dette også er aktivitet som krever en viss økonomisk kapasitet (Sørdal, 2012). Det er også et aldersaspekt i forhold til egentrening på helsestudio/treningssenter, da de fleste treningssentre har en nedre aldersgrense for medlemskap (Rotevatn, 2014). Dette innebærer at ikke hele aldersaspektet «barn og ungdom» kan delta, og det derfor er vanskelig å etablere en konklusjon i forhold til deltakelse i organisert idrett versus treningssenter/helsestudio. Derfor er det vanskelig å begrunne liten deltakelse i organisert idrett for minoritetsjenter basert kun på at de velger trening på treningssenter/helsestudio, og videre hvorvidt de velger det på grunn av økonomi eller andre årsaker.

## **3.2 Kulturelle barrierer**

I litteraturen blir ulike kulturelle barrierer trukket frem som mulige årsaker til minoritetsjentes lave deltakelse i norsk idrett. Her nevnes for eksempel kjønnsroller (Walseth, 2004; Ødegård, 2016; Ølsbø, 2014), manglende kunnskap om den norske organiserte idretten (Skille, 2006; Kjersem, 2007; Ødegård, Bakken & Strandbu, 2016; Kulturdepartementet, 2014) samt tradisjoner/religion (Kjersem, 2007; Skille, 2013; Strandbu & Bakken, 2007). Det er mange aspekter som blir definert som «kultur». Dette blir sett på som problematisk i seg selv da det er vanskelig å bruke ordet kultur på en så variert gruppe som minoritetsjenter utgjør. Olsbø (2014) påpeker at ordet «kultur» ofte blir brukt feil i



denne sammenhengen, og at bruken av ordet kultur er noe som ofte kan bidra til en generalisering av gruppen minoritetsjenter.

Jeg har valgt å ha en egen kategori for kulturelle barrierer, selv om dette kan være problematisk i forhold til generalisering. Gjennom å være bevisst problematikken rundt generalisering, tas det høyde for at det kan være variasjoner innenfor kulturaspektet som er mer relevant for noen minoritetsjenter enn for noen andre. Som nevnt ovenfor kan det påstås at samlebetegnelsen «kulturelle barrierer» er svært kompleks. Men jeg ønsker å legge fokus på noen av de faktorene som blir nevnt i sammenheng med kultur i litteraturen brukt i dette studiet.

Kjønnsroller blir nevnt flere ganger i sammenheng med begrenset deltakelse for minoritetsjenter. Oppfattelsen av de ulike kjønnsrollene kan ha innvirkning på hvorvidt man ser idrettsarenaen som en passende arena for jenter eller ei (Kjersem, 2007). Det er ofte nevnt at idrett står i kontrast til det som er «antatt» feminint, og at det kan være vanskelig å kombinere den enkeltes minoritetsidentitet sammen med idretten (Skille, 2006; Kjersem, 2007; Westbye, 2016). Dette kan muligens være med å skape en manglende forståelse for deltakelse fra både foreldrenes perspektiv og minoritetsjentenes eget syn. Videre kan dette føre til at veien inn i idretten blir vanskeligere og mindre naturlig for jentene i disse familiene. Idretten i Norge er også strukturert slik at foreldrestøtte er essensielt for å kunne delta idretten, og hvis dette mangler kan deltakelse bli vanskelig på lang sikt (Westbye, 2016). Det som påpekes når man diskuterer kjønnsroller, er at perspektivet som nevnes ovenfor ikke nødvendigvis sammenfaller med hele gruppen «minoritetsjenter». Kjønnsroller kan være mer framtrædende og viktig for noen familier enn andre, og det derfor ikke er mulig å fullstendig generalisere kjønnsrolleoppfatningen i sammenheng med minoritetsjentes deltakelse i den organiserte idretten.

Kjønnsroller blir også ofte satt i sammenheng med religion, noe som igjen blir antatt å være en av hovedårsakene til minoritetsjentes underrepresentasjon i organisert idrett. Det man derimot ser, er at religion ikke nødvendigvis er en veldig hemmende årsak for minoritetsjenter. Ødegård, Bakken og Strandbu (2016) viser i sin rapport at religion har veldig liten innvirkning på deltakelse for minoritetsjenter. Det man derimot ser, er at minoritetsjenter blir mer påvirket av religionaspektet enn hva minoritetsgutter gjør. Det

samme fant Strandbu & Bakken (2007), i «*Aktiv Oslo-ungdom*» rapporten, hvor religion igjen ble definert som kun marginalt relevant i forhold til minoritetsjenters deltakelse.

Siden det nå er tillatt med bruk av religiøse plagg i de fleste idrett, kan man argumentere for at idretten er ikke ekskluderende på grunn av kleskode. Dette er en positiv utvikling i idretten, og noe som Walseth (2011) påpeker som sentralt for at idretten skal bli religionstilpasset. I den forbindelse kommer man inn på et annet aspekt som Walseth (2004; 2011) også nevner i forhold til religionstilpasning i idretten, nemlig kjønnssegregering. For noen minoritetsjenter, mer spesifikt jenter med islamsk trosbakgrunn, kan det å drive idrett i det offentlige rom være problematisk da dette kan bryte med deres religion. Som Skille (2006) nevner skal ikke jenter bli sett mens de driver med aktiviteter som kan virke seksuelt opphissende for menn. Idrett kan bli trukket frem som en slik aktivitet, og derfor kan idrett bli vanskelig for noen da mesteparten av norsk idrett foregår på åpne arenaer med full tilgang for alle aldre/kjønn. Walseth (2004; 2011) diskuterer hvorvidt kjønnssegregering kan være et alternativ for å flere minoritetsjenter deltakende i idretten. Men da dukker også spørsmålet opp om hvor mye idretten er villig til å tilrettelegge og endre seg for ulike gruppers behov. Dette reiser spørsmål om kjønnssegregering kan bidra til en økt polarisering mellom majoritet og minoritetsjenter, noe Kjersem (2007) påpeker som en risiko i sin studie.

Oppfattelsen av hvorvidt idretten er en «trygg» arena for foreldrene å sende jentene sine til kan også dras inn i dette med religion og kulturelle barrierer. For etniske norske foreldre som selv har vært vant med den norske idretten fra sin barndom og voksne liv, blir idrettsarenaen sett på som en veldig trygg arena for barn og ungdom. Innvandrerfamilier vil ikke nødvendigvis dele den samme oppfattelsen, noe som kan skape en barriere spesielt for minoritetsjenter (Olsbø, 2014). Trygghet kan omfatte på mange ulike måter, som for eksempel en alkoholfri arena/kvinnelige trenere/lukkede lokaler. Dette er også faktorer som går igjen i litteraturen, hvor blant annet både Walseth (2004) og Olsbø (2014) peker på alkohol som et problem i idrettsarenaen, siden dette kan stride imot religion. Her blir gjerne minoritetsjenter med Islamsk bakgrunn trukket frem (Walseth, 2004). Trygghetsaspektet kommer også frem i form av minoritetsfamilier ikke alltid har nok kunnskap om den organiserte idretten og derfor ikke føler at den arenaen er trygg nok (Ødegård, Bakken & Strandbu, 2016). Dette fordi den norske organiseringen av idrett ofte er svært ulik organiseringen som mange foreldre er vant med fra sine fødeland. Dette kan skape en misforståelse mellom hva som kreves for deltakelse i norsk idrett, da i form av både

foreldreengasjement og dugnadsarbeid (Ødegård, 2016). Dette er noe jeg kommer tilbake til senere. Det man også ser, er at hvordan foreldrene stiller seg til idrett på bakgrunn av hvilke idretter og/eller om idrett i det heletatt er vanlig i fødelandene deres, er en viktig faktor for deltakelse. Dette henger også sammen med hvilke tradisjoner man er vant med og forståelsen for organisering av idrett i Norge (Kulturdepartementet, 2014).

### **3.3 Foreldredeltakelse/engasjement**

Det forrige avsnittet leder oss over på neste punkt som jeg har valgt å kalle «Foreldredeltakelse/engasjement». Dette er også en del av både økonomiske og kulturelle barrierer, men jeg har valgt å ha dette som et eget punkt. Årsaken til dette er at foreldredeltakelse/engasjement blir nevnt i stort sett all litteratur brukt i dette studiet og jeg ser på det som en såpass stor barriere for idrettsdeltakelse for minoritetsjenter. Ut i fra den utvidede matrisen (vedlegg 1) kan man se at foreldredeltakelse i en eller annen form er nevnt i 9 av 13 studier, noe som viser viktigheten av nettopp dette aspektet. Foreldredeltakelse/engasjement blir nevnt i ulike former, som for eksempel dugnader/frivillighet/direkte engasjement i aktiviteten barna deltar i/transportering av barn til aktivitet og generell støtte i hjemme for å drive med idrett. Olsbø (2014) diskuterer hvorvidt dette med foreldredeltakelse i idretten er noe som er kulturelt eller hvorvidt dette er noe som følger med en samfunnsendring. Mens Kjersem (2007) poengterer vanskeligheten med å få kontakt med foreldrene til minoritetsjentene hun studerte i sitt feltarbeid. Ødegård, Bakken & Strandbu (2016) derimot tror at problemet ikke nødvendigvis er mangel på interesse fra foreldrene sin side, men heller at idrettsarenaen ikke nødvendigvis er en arena som «passer» for dem. Med dette menes det at for foreldre som har mange barn, lav inntekt og mye kveld/ettermiddagsarbeid, kanskje ikke har kapasitet til å ta del i den norske idretten på lik linje som andre. Den norske idrettsarenaen med dugnader og frivillighet er ikke den enkleste å ta del i når tiden ikke strekker til (Ødegård, Bakken & Strandbu, 2016; Kjersem, 2007).

Uavhengig om man denne problematikken dreier seg om kultur eller samfunnsendring, så er det liten tvil om at dette er et problem for minoritetsjentes deltakelse i norsk organisert idrett. Dette fordi foreldrenes involvering for å kunne drive med idrett i Norge, er essensielt. (Westbye, 2016). Mye av grunnen til det er fordi idretten er drevet av og bygger på frivillighet (Norges idrettsforbund, 2017d), noe som kan være fremmed for

minoritetsbefolkningen. Det gjør det vanskeligere for minoritetsjenter å finne veien inn i organisert idrett, når ikke foreldrene nødvendigvis ser gevinsten ved å drive med idrett eller forstår hvordan idretten drives (Westbye, 2016). Dette illustreres godt i Westbye (2016) sin studie hvor flere av intervjuobjektene forteller at foreldre til minoritetsjenter snakker idretten «ned», i form av at de ikke ser noen gevinst eller at det ikke er noe fremtid for jenter i idretten. Og det er her utdanning og skole ofte blir fremhevet som mye viktigere når man skal prioritere, etter minoritetsfamiliens og minoritetsjentenes syn (Westbye, 2016; Kaurstad et al., 2014).

Dugnadsarbeid er også ofte fremmed for minoritetsfamiliene. I sammenheng med at hvis man ikke deltar på dugnader, kan prisen for å drive idretten gå opp (Kulturdepartementet, 2014). Videre kan dette føre til at kostnaden blir for stor for minoritetsfamiliene, og derav får ikke minoritetsjentene deltatt eller faller fra av økonomiske årsaker nevnt tidligere. I rapporten *Kom igjen, jenter!* (Kulturdepartementet, 2014) kommer det frem at kanskje dette med dugnad og frivillighet kunne blitt løst bedre, hvis foreldrene fikk en opplæring i hvordan idretten i Norge er organisert. For det som ofte blir gjentatt i samme rapport (Kulturdepartementet, 2014) er at mange tror idretten i Norge er organisert via staten eller skoleverket, slik som det ofte er i hjemlandene til flere minoritetsgrupper. Og dette henger sammen med kulturutfordringene nevnt i forrige avsnitt. I en rapport gjort av Kaurstad et al. (2014) kommer det frem at mange innvanderforeldre i hovedsak sliter med å involvere og engasjere seg i barna sin deltakelse på grunn av mangel på transportmidler og store avstander, og ikke på grunn av manglende interesse. Dette gjelder spesielt i de områdene hvor det ikke er et godt kollektivtransporttilbud, hvor foreldrene føler de ikke har mulighet til å følge opp så godt som de ønsker. Dette kan igjen henge sammen hvilke materielle ressurser familien har og om de har bil/sertifikat.

### **3.4 Selvrekrutterende nettverk**

I litteraturen nevnes ofte et «svakt» nettverk i tilknytning til minoritetsjentes lave deltakelse, og da gjerne også at idretten er «selvrekrutterende» (Kjersem, 2007; Ødegård, Bakken & Strandbu, 2016; Friberg, 2005). Med dette menes det at veien inn i idretten svært ofte skjer gjennom nettverket man innehar (Friberg, 2005). Myrli & Mehus (2015) poengterer at det er spesielt selve rekrutteringen som er hovedproblemet i forhold til minoritetsjenter, herunder at det er lav rekruttering og ikke nødvendigvis frafall etter startet

aktivitet som er problemet. Dette styrker påstanden til Ødegård, Bakken og Strandbu (2016) om at svake nettverk kan påvirke rekruttering. Kjersem (2007) oppdaget blant annet i sitt feltarbeid at de fleste minoritetsjentene i hennes studie var rekruttert inn via venner eller via andre felles arenaer utenfor idretten. Det samme kommer frem i rapporten til Ødegård, Bakken og Strandbu (2016), om at idretten er selvrekrutterende. Grunnen til at spesielt minoritetsfamilier er sårbare i forhold til selvrekruttering, er at mange minoritetsfamilier har et «svakt» nettverk i sitt lokalmiljø (Skille, 2013; Ødegård, Bakken & Strandbu, 2016).

Risikoen ved at idretten er selvrekrutterende er at man ikke skal nå ut til alle grupper i samfunnet, fordi ikke alle gruppene har generelt sterke nettverk. Dette kan være med på å hindre at idretten blir en inkludering - og integreringsarena: Grunnen til dette er at kun de som allerede er inkludert i nettverkene blir inkludert videre inn i idretten. Videre blir de som ikke er inkludert i de ulike nettverkene utenom idretten, heller ikke blir inkludert inn i idretten. Dette rammer spesielt minoritetsjenter, som allerede er underrepresentert i organisert idrett (Kjersem, 2007). Siden noen foreldre i tillegg ikke nødvendigvis vet at idretten ikke er organisert via skolesystemet eller staten, er det desto vanskeligere å vite hvor man skal henvende seg for informasjon angående fritidsaktiviteter (Kaurstad et al., 2014). Dette innebærer at informasjonsbehovet er større hos minoritetsfamiliene, hvorpå hvilke informasjonskanaler og hvilket språk informasjonen formidles på blir sentralt for å få effekt (Olsbø, 2014; Friberg, 2005).

Det vil også være naturlig her å trekke inn at behovet for rollemodeller i idrettsmiljøet kan ha en rekrutterende effekt på minoritetsjenter, noe som både Westbye (2016) og Kulturdepartementet (2014) etterlyser. Effekten av å ha jenter med minoritetsbakgrunn i ulike lederroller/funksjonærroller i idretten, kan skape en følelse av tilhørighet og ønske om å delta. Det kan også være med på å forsterke trygghetsaspektet som ble nevnt tidligere, for foreldrene (Westbye, 2016).

### **3.5 Hvordan rekruttere flere minoritetsjenter til den organiserte idretten i Norge?**

Det kommer frem mange forslag i litteraturen på hvordan øke andelen minoritetsjenter i den organiserte idretten (se vedlegg 1), og mange av disse forslagene går igjen flere ganger. Ut i fra matrisen (vedlegg 1) har jeg valgt å fokusere på tre muligheter for økt representasjon av minoritetsjenter: Kjønnss segregering; lavterskeltilbud; og bedre informasjon og informasjonskanaler.

Kjønnss segregering blir nevnt i 7 av 13 studier (vedlegg 1), og kan kanskje tolkes som det mest konkrete forslaget siden dette i hovedsak handler om å dele inn aktivitet etter kjønn. Men det er også komplisert, siden dette ikke bare krever en kjønnsinndeling på de direkte involverte deltakerne, men også tilskuere/frivillige/trenere og andre aktører som befinner seg på arenaen hvor idretten skal finne sted. Dette skaper en stor utfordring i forhold til hvordan den organiserte idretten i Norge i dag gjennomføres, spesielt med tanke på at idrettsarenaen skal være åpen for «alle». Samtidig er dette motstridende, siden selve kjønnss segregeringen kan skape en arena som faktisk er åpen for de som ikke kan ta del i dag på grunn av religiøs overbevisning. Som nevnt tidligere, så er det også et spørsmål hvor villig og hvor langt idretten skal strekke seg for å møte ulike behov for ulike grupper (Walseth, 2004). Det at man kan strekke seg mot et mer videreutviklet idrettstilbud, med fokus på religiøse og kulturelle tilpasninger (Walseth, 2011) er uansett noe som er ønskelig. Spørsmålet blir i hovedsak i hvor stor grad skal man tilpasse seg og hva kreves fra idretten for å få det til.

Videre ser vi at årsaken økonomi som er nevnt tidligere som en av hovedårsakene til underrepresentasjon er gjenspeilet i mulighetene som blir foreslått i litteraturen. Et økonomisk lavterskeltilbud er noe som blir fremhevet i 5 av 13 studier som en mulighet, noe som er forventet i forhold til problematikken som blir beskrevet i tilknytning til økonomi tidligere i oppgaven. Det å tilby lavterskeltilbud er noe som muligens krever enda sterke involvering fra de frivillige, og mer støtte fra det offentlige. Her kommer jo tilskuddsordningene til NIF inn i bildet igjen, hvor fokuset og informasjon om disse tilbudene må bli formidlet på en tydeligere måte.

Dette bringer oss over på neste mulighet for fremtiden: informasjon og informasjonskanaler. For at den organiserte idretten skal være en attraktiv arena for minoritetsjenter, er det etterlyst informasjon og kunnskap om hvilke tilbud som finnes. Dette nevnes som en mulighet i 8 av 13 studier inkludert i denne oppgaven. Dette illustrerer et markant behov for informasjon, og ikke minst riktige informasjonskanaler. Her kommer det konkrete forslag, som å ha et bedre samarbeid med skole og kommune for å få frem hvilke tilbud som eksisterer. Å tydeliggjøre informasjonen og bruke informasjonskanaler som er mer naturlige for minoritetsbefolkningen er også et av tiltakene som kan bedre informasjonsstrømmen. Staten og skolesystemet blir nevnt som en nyttig informasjonskanal for minoritetsfamilier, siden dette er kanaler som er mer naturlige for dem og deres erfaringer fra sine fødselsland. Dette også i sammenheng med at flere av minoritetsfamiliene ikke nødvendigvis har et etablert nettverk som kan inkludere dem i idretten, og de derfor trenger mer informasjon fra det offentlige. Videre poengteres språkvariasjon i informasjonen som formidles, siden språkbarrieren ofte kan være et problem for mottakeren.

## 4.0 Konklusjon

Gjennom dette studiet har vi sett på noen av de årsakene som er med på å påvirke minoritetsjenter deltakelse i norsk organisert idrett. Hovedårsaken som er mest sentral ut i fra litteraturen, er de økonomiske barrierene. Dette er noe som påvirker deltakelsen for minoritetsjenter, men også andre potensielle deltakere. Å avdekke økonomiske barrierer er relevant for den organiserte idretten i Norge, for å kunne jobbe mot å utjevne økonomiske forskjeller på en arena som har mål om å være tilgjengelig for «alle». Ved å poengtere dette som en sentral barriere kan det være med å øke fokuset på å finne mulige løsninger på dette problemet, noe som for eksempel kan være å fremheve informasjon om de ulike tilskuddsordningene som finnes. Videre kan det være med å øke bevisstheten til idrettslag på at det må etablere flere lavterskeltilbud, for å øke deltakelsen av minoritetsjenter og andre som blir ekskludert på bakgrunn av økonomisk kapasitet.

Et annet hovedfunn vil være behovet for mer informasjon og kunnskap om norsk idrettsorganisering, og hvordan dette kan være en medvirkende barriere i sammenheng med både trygghetsaspektet og foreldreengasjement. Siden det norske samfunnet i større grad blir et multikulturelt samfunn, er det naturlig å anta at behovet for mer informasjon er sentralt for å skape en arena hvor alle har den forkunnskapen de trenger for å føle at idrettsarenaen er et attraktivt og trygt tilbud.

På bakgrunn av de lave tallene framstilt i innledningen hva det gjelder deltakelse av minoritetsjenter i den organiserte idretten, er det en nødvendighet å kunne mer om hvorfor minoritetsjenter ikke deltar på lik linje som majoritetsjenter. Grunnen til dette er at økt kunnskap og forståelse forhåpentligvis kan bidra til å endre disse tallene i fremtiden. Noe som er viktig hvis NIF ønsker å kunne nå sin visjon om en «Idrett for alle» i fremtiden, og hvis regjeringen ønsker å nå sine idrettspolitiske målsetninger om en idrett som gjenspeiler det norske samfunnet.

Behovet for mer kunnskap og forskning i tiden fremover er noe som vil være hensiktsmessig i forhold til å forstå hva som må til for at minoritetsjenter skal være mer deltagende i organisert idrett i Norge. Noe som er mindre belyst enn selve årsakene til underrepresentasjon, er tiltak som har hatt positiv effekt for deltakelsen til minoritetsjenter. Dette kan være en interessant vinkling for fremtidige studier.



## Referanseliste

- Bakken, A. (2016). *Ungdata 2016. Nasjonale resultater*. (NOVA rapport 6/16). Hentet fra <http://www.hioa.no/Om-HiOA/Senter-for-velferds-og-arbeidslivsforskning/NOVA/Publikasjoner/Rapporter/2016/Ungdata-2016.-Nasjonale-resultater> (Sist lest 25.mai 2017)
- Barne – og likestillingsdepartementet. (2017). *Likestilling og inkludering*. Hentet fra <https://www.regjeringen.no/no/tema/likestilling-og-inkludering/id922/> (Sist lest 25.mai 2017)
- Dalland, O. (2012), *Metode og oppgaveskriving*. 5.utgave. Oslo: Gyldendal Norsk Forlag
- Friberg, J.H. (2005). *Ungdom, fritid og deltakelse i det flerkulturelle*. Oslo: Fafo.
- Forsberg, C. & Wengstrøm, Y. (2015). *Att göra systematiska litteraturstudier: Värdering, analys och presentation av omvårdnadsforskning*. (4.utg). Stockholm: Natur og Kultur.
- Høgskolen i Oslo og Akershus (HIOA). (2017). *Ung i Oslo*. Hentet fra <http://www.hioa.no/Om-HiOA/Senter-for-velferds-og-arbeidslivsforskning/NOVA/Ungdom/Ung-i-Oslo> (Sist lest 25.mai 2017)
- Idrettspolitisk dokument. (2015-2019). *Idrettspolitisk dokument 2015-2019*. Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité. Hentet fra [https://www.idrettsforbundet.no/globalassets/idrett/idrettsforbundet/om-nif/idrettspolitisk-dokument-2015-2019/57\\_15\\_nif\\_idrettspolitisk-dokument-2015-2019\\_lr\\_0909.pdf](https://www.idrettsforbundet.no/globalassets/idrett/idrettsforbundet/om-nif/idrettspolitisk-dokument-2015-2019/57_15_nif_idrettspolitisk-dokument-2015-2019_lr_0909.pdf) (Sist lest 25.mai 2017).
- Jacobsen, D. I. (2005). *Hvordan gjennomføre undersøkelser? Innføring i samfunnsvitenskapelig metode* (2.utgave). Høyskoleforlaget
- Justis – og Beredskapsdepartementet (2016). *Regjeringens mål for integrering*. Hentet fra <https://www.regjeringen.no/no/tema/innvandring/integrering/mal-for-integrering/id2343467/> (Sist lest 25.mai 2017)
- Kaurstad, G., Oterhals, G., Hoemsnes, M., Ulvund, I. & Bachmann, K. (2014). *Deltakelse i organiserte fritidstilbud blant barn og unge med innvandrerforeldre*. (Rapport nr. 1417). Møreforskning.
- Kjersem, A. (2007). *Fotballbanen som "sosialt hengested": en sosialantropologisk studie av jenter, fotball og integrering*. (Masteroppgave). Universitetet i Oslo

- Kulturdepartementet. (2014). *Kom igjen, jenter! Jenter med minoritetsbakgrunn og deltakelse i organisert idrett*. Rapport fra et statlig oppnevnt utvalg. Oslo: Kulturdepartementet.
- Myrli, T.R. & Mehus, I. (2015). *Ulikheter i rekruttering og frafall i den organiserte idretten i Trondheim*. Trondheim: NTNU. Tidsskrift for ungdomssforskning 2015, 15(1):51-77.
- Norges idrettsforbund. (2017a). *Om Norges idrettsforbund*. Hentet fra <https://www.idrettsforbundet.no/om-nif/om-norges-idrettsforbund/> (Sist lest 25.mai 2017)
- Norges idrettsforbund. (2017b). *Inkludering i idrettslag*. Hentet fra <https://www.idrettsforbundet.no/tema/inkludering-i-idrettslag/> (Sist lest 25.mai 2017)
- Norges idrettsforbund. (2017c). *Historikk*. Hentet fra <https://www.idrettsforbundet.no/om-nif/historikk/> (Sist lest 25.mai 2017)
- Norges idrettsforbund. (2017d). *NIFs verdier*. Hentet fra <https://www.idrettsforbundet.no/tema/nifs-verdiarbeid/> (Sist lest 25.mai 2017)
- Olsbø, M. K. S. (2014). *Idrett som arena for integrering-en problematisering av organisert idrett i Norge med spesielt hensyn til integrering av etniske minoriteter i fotball* (Masteroppgave). Universitetet i Bergen
- Pettersen, C. R. (2008) *Oppgaveskrivingens ABC. Veileder og førstehjelp for høyskolestudenter*. Universitetsforlaget. Oslo
- Rotevatn, E. (2014, 28.juni). *Styrketrening for barn og unge*. Hentet fra <http://www.trening.no/styrke/styrketrening-for-barn-og-unge/> (Sist lest 25.mai 2017)
- Seippel, Ø. (2002). *Idrett og sosial integrasjon*. (Rapport 2002:9). Oslo: Institutt for samfunnsforskning
- Skille, E. Å. (2006). *Forskning om kjønn, etnisitet og ungdom som økt forståelse for forskjeller i ungdoms idrettsdeltakelse*. Høgskolen i Hedemark. Hentet fra <http://idrottsforum.org/articles/skille/skille060913.pdf> (sist lest 25.mai 2017).
- Statistisk sentralbyrå (SSB). (2017a). *Nøkkeltall for innvandring og innvandrere*. Hentet fra <https://www.ssb.no/innvandring-og-innvandrere/nokkeltall> (Sist lest 25.mai 2017)

- Statistisk sentralbyrå (SSB). (2017b). *Innvandrere og norskfødte med innvandrerforeldre, 1.januar 2017*. Hentet fra <https://www.ssb.no/befolkning/statistikker/innvbe/f/aar/2017-03-02?fane=om#content> (Sist lest 25.mai 2017)
- St.meld. Nr. 14 (1999-2000). *Idrettslivet i endring – Om statens forhold til idrett og fysisk aktivitet*. Oslo: Kulturdepartementet. Hentet fra <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/stmeld-nr-14-1999-2000-/id192652/sec1> (Sist lest 25.mai 2017)
- St.meld. nr 26 (2011-2012). *Den norske idrettsmodellen*. Oslo: Kulturdepartementet. Hentet fra <https://www.regjeringen.no/contentassets/aaf9142d54e344608cc20d4e5fa752e0/no/pdfs/stm201120120026000dddpdfs.pdf> (Sist lest 25.mai 2017)
- St.meld. nr. 16 (2015-2016). *Fra utenforskap til en ny sjanse*. Oslo: Kunnskapsdepartementet. Hentet fra <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/meld.-st.-16-20152016/id2476199/> (Sist lest 25.mai 2017)
- Strandbu, Å. (2006). *Idrett, kjønn, kropp og kultur: minoritetsjentes møte med norsk idrett*. Norsk institutt for forskning om oppvekst, velferd og aldring.
- Strandbu, Å. & Bakken, A. (2007). *Aktiv Oslo – ungdom. En studie av idrett, minoritetsbakgrunn og kjønn*. Norsk institutt for forskning om oppvekst, velferd og aldring. (NOVA rapport 2/07)
- Straume, S. & Massao, P.B. (2016). *Participants' views of the potential of international youth football tournaments for development in the Global South*. *Sport in Society*, VOL. 19, NO. 10, p. 1635-1651. Routledge
- Sørdal, K. (2012, 12.januar). *Dette koster treningen*. Hentet fra <http://www.dinsi.de.no/okonomi/dette-koster-treningen/61535639> (Sist lest 25.mai 2017)
- Sørli, S. C. (2012). *Hvordan fattigdom kan virke ekskluderende fra idretten*. (Masteroppgave). Høgskolen i Telemark, fakultet for allmennvitenskapelige fag. Telemark.
- Ungdata. (2016). *Hva er Ungdata?* Hentet fra <http://www.ungdata.no/Om-undersokelsen/Hva-er-Ungdata> (Sist lest 25.mai 2017).
- Walseth, K. (2004). *En problematisering av idretten som arena for integrasjon av etniske minoriteter*. Norges idrettshøgskole. Hentet fra <http://idrottsforum.org/articles/walseth/walseth.html> (Sist lest 25.mai 2017).
- Walseth, K. (2008). *Bridging and bonding social capital in sport—experiences of young women with an immigrant background*. *Sport, education and society*, 13(1), 1-17.

- Walseth, K. (2011). Minoritetsjenter i idretten – status og utfordringer. I Hanstad, D.V., Breivik, G., Sisjord, M. K., & Skaset, H. B. (red). *Norsk idrett – indre spenning og ytre press* (s.355-371). Akilles
- Westbye, F. R. S. (2016). *Den organiserte idretten og minoritetsjentes deltakelse: en kvalitativ studie av den organiserte idrettens rolle som integrasjonsarena for jenter med minoritetsbakgrunn*. (Masteroppgave). Oslo: Norges idrettshøgskole.
- Ødegård, I. (2016). *Inkludering av minoritetsjenter i organisert idrett: en kvalitativ studie av Fagervik Håndball og en lokal håndballklubbs inkluderingsarbeid* (Masteroppgave). Trondheim: NTNU.
- Ødegård, G., Bakken, A., & Strandbu, Å. (2016). *Idrettsdeltakelse og trening blant ungdom i Oslo – Barrierer, frafall og endringer over tid*. (Rapport 2016:7). Oslo/Bergen: Senter for forskning på sivilsamfunn & Frivillig sektor.

## Vedlegg 1: Fullstendig matrise for de 13 forskningsartiklene/studiene inkludert i denne oppgaven

### Forskningsartikkel/studie nr. 1

<b>Forfattere</b>	Jon Horgen Friberg
<b>År</b>	2005
<b>Land</b>	Norge, Oslo
<b>Tidsskrift</b>	Fafo – notat 2005:16
<b>Søkemotor/Database</b>	Google Scholar
<b>Tittel</b>	Ungdom, fritid og deltakelse i det flerkulturelle Oslo
<b>Hensikt</b>	Kartlegge medlemskap og deltakelse i organiserte fritidsaktiviteter og skolerelaterte sosiale aktiviteter blant ulike grupper ungdom i Oslo.
<b>Metode</b>	To sett med kvantitativ data. Et spørreskjema og personlige intervjuer (hentet fra en annen Fafo-rapport, som deretter brukes i Friberg sitt studie).
<b>Deltakere</b>	<u>Spørreskjema:</u> 40 spørsmål. 2998 elever ved VGS i Oslo. (77,7% svarprosent. <u>Personlige intervjuer:</u> 400 pakistanske, 220 somaliske familier, samt en postalundersøkelse blant 3900 andre familier fra majoritetsbefolkningen.
<b>Hovedfunn</b>	<b>Årsaker/Barrierer:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Familiens økonomi har noe å si, men er IKKE hele grunnen</li> <li>- Utdanningsbakgrunn har noe å si, men er IKKE hele grunnene</li> <li>- Ser en viss sammenheng mellom karakternivå fra u-skole og idrettsdeltakelse</li> <li>- Oppgaver/plikter i hjemmet</li> <li>- Ulønnet/lønnet arbeid</li> <li>- Skolearbeid</li> <li>- Bruker mer tid på familie</li> <li>- Mindre foreldre som transporterer barna til aktivitet Kan være både manglende interesse og mangel på ressurser,</li> <li>- Ressurser (økonomiske og kulturelle)</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mangel på åpenhet og inkludering fra organisasjonene</li> <li>- Kulturelt betingede egenskaper ved de ulike minoritetsgruppene og foreldrenes holdninger til barnas bruk av sin fritid.</li> <li>- Idretten er selvrekrutterende</li> <li>- Lite info om aktivitetene</li> <li>-</li> </ul> <p><b>Muligheter/Tiltak:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Etablering av lavterskel tilbud (økonomisk)</li> <li>- Direkte inkludering/forespørsel om å delta fra organisasjonene</li> <li>- Mer aktivt rekrutteringsarbeid</li> <li>- Mer informasjon om aktivitetene, for å skape en trygg arena</li> </ul>
<b>Teori/Teoretikere</b>	Bourdieu (1984)
<b>Vurdering av kvalitet</b>	Inneholder 6 av 6 inkluderingskriterier.

### Forskningsartikkel/studie nr. 2

<b>Forfattere</b>	Anita Kjersem
<b>År</b>	2007
<b>Land/By</b>	Norge, Oslo
<b>Tidsskrift</b>	Masteroppgave ved Sosialantropologisk institutt
<b>Søkemotor/Database</b>	Google Scholar
<b>Tittel</b>	Fotballbanen som «sosialt hengested»: En sosialantropologisk studie av jenter, fotball og integrering.
<b>Hensikt</b>	Undersøke om fotball er en egnet area for integrering av jenter med etnisk bakgrunn, og om integrering faktisk finner sted.
<b>Metode</b>	Kvalitativ metode. Feltarbeid – Deltakende observasjon (7 mnd)
<b>Deltakere</b>	To jentelag (12-14 år), Et guttelag (12-14 år)

<b>Hovedfunn</b>	<p><b>Årsaker/barrierer:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Polarisering (mellom norsk/utlending)</li> <li>- Hvilket syn man har på «hvilke» idretter som er passende for kvinner</li> <li>- Vanskelig å få tak i innvandrerforeldre, lite synlige</li> <li>- Økonomi</li> <li>- Manglende tradisjon for å prioritere dyre fritidsaktiviteter</li> <li>- Manglende tradisjon fra foreldrenes opprinnelsesland for organiserte idrettsaktiviteter</li> <li>- Vanlig å komme inn i idretten via nettverk/venner, derfor vanskelig å komme inn i idretten som er «hvit»</li> <li>- Manglende foreldreengasjement (tid, familie, prioriteringer, jobb)</li> <li>- Familieforpliktelser</li> <li>- Større familier</li> <li>- Trenerens kjønn/rolle</li> <li>- Hegemoniske feminitet</li> <li>- Kjønnroller</li> <li>- Religion (ramadan)</li> <li>- Familiens påvirkningskraft</li> <li>- Jenter ekskluderer mye uavhengig av etnisitet</li> </ul> <p><b>Muligheter/Tiltak:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Venner (å ha venner som spiller, kan gjøre terskelen lavere)</li> <li>- Mer fokus på å bli «kjent» med trener, kan gjøre det tryggere å ha mannlige trenere</li> <li>- Tilrettelegge for Ramadan og religiøse plagg</li> <li>- Kjønnsegregering</li> <li>- Brederer rekruttering</li> </ul>
<b>Teori/Teoretikere</b>	James & Prout (1990), Bourdieu (2000), Ambjörnsson (2004), Bourdieu (1984), Prieur (2004), Douglas (1997), Barth (1996), Ewing (1990), Mauss (1995), Adler (1998), Simmons (2002), Bourdieu (1984).
<b>Vurdering av kvalitet</b>	Inneholder 6 av 6 inkluderingskriterier

### Forskningsartikkel/studie nr. 3

<b>Forfattere</b>	Guri Kaurstad, Geir Oterhals, Helene Hoemsnes, Ingeborg Ulvund og Kari Bachmann
<b>År</b>	2014
<b>Land/By</b>	Norge, Kristiansund
<b>Tidsskrift</b>	Rapport nr. 1417, Møreforskning

<b>Søkemotor/Database</b>	Veileder - Solveig Straume
<b>Tittel</b>	Deltakelse i organiserte fritidstilbud blant barn og unge med innvandrerforeldre.
<b>Hensikt</b>	Framskaffe kunnskap som kan bidra til at barn og unge med innvandrerforeldre deltar i organiserte fritidstilbud på lik linje med andre barn og unge i Kristiansund kommune.
<b>Metode</b>	Delt inn i to prosjektdeler. Spørreskjemaundersøkelse og intervju med innvandrerforeldre. Intervju med frivillig sektor og dialogmøte
<b>Deltakere</b>	<u>Del 1:</u> Spørreundersøkelse: Alle elever på 5.trinn og 10.trinn, totalt 500 elever besvarte spørreundersøkelsen. Intervju: Semi-strukturert intervju med 19 familier <u>Del 2:</u> Intervju: 10 frivillige lag og organisasjoner Dialogmøte: frivillig, privat og offentlig sektor i Kristiansund
<b>Hovedfunn</b>	<b>Årsaker/Barrierer:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Skole og lekser høyest prioritet</li> <li>- Språkutfordringer</li> <li>- Økonomi</li> <li>- At barna ikke får prøvd ut flere aktiviteter, så de finner hva de liker (henger sammen med Økonomi)</li> <li>- Religion og kultur</li> <li>- Foreldre ikke deltagende i idretten</li> <li>- For lite informasjon om tilbudene</li> <li>- Avstand til aktivitetene (Mangel på sertifikat og bil). For dårlig kollektivtransport.</li> <li>- Savner mer informasjon og kommunikasjon med skole og SFO</li> <li>- Dugnader</li> </ul> <b>Muligheter/Tiltak:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bedre kollektivtransport tilbud</li> <li>- Mer tilbud overalt</li> <li>- «KOMPIS»-Prosjekt og samarbeid med Røde kors</li> <li>- Samarbeid med Norsk voksenopplæring</li> <li>- Kommunen kan bidra med flerspråklig kompetanse</li> <li>- Kommunen kan lage oversikt over alle de organiserte fritidstilbudene</li> <li>- Mer samarbeid med skole</li> <li>- Utstys-pool</li> </ul>
<b>Teori/Teoretikere</b>	
<b>Vurdering av kvalitet</b>	Inneholder 6 av 6 inklusjonskriterier



#### **Forskningsartikkel/studie nr. 4**

<b>Forfattere</b>	Kulturdepartementet. Utvalg bestående av: Eva Skei, Ingrid Tollånes, Ubah A. Aden, Sahra Jaber, Fozia Ahmad, Ove Bevolden, Åse Strandbu, Henrik Lunde og Marcela Montserrat
<b>År</b>	2014
<b>Land/By</b>	Norge, Oslo
<b>Tidsskrift</b>	Rapport fra et statlig oppnevnt utvalg, avlevert 1.april til Kulturdepartementet.
<b>Søkemotor/Database</b>	Oria & Bibliotek søk
<b>Tittel</b>	Kom igjen, jenter! – Jenter med minoritetsbakgrunn og deltakelse i organisert idrett
<b>Hensikt</b>	Utvalget kal gi råd om hvordan den statlige idrettspolitikken kan bidra til økt deltakelse blant jenter med minoritetsbakgrunn.
<b>Metode</b>	Rapport. Oppsummering av tidligere forskning og studier.
<b>Deltakere</b>	

<b>Hovedfunn</b>	<p><b>Årsaker/Barrierer:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Foreldrenes rolle (Forståelse av norsk idretts organisering og tidligere erfaring fra idrett i hjemland)</li> <li>- Konservative kjønnsroller</li> <li>- Trygghet</li> <li>- Kostnader og forpliktelser ved idrettsdeltakelse</li> <li>- Kostanden ved idrett (prioriterer gutter fremfor jenter, ved lav inntekt)</li> <li>- Prioriterer skolearbeid og utdanning</li> <li>- Regler for bekledning og samvær med annet kjønn</li> <li>- Idrettslagenes møte med det flerkulturelle (Hvordan idretten formidles, hvordan arenaen oppfattes, etc)</li> <li>- Mangel på synlige rollemodeller (både på og utenfor idrettsarenaen)</li> <li>- Mangel på arenaer å være</li> </ul> <p><b>Muligheter/Tiltak:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Politisk oppmerksomhet og høyere prioritering</li> <li>- Mer målrettet bruk av tilskuddsordninger (f.eks post 3 NIF)</li> <li>- Forskning bør prioriteres</li> <li>- Informere bedre</li> <li>- Invitere til samarbeid</li> <li>- Invitere innvanderforeldre med og stille krav til dem</li> <li>- Bruke ungdommen og synliggjøre rollemodeller</li> <li>- Tilby åpne og rimelige lavterskeaktiviteter</li> <li>- Sørg for at krav om bestemt bekledning ikke hindrer minoritetsjenter å delta</li> <li>- Få idrett inn i introduksjonsprogrammet for nyankomne innvandrere.</li> </ul>
<b>Teori/Teoretikere</b>	
<b>Vurdering av kvalitet</b>	Inneholder 6 av 6 inklusjonskriterier

### Forskningsartikkel/studie nr. 5

<b>Forfattere</b>	Tone Rian Myrli og Ingar Mehus
<b>År</b>	2015
<b>Land/By</b>	Norge, Trondheim
<b>Tidsskrift</b>	Tidsskrift for ungdomsforskning 2015, 15(1):51-77

<b>Søkemotor/Database</b>	Google Scholar
<b>Tittel</b>	Ulikhet i rekruttering og frafall i den organiserte idretten i Trondheim
<b>Hensikt</b>	Undersøke ungdoms ulikheter i idrettsdeltakelse i lys av kjønn, majoritets og minoritetsbakgrunn og sosioøkonomisk status.
<b>Metode</b>	Kvantitativ metode. Elektronisk spørreskjema.
<b>Deltakere</b>	11 offentlige VGS i Trondheim kommune. 1. og 2.trinn på VGS. Totalt 5023 elever. Svarprosent 51,3%.
<b>Hovedfunn</b>	<p><b>Årsaker/Barrierer:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Størst problem med rekruttering av minoritetsungdom, i forhold til frafall</li> <li>- Sen rekruttering</li> <li>- Lav sosioøkonomisk status</li> <li>- Ulik grad av opptatthet av å tilrettelegge for barnas organiserte fritid</li> </ul> <p><b>Muligheter/Tiltak:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mer fokus på en lav økonomisk terskel for deltakelse</li> <li>- Mer fokusert rekruttering</li> </ul>
<b>Teori/Teoretikere</b>	
<b>Vurdering av kvalitet</b>	Inneholder 6 av 6 inklusjonskriterier

### Forskningsartikkel/studie nr. 6

<b>Forfattere</b>	Miriam Olsbø
<b>År</b>	2014
<b>Land/By</b>	Norge, Bergen
<b>Tidsskrift</b>	Masteroppgave ved Sosialantropologisk institutt
<b>Søkemotor/Database</b>	Google Scholar & Oria

<b>Tittel</b>	Idrett som arena for integrering – En problematisering av organisert idrett i Norge med spesielt hensyn til integrering av etniske minoriteter i fotball.
<b>Hensikt</b>	Finne ut hvorvidt det faktisk er slik at idrettsarenaen egner seg godt som integreringsarena for etniske minoriteter.
<b>Metode</b>	Kvalitativ metode. Feltarbeid – Deltakende observasjon (12 mnd).
<b>Deltakere</b>	Et jentelag (født 1996) og et guttelag (født 2001).
<b>Hovedfunn</b>	<p><b>Barrierer/Årsaker:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Samfunnsutvikling framfor kultur</li> <li>- Kostnader (gaveøkonomi/markedsøkonomi)</li> <li>- Manglende foreldre engasjement (kulturelt eller samfunnsendring?)</li> <li>- Trygghetsaspekt</li> <li>- Alkohol</li> <li>- Kultur (Feil bruk av ordet «kultur»?)</li> <li>- Generalisering</li> <li>- Medlemsmassen er lite stabil</li> <li>- Informasjonsstrøm ut til mennesker (endring informasjonskanal)</li> </ul> <p><b>Muligheter/Tiltak:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tilskuddsordninger</li> <li>- Tilbud/ordninger spesifikt mot beboere på asylmottak</li> <li>- Rettigheter knyttet til å bevaring av kulturell identitet (Polyethnic rights).</li> <li>- Jenter spesielt interessert i fysisk helse, derfor stort potensiale i organisert idrett</li> <li>- Skape mer attraktivt tilbud til jenter</li> <li>- Kjønnsegregering</li> <li>- Billig tilbud (gratis)</li> </ul>
<b>Teori/Teoretikere</b>	Guttman (1978). Weber/Marx (...), Goksøy (1996), Giddens (1976), Bourdieu (2005), Giddens (1978), Grandovetter (1973), Geerts (1973), Goffman (1959), Gould (1987), Goffmann (1975), Bourdieu (1995).
<b>Vurdering av kvalitet</b>	Inneholder 6 av 6 inklusjonskriterier

### Forskningsartikkel/studie nr. 7

<b>Forfattere</b>	Eivind Å. Skille
<b>År</b>	2006

<b>Land/By</b>	Norge, Hedemark
<b>Tidsskrift</b>	Idrettsforum.org
<b>Søkemotor/Database</b>	Google Scholar
<b>Tittel</b>	Forskning om kjønn, etnisitet og ungdom som økt forståelse for forskjeller i ungdoms idrettsdeltakelse.
<b>Hensikt</b>	Økt forståelse for hvordan kjønn, etnisitet og ungdom spiller inn på idrettsdeltakelse.
<b>Metode</b>	Presentasjon av statistikk gjort på temaet, i hovedsak hentet fra Ung i Norge – undersøkelse fra 2002.
<b>Deltakere</b>	13-19 år. Jenter og gutter. Minoritet og majoritetsungdom.
<b>Hovedfunn</b>	<p><b>Årsaker/barrierer:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kulturelle barrierer (mangel på kunnskap om organisering av norsk idrett, frivillighet, foreldredeltakelse)</li> <li>- Økonomiske barrierer (lavere inntekt)</li> <li>- Sosiale barrierer (ny i lokalmiljøet, mangel på nettverk)</li> <li>- Mangel på foreldrefrivillighet</li> <li>- Konflikt mellom den sosiale identiteten man har i idrettslaget versus den kategoriale identiteten og tilknytningen man har til sin etniske gruppe.</li> <li>- Strukturelle årsaker (forskjellig syn på rollefordeling i hjemmet og i samfunnet).</li> <li>- Kulturelle årsaker (tradisjon og religion)</li> <li>- Mangel på kjønnssegregering</li> <li>- Mangel på interesse og tidligere erfaringer</li> </ul> <p><b>Muligheter/Tiltak:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kjønnssegregering</li> </ul>
<b>Teori/Teoretikere</b>	Flemming (1994), Lash (1990), Schütz (...), Foucault (1984), Eng (2003), Bourdieu (1987).
<b>Vurdering av kvalitet</b>	Inneholder 6 av 6 inklusjonskriterier

**Forskningsartikkel/studie nr. 8**

<b>Forfattere</b>	Åse Strandbu og Anders Bakken.
<b>År</b>	2007
<b>Land/By</b>	Norge, Oslo
<b>Tidsskrift</b>	NOVA rapport, 2/07
<b>Søkemotor/Database</b>	Google Scholar
<b>Tittel</b>	Aktiv Oslo-ungdom. En studie av idrett, minoritetsbakgrunn og kjønn.
<b>Hensikt</b>	Rapporten oppsummerer den delen av Ung i Oslo (2006) som omhandler ungdoms forhold til trening og deltakelse i idrettsaktiviteter.
<b>Metode</b>	Baserer seg på Ung i Oslo (2006) og Ungdata-spørreundersøkelsen. Datainnsamling i skolesituasjon.
<b>Deltakere</b>	11 000 ungdommer (14-17år). Tre årskull på VGS. Svarprosent på 92,7%.
<b>Hovedfunn</b>	<b>Årsaker/Barrierer:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Kulturforklaringen</li><li>- Ressursforklaringen</li><li>- Diskrimineringsforklaringen</li><li>- Religionsforklaringen</li><li>- Fritidsforklaringen</li><li>- Dørstokkmila</li></ul> <b>Muligheter/Tiltak:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Kjønnsegregering</li><li>- Jobbe spesifikt inn mot rekrutteringen av miljøer der hvor man finner innvandrere</li></ul>
<b>Teori/Teoretikere</b>	Bourdieu (2001), Bourdieu (1984).
<b>Vurdering av kvalitet</b>	Inneholder 6 av 6 inklusjonskriterier

### Forskningsartikkel/studie nr. 9

<b>Forfattere</b>	Kristin Walseth
<b>År</b>	2004
<b>Land/By</b>	Norge, Oslo
<b>Tidsskrift</b>	Idrettsforum.org
<b>Søkemotor/Database</b>	Google Scholar
<b>Tittel</b>	En problematisering av idretten som arena for integrasjon av etniske minoriteter.
<b>Hensikt</b>	Se på idretten som arena for integrering: hvilke barrierer møter man og hvordan løse dem.
<b>Metode</b>	Presentasjon av hennes tidligere forskning og annen forskning innenfor temaet.
<b>Deltakere</b>	
<b>Hovedfunn</b>	<b>Barrierer/årsaker:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Flerkulturell integrasjonsmodell(gruppe/individ)</li><li>- Generalisering</li><li>- Minoritetsklubber (delvis integrasjon framfor optimal integrasjon).</li><li>- Diskriminering i idretten (Rasisme, anti-diskriminering pga etnisitet, kulturell diskriminering, biologiske forskjeller mellom raser og skjult rasisme, tilgangen til det universelle = være IDRETTSUTØVER og ikke sin etnisitet/kjønn.</li><li>- Alkohol</li><li>- Mangel på kjønnssegregering</li></ul> <b>Muligheter/Tiltak:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Alkoholfrie tilbud</li><li>- Kjønnssegregering</li></ul>
<b>Teori/Teoretikere</b>	
<b>Vurdering av kvalitet</b>	Inneholder 6 av 6 inklusjonskriterier

## Forskningsartikkel/studie nr. 10

<b>Forfattere</b>	Kristin Walseth
<b>År</b>	2011
<b>Land/By</b>	Norge, Oslo
<b>Tidsskrift</b>	Artikkel hentet fra boken «Norsk idrett - Indre spenning og ytre press (s.355-371).
<b>Søkemotor/Database</b>	Veileder – Solveig Straume
<b>Tittel</b>	Minoritetsjenter i idretten – status og utfordringer
<b>Hensikt</b>	Se nærmere på årsakene til minoritetsjentenes lave deltakelse i organisert idrett, og tilslutt skissere noen tiltak som idretten kan sette i verk for å nå målene om økt rekruttering av minoritetsjenter.
<b>Metode</b>	Litteraturstudie. Bygger i hovedsak på data fra Ung i Oslo-rapporten (2007) og to kvalitative studier (Walseth, 2008; Strandbu, 2006).
<b>Deltakere</b>	
<b>Hovedfunn</b>	<b>Årsaker/Barrierer:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Kroppskultur (Jentenes egne følelser rundt ubehag ved brudd med religion/kultur viktigst. Viktigere enn hva at «foreldre» nekter deltakelse.</li><li>- Ressurser i hjemmet (Økonomiske og kulturelle ressurser)</li><li>- Fokus på prestasjon vs. Helse (Helseaspektet kanskje mer viktig enn prestasjon for minoritetsjenter, både pga. Islam og andre årsaker).</li><li>- Religiøse og kulturelle tilpasninger av idrettsaktiviteter (Hijab, kjønnssegregering)</li></ul> <b>Muligheter/Tiltak:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Idretten må akseptere religiøse kleskoder</li><li>- Idretten må videreutvikle idrettstilbud for minoritetsjenter (religiøse og kulturelle tilpasninger)</li><li>- Fokuserer mer på helse-aspektet ved idretten</li></ul>
<b>Teori/Teoretikere</b>	Bourdieu (2000; 1977; 1984).
<b>Vurdering av kvalitet</b>	Inneholder 6 av 6 inklusjonskriterier



## Forskningsartikkel/studie nr. 11

<b>Forfattere</b>	Frøy Roselind Slettemark Westbye
<b>År</b>	2016
<b>Land/By</b>	Norge, Oslo
<b>Tidsskrift</b>	Masteroppgave ved Norges Idrettshøgskole
<b>Søkemotor/Database</b>	Oria & Google Scholar
<b>Tittel</b>	Den organiserte idretten og minoritetsjenters deltakelse. En kvantitative studie av den organiserte idrettens rolle som integrasjonsarena for jenter med minoritetsbakgrunn.
<b>Hensikt</b>	Kvalitativt studie som angår den organiserte idretten som integrasjonsarena, hvilke barrierer som eksisterer for ad den skal fungere optimalt og hva som kan gjøre for å styrke idrettsarenaen.
<b>Metode</b>	Kvalitativ metode. Kvalitativt forskningsintervju.
<b>Deltakere</b>	Utvalg av tre utvalgte idrettsklubber som lykkes i inkluderingsarbeidet av minoritetsjenter. Deretter: 6 ledere fra hver klubb, 6 jenter (>15år) som enten er spiller og/eller trener i klubben.
<b>Hovedfunn</b>	<b>Barrierer/Årsaker:</b>  Lederes: <ul style="list-style-type: none"><li>- Mangel på tradisjon for jenter i idretten hos familien</li><li>- Jentene prioriterer skole og venner mer</li><li>- Lite støtte hjemme</li><li>- Mangel på dugnadskultur/frivillighet/foreldreengasjement</li><li>- Mangel på rollemodeller</li><li>- Økonomiske ressurser</li></ul> Jentene: <ul style="list-style-type: none"><li>- Ansvar i hjemmet, pga store familier</li><li>- Skole og venner</li><li>- Idretten ikke en «naturlig» del av livet</li><li>- Manglende støtte i hjemmet</li><li>- Rollemodeller</li><li>- «Gutteting»</li><li>- Liker ikke å «bli sett»</li></ul>

	<p><b>Muligheter/Tiltak:</b></p> <p>Ledere:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Samarbeide tettere med kommune/bydeler/skole</li> <li>- Informasjon om klubbens aktiviteter på flere språk</li> <li>- Bedre «Trygghetsfølelsen»</li> <li>- Møte folk på halvveien</li> <li>- Rollemodeller</li> <li>- Gode holdninger</li> <li>- Utdanning av trenere for jenter med minoritetsbakgrunn, som har kompetanse spesifikk mot den gruppen</li> <li>- Jobbe mot mer fokus idrettspolitisk</li> </ul> <p>Jentene:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Rollemodeller</li> <li>- Jobbe med å få foreldre til å forstå verdien av idrett</li> <li>- Rekruttering via skolen</li> <li>- Endre fordommer mot «innvanderbydeler».</li> <li>- Viktig med ekstra støtte i klubben, siden man ikke alltid har støtte hjemmefra</li> </ul>
<b>Teori/Teoretikere</b>	Hamburger (1989), Doherty (1999), Zimmermann (1987), Goffmann (1977), Bourdieu (...), Foucault (...)
<b>Vurdering av kvalitet</b>	Inneholder 6 av 6 inklusjonskriterier

### Forskningsartikkel studie nr. 12

<b>Forfattere</b>	Ingrid Ødegård
<b>År</b>	2016
<b>Land/By</b>	Norge, Trondheim
<b>Tidsskrift</b>	Masteroppgave ved NTNU
<b>Søkemotor/Database</b>	Google Scholar
<b>Tittel</b>	Inkludering av minoritetsjenter i organisert idrett – En kvalitativ studie av Fargerik Håndball og en lokal håndballklubbs inkluderingsarbeid.

<b>Hensikt</b>	Ønsker å se både utfordringer minoritetsjenter møter, men også hvilke muligheter de blir møtt med i idrettsarenaen.
<b>Metode</b>	Kvalitativ metode. Intervjuer
<b>Deltakere</b>	7 jenter (9-11 år) med minoritetsbakgrunn. 4 hovedtrenere for jentelag i den aktuelle klubben som har tatt imot jenter i lagene sine fra Fargerik Håndball.
<b>Hovedfunn</b>	<p><b>Årsaker/barrierer:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Økonomisk kapital (inntektsnivå foreldre, dyrt å drive idrett, etc)</li> <li>- Kjønnskapital (hvordan foreldrenes kultur spiller inn på rolle jentene har både i hjemmet og utenfor).</li> <li>- Kulturelle utfordringer: (Idrettsbakgrunn, tradisjoner, forståelse for norsk organisering av idrett og idrett generelt, dugnader, etc).</li> </ul> <p><b>Muligheter/Tiltak:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tilrettelagt tiltak fra klubber</li> <li>- Tiltak som Fargerik håndball</li> </ul>
<b>Teori/Teoretikere</b>	Bourdieu (1986).
<b>Vurdering av kvalitet</b>	Inneholder 6 av 6 inklusjonskriterier

### Forskningsartikkel/studie nr. 13

<b>Forfattere</b>	Ingrid Ødegård, Anders Bakken og Åse Strandbu
<b>År</b>	2016
<b>Land/By</b>	Norge, Oslo
<b>Tidsskrift</b>	Senter for forskning på sivilsamfunn & Frivillig sektor. Rapport 2016:7
<b>Søkemotor/Database</b>	Google Scholar
<b>Tittel</b>	Idrettsdeltakelsen og trening blant ungdom i Oslo- Barrierer, frafall og endringer over tid.
<b>Hensikt</b>	Få mer kunnskap om drivere og barrierer for unges deltakelse i idrett og trening. Rapporten gir en oversikt over hvor mange Oslo-

	ungdommer i aldere 13-19år som deltar i organisert idrett og som driver med ulik treningsaktivitet.
<b>Metode</b>	Kvantitativ metode. Spørreundersøkelse. Videreføring av Ung i Oslo (1996; 2006).
<b>Deltakere</b>	24 163 ungdommer fra 8.trinn på ungdomsskolen til 3.trinn på VGS (13-19år). Oslo. 160 spørsmål. 70% svarprosent.
<b>Hovedfunn</b>	<p><b>Årsaker/barrierer:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Familieressurser (Utdannelse, familieøkonomi og hva slags fokus familien har på fysisk aktivitet og foreldreinvolvering)</li> <li>- Skolearbeid</li> <li>- Manglende interesse</li> <li>- Sosioøkonomisk familiebakgrunn</li> <li>- Idrettskultur i familien</li> <li>- Erfaringer fra oppveksten bidrar til at fysisk aktivitet og idrett blir en naturlig del av hverdagslivet</li> <li>- Foreldre en introduksjonskanal og pådriver</li> <li>- Vanskelig for de med innvandrerbakgrunn å forstå organiseringen av norsk idrett</li> <li>- Manglende tradisjon</li> <li>- Manglende trygghet</li> <li>- Manglende kjønnssegregering</li> <li>- Svakt nettverk</li> <li>- Selrekrutterende nettverk</li> <li>- Religionstilhørighet</li> <li>- Om den spesifikke idretten stiller sterkt i hjemlandet til foreldre og inkluderer jenter der</li> <li>- Frafall større hos Minoritetsjenter</li> <li>- Selve ARENAEN organisert idrett ikke appellerende (for tidsbestemt og kontrollert). Kanskje derfor treningssenter mer populært</li> <li>- Dørstokkmila</li> <li>- Økonomiske barrierer</li> <li>- Individualisert orientering</li> <li>-</li> </ul> <p><b>Muligheter/Tiltak:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Statlige nedsatt utvalg for å komme med innspill på hvordan øke minoritetsjentes deltakelse i idretten.</li> <li>- Øke kunnskapen om idrettens posisjon i det flerkulturelle samfunnet.</li> <li>- Kjønnssegregering</li> <li>- Møteplass for sosial kapital</li> </ul>
<b>Teori/Teoretikere</b>	Wollebæk et al. (2015), Bourdieu (1995), Grandovetter (1973), Bourdieu (1995).
<b>Vurdering av kvalitet</b>	Inneholder 6 av 6 inklusjonskriterier

**Vedlegg 2: Forenklet matrise ut i fra de 13 forskningsartiklene/studiene inkluder i denne oppgaven**

Forfatter og Tittel	Årsaker/barrierer for minoritetsjenters deltakelse
<p>Friberg, J.H. (2005). <i>Ungdom, fritid og deltakelse i det flerkulturelle</i>. Oslo: Fafo</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ressurser (økonomiske/kulturelle)</li> <li>- Annen tradisjon for bruk av fritid (mer tid på familie, skole, jobb)</li> <li>- Idretten selvrekrutterende (nettverk)</li> </ul>
<p>Kjersem, A. (2007). <i>Fotballbanen som "sosialt hengested": en sosialantropologisk studie av jenter, fotball og integrering</i>. (Masteroppgave). Universitetet i Oslo</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Foreldredeltakelse/engasjement</li> <li>- Økonomi</li> <li>- Nettverk</li> <li>- Manglende tradisjon/bakgrunn fra foreldrenes opprinnelsesland for organiserte idrettsaktiviteter</li> </ul>
<p>Kaurstad, G., Oterhals, G., Hoemsnes, M., Ulvund, I. &amp; Bachmann, K. (2014). <i>Deltakelse i organiserte fritidstilbud blant barn og unge med innvandrerforeldre</i>. Rapport nr. 1417. Møreforskning.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Økonomi</li> <li>- Informasjonsstrøm</li> <li>- Skole og utdanning</li> </ul>
<p>Kulturdepartementet. (2014). <i>Kom igjen, jenter! – Jenter med minoritetsbakgrunn og deltakelse i organisert idrett</i>. Rapport fra et statlig oppnevnt utvalg, avlevert 1.april 2014 til Kulturdepartementet</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Idrettskultur/bakgrunn i familien</li> <li>- Økonomi</li> <li>- Trygghet</li> <li>- Skole og utdanning</li> </ul>
<p>Myrli, T.R &amp; Mehus, I. (2015). <i>Ulikheter i rekruttering og frafall i den organiserte idretten i</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Selve rekrutteringen er problemet framfor frafall</li> </ul>

<p>Trondheim. Tidsskrift for ungdomsforskning 2015, 15(1):51-77</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sen rekruttering</li> <li>- Lav sosioøkonomisk status</li> <li>- Varierende forståelse hos foreldre for deltakelse i aktiviteter</li> </ul>
<p>Olsbø, M. (2014). <i>Idrett som arena for integrering – En problematisering av organisert idrett i Norge med spesielt hensyn til integrering av etniske minoriteter i fotball.</i> (Masteroppgave). Universitetet i Bergen.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Informasjonsstrøm</li> <li>- Økonomi</li> <li>- Trygghetsaspekt</li> <li>- Manglende foreldredeltakelse/engasjement</li> </ul>
<p>Skille, E. Å. (2006). <i>Forskning om kjønn, etnisitet og ungdom som økt forståelse for forskjeller i ungdoms idrettsdeltakelse.</i> Høgskolen i Hedemark. Hentet fra <a href="http://idrottsforum.org/articles/skille/skille060913.pdf">http://idrottsforum.org/articles/skille/skille060913.pdf</a> (sist lest 25.mai 2017).</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Kulturelle barrierer</li> <li>- Økonomiske barrierer</li> <li>- Sosiale barrierer</li> </ul>
<p>Strandbu, Å. &amp; Bakken, A. (2007). <i>Aktiv Oslo-ungdom. En studie av idrett, minoritetsbakgrunn og kjønn.</i> NOVA rapport 2/07</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ressursforklaring (Økonomiske/Kulturelle)</li> <li>- Religionsforklaring</li> </ul>
<p>Walseth, K. (2004). <i>En problematisering av idretten som arena for integrasjon av etniske minoriteter.</i> Norges idrettshøgskole. Hentet fra <a href="http://www.idrottsforum.org/articles/walseth/walseth040127.pdf">http://www.idrottsforum.org/articles/walseth/walseth040127.pdf</a>. (Sist lest 25.mai 2017).</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Diskriminering</li> <li>- Alkohol</li> <li>- Kjønnsegregering</li> </ul>
<p>Walseth, K. (2011). Minoritetsjenter i idretten – status og utfordringer. I Hanstad, D.V., Breivik, G., Sisjord, M. K., &amp; Skaset, H. B. (red). <i>Norsk idrett – indre spenning og ytre press</i> (s.355-371). Akilles</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ressurser i hjemmet (Økonomiske og kulturelle)</li> <li>- Kroppskultur</li> <li>- Prestasjon vs. Helse</li> <li>- Religiøse og kulturelle tilpasninger</li> </ul>

<p>Westbye, R.S.F. (2016). <i>Den organiserte idretten og minoritetsjentes deltakelse.</i> (Masteroppgave).</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Manglende foreldredeltakelse/støtte hjemmefra</li> <li>- Rollemodeller</li> <li>- Økonomiske ressurser</li> <li>- Manglende tradisjoner i forhold til «Idrett»</li> </ul>
<p>Ødegård, I. (2016). <i>Inkludering av minoritetsjenter i organisert idrett – En kvalitativ studie av Fargerik Håndball og en lokal håndballklubbs inkluderingsarbeid.</i> (Masteroppgave). NTNU. Trondheim</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Økonomisk kapital</li> <li>- Kjønnskapital</li> <li>- Kulturelle utfordringer</li> </ul>
<p>Ødegård, G. Bakken, A. &amp; Strandbu, Å. (2016). <i>Idrettsdeltakelse og trening blant ungdom i Oslo – Barrierer, frafall og endringer over tid.</i> Senter for forskning på sivilsamfunn &amp; Frivillig sektor. Rapport 2016:7</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sosioøkonomisk familiebakgrunn</li> <li>- Idrettskultur/bakgrunn i familien</li> <li>- Økonomi</li> <li>- Nettverk (selvrekrutterende)</li> </ul>