



# Bacheloroppgave

**IDR600 Sport Management**

**Hva slags økonomisk effekt har det nye seriesystemet på klubber i Norsk Tipping-ligaen:**

**- En komparativ studie av Sportsklubben Træff og Mosjøen Idrettslag**

**Alla Imad Eddin Abdallah**

**Totalt antall sider inkludert forsiden: 31**

**Molde, 28.05.17**



## Obligatorisk egenerklæring/gruppeerklæring

Den enkelte student er selv ansvarlig for å sette seg inn i hva som er lovlige hjelpemidler, retningslinjer for bruk av disse og regler om kildebruk. Erklæringen skal bevisstgjøre studentene på deres ansvar og hvilke konsekvenser fusk kan medføre. Manglende erklæring fritar ikke studentene fra sitt ansvar.

Du/dere fyller ut erklæringen ved å klikke i ruten til høyre for den enkelte del 1-6:		
1.	Jeg/vi erklærer herved at min/vår besvarelse er mitt/vårt eget arbeid, og at jeg/vi ikke har brukt andre kilder eller har mottatt annen hjelp enn det som er nevnt i besvarelsen.	<input type="checkbox"/>
2.	Jeg/vi erklærer videre at denne besvarelsen: <ul style="list-style-type: none"><li>ikke har vært brukt til annen eksamen ved annen avdeling/universitet/høgskole innenlands eller utenlands.</li><li>ikke refererer til andres arbeid uten at det er oppgitt.</li><li>ikke refererer til eget tidligere arbeid uten at det er oppgitt.</li><li>har alle referansene oppgitt i litteraturlisten.</li><li>ikke er en kopi, duplikat eller avskrift av andres arbeid eller besvarelse.</li></ul>	<input type="checkbox"/>
3.	Jeg/vi er kjent med at brudd på ovennevnte er å <u>betrakte som fusk</u> og kan medføre annullering av eksamen og utestengelse fra universiteter og høgskoler i Norge, jf. <a href="#">Universitets- og høgskoleloven</a> §§4-7 og 4-8 og <a href="#">Forskrift om eksamen</a> §§14 og 15.	<input type="checkbox"/>
4.	Jeg/vi er kjent med at alle innleverte oppgaver kan bli plagiatkontrollert i Ephorus, se <a href="#">Retningslinjer for elektronisk innlevering og publisering av studiepoenggivende studentoppgaver</a>	<input type="checkbox"/>
5.	Jeg/vi er kjent med at høgskolen vil behandle alle saker hvor det forligger mistanke om fusk etter høgskolens <a href="#">retningslinjer for behandling av saker om fusk</a>	<input type="checkbox"/>
6.	Jeg/vi har satt oss inn i regler og retningslinjer i bruk av <a href="#">kilder og referanser på biblioteket sine nettsider</a>	<input type="checkbox"/>

# Publiseringsavtale

Studiepoeng: 15

Veileder: Harry Arne Solberg

## Fullmakt til elektronisk publisering av oppgaven

Forfatter(ne) har opphavsrett til oppgaven. Det betyr blant annet enerett til å gjøre verket tilgjengelig for allmennheten (Åndsverkloven. §2).

Alle oppgaver som fyller kriteriene vil bli registrert og publisert i Brage HiM med forfatter(ne)s godkjenning.

Opgaver som er unntatt offentlighet eller båndlagt vil ikke bli publisert.

Jeg/vi gir herved Høgskolen i Molde en vederlagsfri rett til å gjøre oppgaven tilgjengelig for elektronisk publisering:

ja  nei

Er oppgaven båndlagt (konfidensiell)?

ja  nei

(Båndleggingsavtale må fylles ut)

- Hvis ja:

Kan oppgaven publiseres når båndleggingsperioden er over?

ja  nei

Er oppgaven unntatt offentlighet?

ja  nei

(inneholder taushetsbelagt informasjon. Jfr. Offl. §13/Fvl. §13)

Dato: 29.05.16

## **Forord**

Denne bacheloroppgaven er en avsluttende oppgave i Sport Management og markerer slutten på tre flotte år på Høgskolen i Molde.

Det har vært noen spennende og læringsrike år og jeg vil takke alle som har vært med på denne reisen.

I tillegg vil jeg takke Sportsklubben Træff som jeg har jobbet og spilt fotball for de to siste årene og som har vært med på å motivere meg til å skrive denne spennende oppgaven.

# Innhold

<b>1.0 Innledning</b> .....	<b>1</b>
1.1 Norsk fotball og det nye seriesystemet.....	2
1.2 Problemstilling.....	4
<b>2.0 Teoretisk Rammeverk</b> .....	<b>5</b>
2.1 Uncertainty of outcome .....	5
2.2 Trampolineøkonomi .....	5
2.3 Bedriftsøkonomisk Teori .....	6
2.4 Budsjettering.....	6
2.5 Regnskap.....	7
2.6 Finansregnskapet .....	8
2.7 Regnskapsanalyse .....	8
<b>3.0 Metode</b> .....	<b>9</b>
3.1 Kvantitativ metode.....	9
3.2 Forskningsdesign .....	9
3.3 Deskriptive design .....	10
3.4 Komparativt studie.....	10
3.5 Innsamling av data.....	10
3.6 Sekundærdata.....	11
3.7 Reliabilitet og Validitet.....	11
3.7.1 Reliabilitet.....	11
3.7.2 Validitet .....	12
3.7.3 Svakheter med studie.....	12
<b>4.0 Casebeskrivelse</b> .....	<b>13</b>
4.1 Sportsklubben Træff.....	13
4.2 Mosjøen Idrettslag .....	13
4.3 En komparativ studie av Træff og Mosjøen .....	14
4.4 Reisetilskudd.....	14
<b>5.0 Resultat og Diskusjon</b> .....	<b>16</b>
5.1 Regnskapsanalyse .....	16
5.1.1 Træff Fotball Herre:.....	17
5.1.2 Mosjøen Idrettslag .....	17
5.2 Reisetøtte vs Reiselengde.....	17
5.3 Norsk Tipping-ligaen.....	19

<b>6.0 Konklusjon .....</b>	<b>20</b>
<b>7.0 Referanseliste .....</b>	<b>21</b>
<b>8.0 Vedlegg.....</b>	<b>23</b>
8.1 Regnskap, Budsjett og nøkkeltall: Træff.....	23
8.2 Regnskap, budsjett og nøkkeltall: Mosjøen.....	24
8.3 Divisjonsforeningen og utdeling av reisetilskudd .....	25

## 1.0 Innledning

I Norge har det vært stor debatt rundt det å få et nytt seriesystem for norsk fotball. Norsk Toppfotball startet i 2014 en prosess hvor de ønsket å se på seriestrukturen. De ansatte et Nederlandsk konsulentfirma Hypercube som hadde erfaring med nederlandsk og belgisk fotball. Hypercube skulle utrede nye modeller for en ny norsk serieordning. Noen av forslagene som ble lagt fram var at antall lag i eliteserien skulle reduseres, innføring av et sluttspill, opprette et nytt nivå mellom første og andre divisjon og flytte cupfinalen til våren (Haugli, 2015).

Forslagene fra Hypercube ble vraket av fotballtinget i 2015, men debatten fortsatte og i 2016 så ble det vedtatt at et nytt seriesystem skulle bli opprettet. Fotballtinget vraket NFF styrets forslag om å kutte antall lag i eliteserien og innføre sluttspill. Men velger heller å løse problemet norsk fotball har hatt i lavere divisjoner.

Bakgrunnen for endringene av seriesystemet er å redusere antall nedrykkslag i 1.divisjon fra fire til to, slik at det skal bli større fokus på utvikling av spillere. Målet med omleggingen er også for å spisse andre divisjon slik at lagene der er forberedt til å rykke opp til toppfotballen. I tillegg så vil tredje divisjon bli en ny regionsliga å løse problemet med at mange lag trekker seg. Ulempen kan være at man vil få ett tøft nivå fire som vil ekskludere flere fra å delta. Fellesnevneren for disse endringene er at det er en profesjonalisering av fotballen i Norge, det gjøres for at fotball konseptet i Norge skal bli bedre også i de lavere divisjonene (Stenersen & Saltbones, 2016).

Det nye seriesystemet trer i kraft sesongen 2017. Slik jeg oppfatter det så vil de største endringene være for lagene i lavere divisjoner derfor ønsker jeg med denne oppgaven å se på hva slags økonomisk effekt det nye seriesystemet har for klubber i Norsk Tipping-ligaen. For å finne ut av det har jeg valgt å ha et komparativt studie av Sportsklubben Træff og Mosjøen Idrettslag. Begge lagene har kommet i en avdeling hvor det er lange og utfordrende reiser. Træff kommer fra Molde og har kommet i en avdeling hvor de møter ni lag fra Trønderlag og to lag fra Nord Norge. Mosjøen kommer fra Vefsn kommune i Nordland. De skal spille i samme avdeling noe som betyr at de må reise ni turer til Trønderlag, to turer til Molde og to turer til fylkesnaboene Junkeren og MO (Norsk Tipping-ligaen avd. 5).

Dette kan indikerer til at det blir mer reising enn tidligere og ekstra kostnader for klubbene. Sesongen begynner i April og det er derfor vanskelig å måle tabell plassering og resultater til forhold til inntekter og utgifter klubbene har. Men klubbene får utdelt reisetilskudd før sesongen som kompensasjon for ekstra reiseutgifter.

### **1.1 Norsk fotball og det nye seriesystemet**

Norges Fotballforbund (NFF) er norsk fotball øverste organ. Det er et særforbund som har til ansvar å ivareta og forvalte norsk fotball.

Visjonen til NFF er:

”Fotballglede, muligheter og utfordringer for alle” (NFF Handlingsplan 2016-2019)

Det betyr at NFF ikke bare er et organ for toppfotballen i Norge, men det har også ansvar for breddefotballen. Norges fotballforbund skal legge til rette til kompetanseutvikling, økonomisk oppfølging og styring av de ulike kretsene (NFF Handlingsplan 2016-2019)

Det norske ligasystemet baserer seg på en åpen modell, hvor klubber rykker opp og ned basert på hvor de ender på tabellen etter endt sesong.

Herrefotballen i Norge har totalt 10 nivåer. De fire øverste nivåene er: Eliteserien, OBOS-ligaen, Post Nord –ligaen og Norsk Tipping-ligaen.

#### ***Det gamle seriesystemet:***

**Nivå 1. Tippeligaen:** 1 avdeling med 16 lag.

**Nivå 2. OBOS-ligaen:** 1 avdeling med 16 lag.

**Nivå 3. Post Nord ligaen:** 4 avdelinger med 14 lag.

**Nivå 4. 3. divisjon:** 12 avdelinger med 14 lag.

#### ***Det nye seriesystemet:***

**Nivå 1. Eliteserien:** 1 avdeling med 16 lag.

**Nivå 2. OBOS-ligaen:** 1 avdeling med 16 lag.

**Nivå 3. Post Nord-ligaen:** 2 avdelinger med 14 lag.

**Nivå 4. Norsk Tipping- ligaen:** 6 avdelinger med 14 lag.



**Endringer:**

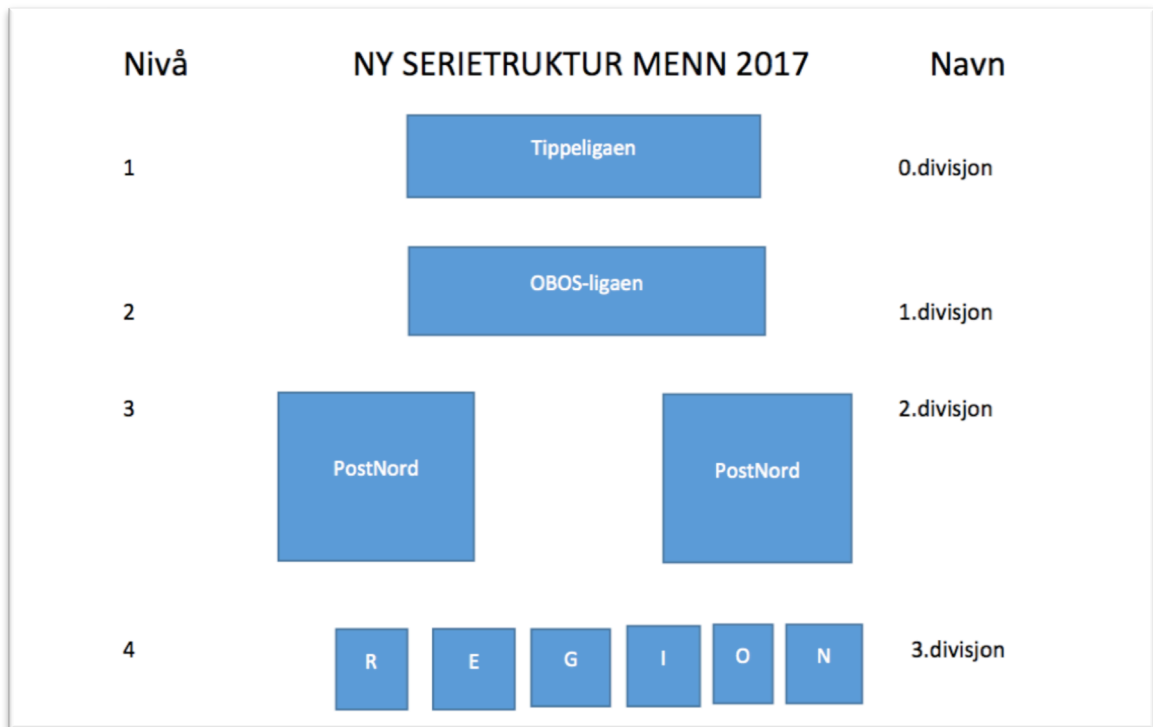
**Nivå 1. Eliteserien:** Bytter navn fra Tippeligaen til Eliteserien, ellers ingen endringer.

**Nivå 2. OBOS-ligaen:** Ingen forandring i antall lag, men kun to lag rykker direkte ned.

Laget som havner tredje nederst møter lag nummer to fra begge avdelingene på nivå tre i en kvalifisering til OBOS-ligaen

**Nivå 3. Post Nord-ligaen:** Blir halvert, går fra 4 til 2 avdelinger. Første plassene i hver avdeling rykker direkte opp, mens andre plassene må spille kvalik mot hverandre og tredje nederste lag fra OBOS-ligaen. De tre nederste på tabellen rykker direkte ned.

**Nivå 4. Norsk Tipping-ligaen:** Blir halvert, går fra 12 til 6 avdelinger. Første plassene i hver avdeling rykker direkte opp. De fire nederste rykker ned til 4.divisjon.



(fotball.no, 2017)

## **1.2 Problemstilling**

Det er gjort flere studier på økonomien i norsk toppfotball, men veldig lite på norsk breddefotball og ommleggingen av seriesystemet. På bakgrunn av dette og min bakgrunn som spiller i Norsk Tipping-ligaen så har jeg valgt følgende problemstilling:

***Hva slags økonomisk effekt har det nye seriesystemet på klubber i Norsk Tipping – ligaen:***

- ***En komparativ studie av Sportsklubben Træff og Mosjøen Idrettslag***

For å hjelpe meg å svare på problemstillingen har jeg følgende forsknings spørsmål:

*Hva får klubbene i reisetilskudd? Er reisetilskuddet tilstrekkelig? Blir reisetilskuddet rettferdig fordelt? Dette er spørsmål jeg ønsker å få svar på med dette studie.*

## **2.0 Teoretisk Rammeverk**

I denne delen vil jeg fremlegge relevant teori og litteratur som kan være med å belyse problemstillingen min. Det finnes lite forskning på det nye seriesystemet. Derfor vil jeg benytte meg av litteratur og teorier som tilhører lignende temaer og til slutt komme med bedriftsøkonomisk teori som skal brukes for å analysere dataen jeg har hentet inn.

### **2.1 Uncertainty of outcome**

Simon Rottenberg (1956) er en anerkjent forfatter innenfor sportsøkonomi. Han var en av de første som utga en analyse om økonomien innenfor profesjonelle lagsporter. Rottenberg hevdet at det unike med en profesjonell konkurranse og det som skiller det fra næringslivet er "the uncertainty of outcome". Hvis konkurransen er en fotballserie, så er den avhengig av å være jevn for at interessen til sporten skal øke. Rottenberg mente at uten konkurranse og en viss usikkerhet rundt et kamputfall så ville ikke sporten overleve.

Walter Neale (1964) er en annen anerkjent forsker innenfor sportsøkonomien. Neale på sin side så det som viktig å skille mellom sportslig og økonomisk konkurranse. Det begrunnes med at man i sportslig konkurranse ønsker å vinne alt. Det kan stå i motsetning til en bedrift i næringslivet der man ikke nødvendigvis vil oppleve profitt ved å ha monopol. Man er avhengig av en viss "uncertainty of outcome" for å opprettholde interessen. Han så på selve serien som en bedrift og ikke klubben. Neale mente videre at klubbene var gjensidig avhengig av hverandre gjennom organiseringen deres i en serie. Seriesystemet gjør at klubber blir avhengig av hverandre for å oppnå gode økonomiske resultater (Dietl, Franck, og Lang, 2008).

### **2.2 Trampolineøkonomi**

Gammelsæter og Ohr (2002) skriver om norsk toppfotball og blant annet trampolineøkonomien i boken "Kampen uten ball". Fotballens spilleregler er annerledes enn bedrifter i næringslivet. Fotball klubber satser stort med høy risiko for å klare sine ambisiøse mål. I en serie vil det alltid være flere klubber som tror de kan vinne enn de som gjør det. Dette fører til at mange klubber investerer stort og til tider går på smeller som fører til økonomiske kriser. I næringslivet har du også bedrifter som vinner og taper, men de gjør det ofte sammen på grunn av økonomiske konjekturer i det markedet de opererer i. I gode tider så investerer klubbene pengene sine i nye spillere og bedre lønninger. Når resultatene plutselig uteblir og klubbene har lange kontrakter på dyre spillere så medfører

det likviditetsproblemer for klubbene. Dersom det gjentas og går i en syklus vil det skape en såkalt *trampolineeffekt*. Spillerlogistikk er en kanskje den største faktoren som er med å påvirker økonomien i norsk fotball på øverste nivå. Derfor kan en profesjonaliseringen av fotballen føre til at vi utvikler flere og bedre spillere som kan videreutvikle seg til å bli gode spillere på øverste nivået også.

### **2.3 Bedriftsøkonomisk Teori**

For å kunne måle og evaluere en bedrift økonomiske situasjon benyttes ofte økonomiske nøkkeltall (Skardal og Sommerstad, 2012).

*”Et nøkkeltall er en antatt meningsfylt relasjon mellom poster i regnskapet. Valg av nøkkeltall som beregnes må tjene analysens formål” (Sættem, 2014).*

Jeg skal benytte meg av regnskapstallene fra 2016 og sammenligne de med tallene klubbene budsjetterer med i 2017. I tillegg så har jeg valgt ut noen nøkkeltall som jeg skal se på, hvor mye har klubbene i reisekostnader, og hvor mye får klubbene dekket som reisekompensasjon.

Ved å bruke disse nøkkeltallene i en regnskapsanalyse kan man få en forståelse av hva slags økonomisk effekt omleggingen av seriesystemet har hatt for klubbene. I regnskapsanalysen skal jeg se på inntektssiden, kostnadssiden og om det er en forandring mellom de etter omleggingen av seriesystemet.

### **2.4 Budsjettering**

*Et budsjett er et handlingsprogram for bedriften med mål for dens resultatenheter som beskriver forventede konsekvenser uttrykt i økonomiske termer, alt basert på angitte forutsetninger for en begrenset periode (Boye, et al.,1999)*

Handlingsprogram vil si at budsjettet beskriver hva klubbene planlegger gjøre i den aktuelle perioden. Men, budsjettet er ikke en definitiv beslutning på at klubbene er nødt til å gjøre det de har planlagt. Handlingsprogrammet kan inneholde flere aktuelle alternativer å gjennomføre ting på. Det er også mulig å gjennomføre noe som ikke står i budsjettet (Boye, et al.,1999).

Klubbene kan kontrollere oppnådde resultater mot budsjettet både under og etter perioden. Budsjettering blir sett på som et forventet regnskap, og kan derfor være ressurskrevende å planlegge (Busch, 1991).

Resultatbudsjettet er det budsjettet som blir mest brukt, det inneholder en kombinasjonen av forventede inntekter og kostnader for perioden. Det blir også satt opp på samme måte som resultatoppstillingen i et regnskap og gjør det derfor enkelt å sammenligne og se på om budsjettet er realisert (Busch, 1991).

I følge Hoff er hensikten med et budsjett å gjøre det mulig for ledelsen å kommunisere ut målene man har for hele organisasjonen (Hoff, 2004). Som leder skal man bli tvunget til å planlegge og tenke over fremtiden på en systematisk måte. Budsjettet skal også hjelpe lederen med å ha oversikt over hva slags ressurser man har til disposisjon i den angitte perioden. Det finnes også kritikk mot budsjettering. Boye, et., al (1999) forteller om at det ofte er overforbruk av ressurser i arbeidet med å lage et budsjett. I tillegg så er det vanskelig å oppdatere et budsjett jevnlig og at det derfor blir vanskelig å rette opp i endringer som skjer i organisasjonen raskt nok.

## **2.5 Regnskap**

*Et regnskap er et hjelpemiddel for å holde en oversikten over inntekter, kostnader, eiendeler og gjeld, de skal registrere en rekke handlinger som har pengemessige konsekvenser og summere dem slik at vi kan sette dem opp i økonomiske oversikter som viser hvordan vi bruker pengene og hvor de kommer fra (Hoff & Helbæk, 2016).*

Regnskapet skal være en hjelpemiddel for å gjøre bedre beslutninger. Det gir en oversikt over den økonomiske situasjonen slik at man kan ta beslutninger ut i fra hvordan det står til.

## 2.6 Finansregnskapet

Finansregnskapet kalles ofte det offisielle regnskapet og er en regnskapstype de fleste bedrifter benytter seg av. Du kan dele finansregnskapet inn i to hovedrapporter. Det første er resultatregnskapet og det andre er balansen. Bedriftens resultatregnskap viser hvordan det står til med bedriften for en angitt periode. Resultatregnskap avlagt for året viser inntekter og kostnader og om bedriften har hatt overskudd eller underskudd det året. Man måler resultatregnskapet med å ta inntektene – kostnader = resultat (Hoff & Hælбек, 2016).

## 2.7 Regnskapsanalyse

*Regnskapsanalyse er en systematisk bruk av regnskapsdata for å kartlegge og belyse de økonomiske forholdene i bedriften (Kinserdal, 2005).*

I en regnskapsanalyse kan man benytte ulike analyseteknikker. Den ene måten er trendanalyse og der setter man som regel første året i perioden til en verdien 100 og regner ut ifra det de endringene som er relevante for referanseåret. Man kan da finne ut om det er en positiv, negativ eller nøytral trend. Hele poenget med å bruke en regnskapsanalyse i min oppgave er for å kunne sammenligne og finne ut om endringene er positive, negative eller nøytrale. En sammenligning er nødvendig for å sette analysen i et perspektiv. Generelt er det tre grunner for slike sammenligninger. Den første er tidssammenligning for å se på tidligere perioder, den andre er budsjettregnskap for å sammenligne oppsatte mål og den tredje er bedriftssammenligning for å sammenligning med andre (Kinserdal, 2005).

### 3.0 Metode

Metode er en måte å gå fram på for å samle inn empiri, data for å beskrive virkeligheten (Jacobsen, 2005). En metode er en framgangsmåte, et middel for å løse et eller flere problemer slik at man kan tilegne seg ny kunnskap (Hellevik, 2009). Vi skiller mellom kvantitativ og kvalitativ tilnærming. Kvantitativ tilnærming handler om data i form av tall, her er det ofte brukt spørreskjemaer med faste svaralternativer. Kvalitativ tilnærming handler om data i form av ord, erfaringer og opplevelser. I de kvalitative tilnærmingene brukes ofte intervjuer som verktøy for å få en dypere forståelse. De vanligste metodene innenfor den kvalitative tilnærmingen er det åpne intervjuet, det åpne gruppeintervjuet, observasjon og dokumentanalyse (Jacobsen, 2005).

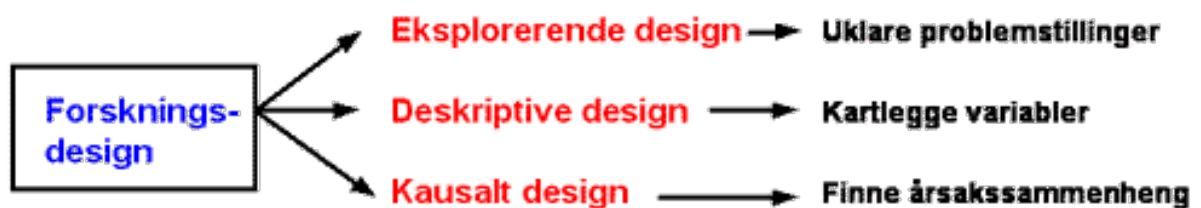
Metodevalget skal følge av problemstillingen (Johannessen, et al, 2011) og et korrekt metodevalg er avgjørende for påliteligheten av et empirisk studie.

#### 3.1 Kvantitativ metode

I min oppgave har jeg valgt en kvantitativ tilnærming. Jeg skal innhente data i form av tall å se på hvilken økonomisk effekt det nye seriesystemet kan ha på klubber i Norsk Tipping-ligaen. Jeg skal innhente data fra to klubber som spiller i samme avdeling. Analysere budsjett og regnskap for å finne nøkkeltall som kan hjelpe meg å svare på problemstillingen.

#### 3.2 Forskningsdesign

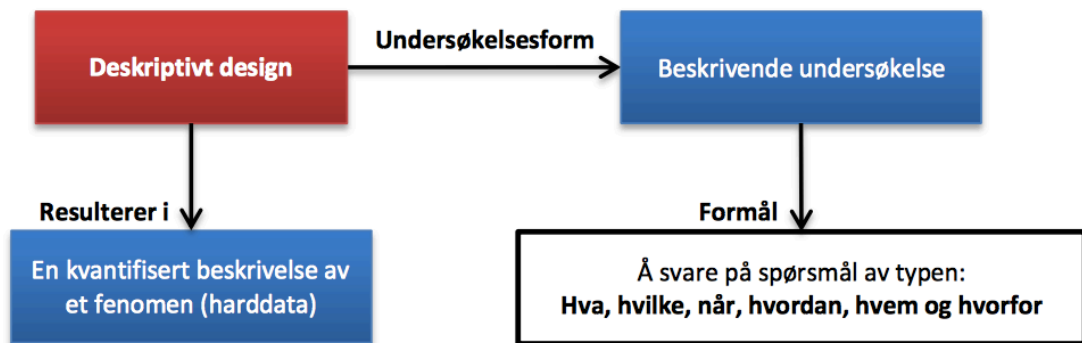
Forskningsdesign er en overordnet plan på hvordan man skal besvare på problemstillingen. Planen skal inkludere hva og hvem som skal undersøkes og hvordan man ønsker å gå frem for å analysere data. (Saunders, et al. 2009). Forskningsdesign kan kategoriseres inn tre ulike typer. Eksplorativt som betyr utforskende, deskriptivt som betyr beskrivende eller kausalt som er forklarende i følge Saunders, et al., (2009).



Figur 3.1: Forskningsdesign (Sander, 2016)

### 3.3 Deskriptive design

Jeg mener at et deskriptiv design egner seg best til å besvare problemstillingen min. Det på bakgrunn av min klart definert problemstilling, og at jeg vet hvilke variabler og begreper jeg ønsker å se på for å kunne besvare problemstillingen.



Figur 3.2: Deskriptive design. (Engebretsen & Holt, 2012)

### 3.4 Komparativt studie

Komparative forskning er når man setter to eller flere enheter opp mot hverandre for å forklare ulike fenomener. I min oppgave skal jeg sammenligne og analysere regnskapstallene til to klubber som spiller i Norsk Tipping- ligaen. Jeg skal sammenligne og analysere regnskapstallene til Træff og Mosjøen, som i dette tilfellet vil være enhetene i oppgaven. Fordelen med et komparativt studie er at det gir muligheten til videre forskning (Yin, 2014). Dette er et fenomen som ikke er forsket på og derfor kan det skape grunnlag for nye studier.

### 3.5 Innsamling av data

Etter at problemstillingen er presisert og man har hatt en gjennomgang av teori og valg av metode så er det viktig å finne ut hva slags data man skal samle inn. For å hjelpe meg å svare på problemstillingen min så var det naturlig å fremskaffe tallmateriale og informasjon som kunne gi meg kunnskap om hva slags økonomisk effekt det nye seriesystemet har for klubbene i min oppgave. Jeg sendte derfor mail til klubbene og forklarte de hva slags nøkkeltall jeg ønsket innsyn i.

Når man samler inn data så skiller man mellom det som kalles for primærdata og sekundærdata. Primærdata er data som man samler inn selv. Mens sekundærdata er data som andre allerede har samlet inn til et annet formål. Du kan dele dataen inn i kvalitativ og kvantitativ informasjon.





Figur 3.3: Datainnsamlingsmetoder. (Engebretsen & Holt, 2012)

### 3.6 Sekundærdata

Innsamlingen jeg har gjort til denne oppgaven er såkalte sekundærdata. Jeg har sett tidligere undersøkelser og generell litteratur for finne ut hvordan jeg skal klare å løse problemstillingen. Som følge av at dette er et nytt tema som det er forsket lite på har jeg valgt å se på forskning og teori som kan ha overføringsverdi til problemstillingen min. Deretter har jeg kontaktet klubber i Norsk Tipping-ligaen for å få tak i regnskapstall og budsjetter som kan inneholde nøkkeltall som jeg kan bruke for besvare oppgaven. I tillegg har jeg oppdatert meg på aktuelle nyheter om det nye seriesystemet og snakket med de relevante klubbene for å få en bedre forståelse av tallene jeg har hentet inn. Fordelen med sekundærdata er at det er gratis og lett tilgjengelig. Ulempen med sekundærdata er at det er data andre har hentet til et annet formål enn det jeg skal bruke det til (Gripsrud, et al, 2010).

### 3.7 Reliabilitet og Validitet

For evaluere dataen jeg har samlet inn så må man skille mellom reliabilitet og validitet. Reliabilitet og validitet er begreper man bruker i forskningsbaserte undersøkelser når man skal måle hvor godt en undersøkelse er gjort. De skal fortelle oss hvor pålitelig og relevant funnene fra forskningen faktisk er (Gripsrud, et al, 2010).

#### 3.7.1 Reliabilitet

Reliabilitet betyr pålitelighet og dreier seg om hvor pålitelige resultatene er. Er datainnsamlingen som er gjennomført gjort på en troverdig og tillitsvekkende måte? Hvis reliabiliteten er høy så er kvaliteten på innsamlingen høy og du vil kunne få samme resultat hvis du gjennomfører undersøkelsen flere ganger (Jacobsen, 2005). Det som styrker reliabiliteten med denne undersøkelsen er at jeg vil få et riktig resultat på hva slags økonomisk effekt det nye seriesystemet har for Sportsklubben Træff og Mosjøen

Idrettslag. Det som er kritisk er at dataen jeg får inn kun er kvantitativ og ikke har med alle lagene i serien. Det vil gjøre undersøkelsen mindre pålitelig. For å få en høy pålitelighet så kan videre undersøkelser bruke en kvalitativ og en kvantitativ metode. Det vil i tillegg svare bedre på undersøkelsen hvis man har tid til å samle inn data av alle klubbene i Norsk Tipping- ligaen. Men det vil være mer ressurskrevende.

### **3.7.2 Validitet**

Validitet står for relevans og gyldighet, og dreier seg om hvor godt man måler det man har til hensikt å måle. Når vi måler validitet kan det oppstå det vi kaller systematisk feil. Det vil si at kan måle med høy grad av pålitelighet og nøyaktighet, men at vi måler noe annet enn det som var hensikten (Gripsrud, et al, 2010,). For å teste validiteten kan man kontrollere undersøkelsen og konklusjon mot hverandre og man kan ha en kritisk gjennomgang av resultatene selv (Jacobsen, 2005). Tallene som jeg har fått utlevert av klubbene er kvalitetsikret og har blitt gjennomgått av en revisor. Jeg har i tillegg fått utlevert tallene fra daglig leder og økonomiansvarlige i hver klubb noe som kan være med å øke validiteten.

### **3.7.3 Svakheter med studie**

Regnskapet og budsjettet som blir hentet fra klubbene og som er med på å belyse hva klubbene har i reiseinntekter og reiseutgifter kan variere og ikke samsvare med måten NFF beregner og utbetaler tilskudd til klubbene. Dette er en svakhet ved dette studie og må bli tatt til etterretning. I tillegg er det vanskelig å måle klubbenes sportslige gevinst og det kan være spennende å se på i en fremtidig undersøkelse av temaet. Mange klubber kan oppleve et høyere sportslig nivå enn tidligere og hvis du ser det i sammenheng med høyere utgifter så kan det hende at klubbene er fornøyde med det. Skal man spille på et bedre nivå så er det naturlig med høyere utgifter.

## **4.0 Casebeskrivelse**

I dette kapitlet så skal jeg gi en kort beskrivelse av klubbene jeg har benyttet meg av og forklare hvorfor jeg har valgt ut de og hva jeg ønsker å finne ut av.

### **4.1 Sportsklubben Træff**

Træff kommer fra Molde kommune i Møre og Romsdal. Træff ble stiftet 1.oktober 1924 og driver i dag med med både fotball og håndball. De hadde i 2016 ca 690. medlemmer fordelt i fire avdelinger. Håndball, herre, dame og bredde. Hovedaktivitet til klubben er fotball og der har de tre avdelinger, dame lag, bredde lag og herre lag. Herregruppen bestod i 2016 av 175 medlemmer. (Årsmøte, 2017).

Sportsklubben Træff ønsker å gi et bredt tilbud til sine medlemmer samtidig som de skal forsøke og utvikle seniorlaget på et så høyt nivå at talentene blir i klubben.

Senior laget til Træff skal denne sesongen spille i Norsk Tipping-ligaen avd. 5. Etter ommleggingen av seriesystemet så ser avdelingen tøffere ut enn tidligere.

Træff er en breddeklubb med flere avdelinger og har på langt nær like store ressurser som storebror Molde. Derfor valgte jeg denne klubben for å se hva slags økonomisk effekt det nye seriesystemet kan ha for breddeklubber som i utgangspunktet ikke har så store ressurser.

Træff har som mange andre idrettsklubber, et hovedregnskap. Men de deler dette hovedregnskapet opp i mellom ulike avdelinger. De har et eget resultatregnskap for damefotball, håndball, bredde, herrefotball og hovedstyret. Klubben har i mange år slitt med høy gjeld og lav likviditet derfor har de hatt en streng økonomistyring de siste årene for å hjelpe klubben å redusere gjelden og styrke likviditeten. I 2016 så hadde klubben en omsetning på ca. 6 millioner, herreavdelingen stod for 1/3 av dette. Klubbens årsresultat var positiv og lå på 579 477,- etter skatt.

### **4.2 Mosjøen Idrettslag**

Mosjøen er et idrettslag som kommer fra Vefsn kommune i Nordland. Klubben er et fleridrettslag som driver med ski, turn og fotball. Fotball er den største undergruppen og har 335 medlemmer. Klubben ble stiftet i 1892 og har totalt ca. 800 medlemmer (Daglig leder Espen Isaksen, 2017).

Klubben ønsker å være en positiv faktor i nærmiljøet og vil at barn og voksne skal føle en tilhørighet, trygghet og stolthet til klubben. A-laget til klubben skal denne sesongen spille i Norsk Tipping-ligen avd. 5. Etter ommleggingen av seriesystemet så får klubbene tøffere motstandere og lengre reiser til bortekamper. Mosjøen er en breddeklubb som driver med flere idretter. De har ikke store ressurser og derfor har jeg valgt ut denne klubben for å se på hva slags økonomisk effekt det nye seriesystemet har på klubben.

Mosjøen har som mange andre klubber et hovedregnskap, men de deler ikke opp hovedregnskapet. Derfor vil tallene være fra hele klubben. Men reiseinntekter og utgifter vil kun være tall som er hentet fra A-laget for å kunne sammenligne de opp mot tallene jeg har fra Træff. Mosjøen omsatte for ca. 5 millioner i 2016. A-laget stod for ca. 1/3 av dette, Klubben har også slitt økonomisk og det totale årseresultatet var på -26 000,-.

### **4.3 En komparativ studie av Træff og Mosjøen**

For å hjelpe meg å besvare på problemstillingen min så har jeg valgt ut disse klubbene til oppgaven min. Det er to breddeklubber som ikke har så store økonomiske ressurser og som begge har som mål om å holde seg i divisjonen. Klubbene kan virke ganske like når det gjelder både økonomi og antall medlemmer. Klubbene må i tillegg denne sesongen ha et betydelig antall reisetimer for å spille bortekamper. For å hjelpe meg å besvare problemstillingen min så har jeg valgt ut disse forskningspørsmålene:

- *Hva får klubbene i reisetilskudd?*
- *Er reisetilskuddet tilstrekkelig?*
- *Blir reisetilskuddet rettferdig fordelt?*

### **4.4 Reisetilskudd**

Før sesongen startet i 2017 så inviterte divisjonsforeningen klubbene i Post Nord-ligaen og Norsk Tipping-ligaen til terminlistemøte. Dette er i regi av Norges fotballforbund. Det er for at klubbene skal bli enige om dager og tidspunkter kampene skal gå på.

Divisjonsforeningen er en interesseforening for klubbene i de to ligaene. De er en undergruppe til NFF og består av 93 medlemsklubber. Styreleder Kari Lindevik presenterer også fordelingen av reisetilskuddet til klubbene på dette møte. Reisetilskuddet er hva klubbene får som kompensasjon for lange reiser. Det blir utbetalt før sesongen til klubbene for å hjelpe de med ekstra reisekostnader.

Reisefordelingen til klubbene i Post Nord og Norsk Tipping ligaen blir beregnet etter samme prinsipper. Reisefordelingens potten er et resultat av innbetaling fra alle klubbene samt en sum fra NFF. Alle klubber betaler inn kr 50 000 til en felles pott. Så beregner NFF hvor langt klubbene må reise og om det eventuelt er naturlig å ta fly. Når totalen er beregnet så settes det et tak/som blir en egenandel som er lik for alle klubbene. Dersom NFF mener at klubben har større utgifter enn egenandelen så utbetaler de mellomlegget til klubbene. Reisetilskuddet er kun ment for å hjelpe klubbene, ikke dekke alle reiseutgifter en klubb har. Divisjonsforeningen er klar over at mange klubber i Norsk Tipping ligaen opplever at utgifter de har med reiser etter omleggingen av seriesystemet er tilnærmet lik det den var i den gamle 2.divisjonen. (Styreleder Kari Lindevik, 2017).

NFF's beregning og fordeling av tilskudd til Norsk Tipping ligaen avdeling 5 (Terminlistemøte, 2017),

<b>Norsk Tipping avd. 5</b>	Reiseutgifter fly	Reiseutgifter buss	Totale reiseutgifter	Egenandel	Tilskudd
Stjørdals-Blink	154 768	74 625	229 393	(-231 000)	0
Mo	626 824	101 700	728 524	(-231 000)	497 524
Mosjøen	626 824	68 250	695 074	(-231 000)	464 074
Junkereren	481 168	75 375	556 543	(-231 000)	325 543
Rosenborg 2	154 768	68 925	223 693	(-231 000)	0
Træff	154 768	168 975	323 743	(-231 000)	92 743
Molde 2	154 768	168 900	323 668	(-231 000)	92 668
Kolstad	154 768	71 250	226 018	(-231 000)	0
Steinkjer	154 768	143 100	297 868	(-231 000)	66 868
Orkla	154 768	90 300	245 068	(-231 000)	14 068
Verdal	154 768	118 575	273 343	(-231 000)	42 343
Tillerbyen	154 768	71 250	226 018	(-231 000)	0
Strindheim	154 768	69 150	223 918	(-231 000)	0
Sverresborg	154 768	71 625	226 393	(-231 000)	0
<b>Totalt</b>	<b>3 437 264</b>	<b>1 362 000</b>	<b>4 799 264</b>	<b>(-3 240 000)</b>	<b>1 595 831</b>

## 5.0 Resultat og Diskusjon

I dette kapitlet vil jeg gjøre rede for de viktigste funnene jeg har gjort og presentere dem. Videre skal jeg diskutere funnene i lys av de teoretiske rammene for oppgaven.

### 5.1 Regnskapsanalyse

I analysen av regnskapstallene til Træff og Mosjøen så gjorde jeg et utvalg på hvilken nøkkeltall som skulle brukes for å hjelpe meg å svare på problemstillingen. I analysen så var det viktig å finne ut av hva klubbene hadde i reisetilskudd og reisekostnader før omleggingen av seriesystemet. Derfor benyttet jeg meg av klubbens regnskap for 2016 og analyserte tallene klubben hadde da. Deretter sammenligner jeg dem med reisetilskuddet og reisekostnadene klubbene budsjetterer med i 2017. Funnene som ble gjort var ganske oppsiktsvekkende og ble derfor en viktig del av studiet. Disse tallene er satt inn i en tabell og blir presentert nedenfor.

Årsregnskap 2016 og Budsjett 2017 DRIFTSINNEKTER OG DRIFTSKOSTNADER	Træff Fotball Herre			
	Budsjett 2017	Årsresultat 2016	Endring	%-endring
<b>Driftsinntekter</b>	2 197 000	2 261 326	-64 326	-3 %
NFF Reiseutjevning	90 000	-	90 000	100 %
<b>Sum driftsinntekter</b>	2 287 000	2 261 326	25 674	1 %
<b>Driftskostnader</b>	1 846 000	2 128 141	-282 141	-13 %
Reisekostnader	430 000	260 000	170 000	65 %
<b>Sum driftskostnader</b>	2 276 000	2 388 142	-112 142	-5 %
<b>Driftsresultat</b>	11 000	-126 816	137 816	-109 %

Prosentvis støtte ifht inntekter	4 %	0 %	4 %
Reisekostnader/Totale driftskostnader	19 %	11 %	8 %
Prosentvis støtte ifht reisekostnader	21 %	0 %	21 %

Årsregnskap 2016 og Budsjett 2017 DRIFTSINNEKTER OG DRIFTSKOSTNADER	Mosjøen Idrettslag			
	Budsjett 2017	Regnskap 2016	Endring	%-endring
<b>Driftsinntekter</b>	5 032 926	4 643 196	389 730	8 %
NFF Reiseutjevning	467 074	93 804	373 270	398 %
<b>Sum driftsinntekter</b>	5 500 000	4 737 000	763 000	16 %
<b>Driftskostnader</b>	5 000 000	4 333 000	667 000	15 %
Reisekostnader	600 000	430 000	170 000	40 %
<b>Sum driftskostnader</b>	5 600 000	4 763 000	837 000	18 %
<b>Driftsresultat</b>	-100 000	-26 000	-74 000	285 %

Prosentvis støtte ifht inntekter	9 %	2 %	7 %
Reisekostnader/Totale driftskostnader	11 %	9 %	2 %
Prosentvis støtte ifht reisekostnader	78 %	22 %	56 %

### **5.1.1 Træff Fotball Herre:**

Dersom vi sammenligner regnskapet for 2016 og det klubben budsjetter med i 2017. Så får vi dette resultatet: De totale inntektene øker med 1%, og de totale kostnadene til klubben synker med 5%. Dette kan forklares med en streng økonomistyring fra klubbens side. Den største forskjellen på inntekt og kostnadsiden til klubben er reisekostnadene. I 2017 så får klubben 90 000,- i reisetilskudd, mens reisekostnadene øker med 170 000,-. Klubben får dekket 21% av sine totale reiseutgifter. Den økonomiske effekten av det nye seriesystemet for Sportsklubben Træff er økte reisekostnader, men med en streng økonomistyring så budsjetter klubben med å få til et positivt driftsresultat på 11 000,-.

### **5.1.2 Mosjøen Idrettslag**

Sammenligner vi regnskapet for 2016 og det klubben budsjetterer med i 2017 får vi følgende resultat: Inntektene til klubben øker med 16%, mens kostnaden til klubben øker med 18%. I 2017 så får klubben 467 074,- i reisetilskudd, det er hele 373 270,- mer enn fjoråret. Forventede reisekostnader budsjetteres med 600 000,-. Klubben får dekket 78% av de sine totale reiser. Den økonomiske effekten det nye seriesystemet har for Mosjøen er økt støtte som hjelper klubben med å få dekket mye av reiseutgiftene. Mosjøen idrettslag kommer med andre ord godt ut av det nye seriesystemet. Noe annet kan sies om økonomistyringen i klubben, klubben budsjetter med et negativt driftsresultat på -100 000, . Med den økningen klubben har hatt i støtte så bør de kunne klare å få til et bedre økonomisk resultat.

## **5.2 Reisestøtte vs Reiselengde**

For å kunne besvare forskningsspørsmålene så har jeg analysert hvor mange kilometer lagene skal reise for å spille årets bortekamper. Jeg har beregnet reisestøtten de får utdelt og delt det på antall kilometer for å se hva klubbene får i støtte per km. Det er ikke tatt hensyn til fly, kun antall km klubbene må reise for å spille sine bortekamper. For å finne avstanden så har jeg brukt google maps for å finne riktig avstanden. Derfor finnes det en mulighet for at det er en liten feilmargin i tallene. Men ikke så store at de gjør noe forskjell på mine funn.

Træff Bortekamper 2017	Tur/retur antall km	Mosjøen Bortekamper 2017	Tur/retur antall km
Molde 2	-	Træff	1 214
Stjørdals-Blink	500	Molde	1 214
Kolstad	432	Stjørdals-Blink	716
Verdal	614	Kolstad	794
Strindheim	446	Verdal	646
Tillerbyen	424	Strindheim	774
Junkeren	1 842	Tillerbyen	792
Mo	1 386	Junkeren	632
Mosjøen	1 214	Mo	176
Rosenborg 2	436	Rosenborg 2	778
Steinkjer	672	Steinkjer	542
Sverresborg	440	Sverresborg	790
Orkla	360	Orkla	856
<b>Totalt</b>	<b>8 766</b>	<b>Totalt</b>	<b>9 924</b>

**90 000 i reisestøtte**

**467 074 i reisestøtte**

Totalt antall KM:	8766	Totalt antall KM:	9924
Støtte	90000	Støtte	467074
<b>Støtte per km</b>	<b>10,27</b>	<b>Støtte per km</b>	<b>47,07</b>

**Forskjell i støtte per km:**

Støtte per km Træff	10,27
Støtte per km Mosjøen	47,07
<b>Differanse</b>	<b>36,80</b>

Begge klubbene har lange borteturer. Træff skal reise totalt 8760 km, mens Mosjøen skal reise totalt 9924 km. Differansen i mellom reismengden ligger 1158km. Mosjøen har da litt lengre reising enn Træff. Ser vi på reisestøtten klubbene får utdelt så er det stor forskjell. Træff får 90 000,- i støtte, men Mosjøen får 467 074,- i støtte. Differansen i mellom reisestøtten klubbene mottar ligger på 377 074,-. Mosjøen mottar 377 074,- mer i støtte en Træff. Resultatet av dette er at Mosjøen får 47,07,- i støtte per km, mens Træff får 10,27,- i støtte per km. Differansen mellom klubbene ligger på 36,80,- per km.

Forskningspørsmålene jeg har satt meg var:

- *Hva får klubbene i reisetilskudd?*
- *Dekker reisetilskuddet nok?*
- *Blir reisetilskuddet rettferdig fordelt?*

Hva klubbene får i reisetilskudd har jeg allerede skrevet ovenfor. Om reisetilskuddet dekker nok? Det er ikke meningen at reisetilskuddet skal dekke alle klubbens reiseutgifter,



det er ment for å være et ekstra tilskudd for klubbene. Blir reisetilskuddet rettferdig fordelt?

Det kan diskuteres, NFF beregning inkluderer fly turer osv, det er vanskelig å beregne ettersom det er ulikt etter hvor klubbene har geografisk tilhørighet. Når reiseavstanden til de klubbene jeg har valgt er tilnærmet lik, men støtten er så forskjellig vil det indikere en ujevn fordeling av tilskuddet. Denne ujevne fordelingen vil for klubbene kunne oppfattes som urettferdig da reiselengden og tiden er relativt like for begge klubbene i undersøkelsen.

Det kan tyde på at det i dag finnes svakheter for beregningsmetodene som brukes til å fordele eller beregne reisetilskuddet. Det er uklart om det i dag foreligger noen bedre beregningsgrunnlag som vil fremstå som mer rettferdig uten at det skaper systemer som kan være tunge å administrere.

### **5.3 Norsk Tipping-ligaen**

Norsk Tipping har vært en viktig samarbeidspartner med Norges Fotball Forbund helt siden 1948. I mars 2017 så skreiv NFF og Norsk Tipping under en ny 4 årsavtale. Den nye avtalen går ut på at de to sammen skal være med å bygge opp breddefotballen i Norge igjennom Grasrottreneren, Fair Play og Norsk Tipping-ligaen (Waagaard, 2017). Økt konkurranse på nivå fire i norsk fotball er bra for utviklingen av breddeklubbene. Dette er en del av profesjonaliseringen vi ser i norsk fotball. Det positive med en profesjonaliseringen av breddefotballen er at vi da kan utvikle bedre unge spillere som kan være med å hjelpe klubbene på øverste nivå og landslaget på sikt. Dette kan være en ”motgift” mot trampolineøkonomien norsk fotball er kjent for. Spillerlogistik og henting av dyre ferdig utviklede spillere på lange kontrakter under gode tider er et kjent problem som gjør at mange klubber sliter med dårlig økonomi og likviditetsproblemer under dårlige tider. Dette er kjent som ”trampolineeffekten”(Gammelsæter & Ohr, 2002). Det positive med økt konkurranse i en serie, er at det da blir en høy ”uncertainty of outcome”. Det kan være med å øke interessen og bidra til at inntektene til klubber i breddefotballen kan øke på sikt. Det nye seriesystemet er jo opprettet for å bedre nivå på norsk fotball. Det blir spennende å se utviklingen videre og kanskje om et par år så kan vi se at det har hatt en god effekt for både klubber og landslag.

## 6.0 Konklusjon

Denne oppgaven har gitt meg noen oppsiktsvekkende funn, og jeg har fått svar på det jeg ønsket med studie. Problemstillingen min var følgende: Hva slags økonomisk effekt det nye seriesystemet har på klubber i Norsk Tipping-ligaen. Av å analysere regnskapet til Træff og Mosjøen så har jeg gjort ulike funn. Mosjøen har fått økt reisetilskudd som bidrar til at de kommer bedre ut økonomisk sett av det nye seriesystemet enn det de gjorde før omleggingen. Mens Træff har fått økte kostnader som gjør at de kommer dårligere ut av det nye seriesystemet etter omleggingen. Den økonomiske effekten for begge lagene er økte utgifter pga lengre reising, men støtten de får er skjevfordelt. Hvis vi ser på lengden klubbene må reise på bortekamper tilforhold til støtten de får så ser man at beregningene til Divisjonsforeningen/NFF ikke samsvarer helt med de geografiske lengdene klubbene må reise.

Hvis vi ser på avdelingen til Træff og Mosjøen så kan man se at forbundet har tatt hensyn til Trønderlagene med å få alle inn i en å samme avdeling. Dette for å minske reiseslitasjen på klubbene. Det er krevende og vanskelig å ta hensyn til alle lagene, derfor har lagene i Nordland og Møre og Romsdal ikke blitt prioritert på samme måte i denne omgang. På bakgrunn av dette vil jeg hevde at Forbundet burde ta en gjennomgang av hvordan de setter opp avdelingene og hvordan de fordeler reisetilskuddet til klubbene. Slik at den økonomiske effekten til klubbene blir tilnærmet lik. Ser man på det nye seriesystemet fra en sportslig vinkling noe man kan gjøre med et videre studie av temaet så tror jeg nok mange klubber vil oppleve økt konkurranse og høyere sportslig nivå enn tidligere

## 7.0 Referanseliste

- Boye, K., Bjørnenak, T., Bergstrand, J. (1999). *Budsjettering*. Cappelen Akademiske Forlag, Oslo.
- Busch, T. (1991). *Budsjettstyring*. Engers Boktrykkeri A/S, Otta
- Dalland, O. 2012, *Metode og oppgaveskriving* . Gyldendal Norsk Forlag AS 2012, 5 utg.
- Dietl, H. M., Franck E. & Lang M. (2008). *Overinvestment in team sport leagues: A contest theory model*. *Scottish Journal of Political Economy*
- Engebretsen, H. & Holt, Ø. (2012) - *Hvorfor er det så vanskelig å drive en fotballklubb økonomisk forsvarlig? – Et breddestudium av økonomien i Tippeligaen med fokus på budsjett som styringssystem*
- Gammelsæter, H. & Ohr, F. *Kampen uten ball- om penger, ledelse og identitet i norsk fotball*. Oslo: Abstrakts forslag AS.
- Gripsrud Geir, Ulf Henning Olsson, Ragnhild Silkoset, 2016, *Metode og dataanalyse – 2.utgave*, Oslo: Høyskoleforlaget
- Handlingsplanen til NFF, 2016-2019. Lest: 07.02.2017.  
[https://www.fotball.no/globalassets/nff-org/handlingsplan\\_2016-2019.pdf](https://www.fotball.no/globalassets/nff-org/handlingsplan_2016-2019.pdf)
- Haugli, K. (2015). *Nederlandsk forslag vrakes – det blir ingen store endringer for eliteserien*. Aftenposten. Lest: 11.01.2017.  
<http://www.aftenposten.no/100Sport/fotball/Nederlandsk-forslag-vrakes---det-blir-ingen-store-endringer-for-eliteserien-206872b.html>
- Hoff, K.G (2004). *Budsjettering – taktisk økonomistyring* (3.utg.) Universitetsforlaget, Oslo.
- Hoff, K.G & Helbæk, M. (2016). *Bedriftens økonomi* (8.utg.) Universitetsforlaget, Oslo.
- Kinserdal, A. (2005). – *Grunnlegende Regnskapsforståelse* (4.utg.) Cappelen Akademiske Forlag
- Klubbhåndbok og sportsplan MIL fotball. Lest: 11.03.2017.  
<http://www.mil-fotball.no/images/2015/annet/klubbhandbokMILfotball.pdf>
- Larsen, G.A. (2014) – *Institusjonell analyse: Fotball som investering*
- Neale, W. C. (1964). *Economics of Professional Sports: A Contribution to the Theory of the Firm in Sporting Competition and in Market Competition*. The Quarterly Journal of Economics.

- Norsk Tipping-ligaen avd.5. Lest: 11.03.2017.  
<https://www.fotball.no/fotballdata/lag/tabell/?fiksId=39>
- Ny seriestruktur 2017. Lest: 02.03.2017.  
<https://www.fotball.no/globalassets/krets/buskerud/artikler-2016/ny-seriestruktur-menn-2017.pdf>
- Sander, K. (2016) – *Forskningsdesign*. Lest: 11.03.2017.  
<https://estudie.no/hva-er-forskningsdesign/>
- Saunders, M., Lewis, P., & Thornhill, A. (2009). *Research methods for business students (5. utg.)*. Harlow: Pearson Education.
- Skardal, V. & Sommerstad, S. (2012) – *Tippeligaens økonomiske utvikling 2006-2010*.
- Stenersen, S. & Saltbones, F. *Fotballtinget vraker NFF- styrets forslag – likevel blir det nytt seriesystem*. Aftenposten. Lest: 12.01.2017.  
<http://www.aftenposten.no/100Sport/fotball/Fotballtinget-vraket-NFF-styrets-forslag--likevel-blir-det-nytt-seriesystem-215210b.html>
- Sættem, O. (2014) – *Bedriftens finansregnskap. Det analytiske brukerperspektivet*.
- Terminlistemøte 2017 – Divisjonsforeningen. Lest: 13.03.2017.  
<http://divisjonsforeningen.no/ukategorisert/terminlistemote-2017-tidenes-storste-samling-medlemsklubber-divisjonsforeningen/>
- *Træffs Sports og utviklingsplan (SOUP)*. Lest: 06.02.2017.  
[http://www.traeff.no/site/img/12989/SOUP\\_vedtatt\\_mars\\_2016.pdf](http://www.traeff.no/site/img/12989/SOUP_vedtatt_mars_2016.pdf)
- Rottenberg, S. (1956). *The Baseball lLayers' Labor Market*. *Journal of Political Economy*.
- Yin, R.K. (2014). *Case Study Research- Design and Methods*. 5.utgave. SAGE Publications.
- Waagaard, M.S. (2017). *Norsk Tipping hovedsamarbeidspartner for NFF*

## 8.0 Vedlegg

### 8.1 Regnskap, Budsjett og nøkkeltall: Træff

Noen tall kan avvike pga endringer. Riktige tall etter endringer er med i regnskapet og budsjettet i oppgaven. I tillegg så er ikke alle tall spesifisert så jeg har måttet maile med de ansvarlige får å finne nøkkeltallene jeg var ute etter til oppgaven min.

Træff Fotball			
Resultatregnskap			
Note	2016	2015	
<b>DRIFTSINNEKTER OG DRIFTSKOSTNADER</b>			
Driftsinntekter			
	2 261 326	2 584 464	
1	<b>2 261 326</b>	<b>2 584 464</b>	
Driftskostnader			
	242 879	205 015	
2	<b>2 145 263</b>	<b>2 388 075</b>	
	<b>2 388 142</b>	<b>2 593 090</b>	
	<b>(126 816)</b>	<b>(6 626)</b>	
<b>FINANSINNEKTER OG FINANSKOSTNADER</b>			
Finansinntekter			
	364	1 055	
	<b>364</b>	<b>1 055</b>	
Finanskostnader			
	19 095	12 658	
	<b>19 095</b>	<b>12 658</b>	
	<b>(18 730)</b>	<b>(11 603)</b>	
	<b>(145 546)</b>	<b>(20 229)</b>	
Skattekostnad på ordinært resultat			
	0	0	

Anne Gautvik er økonomiansvarlig for Træff.

<p>Anne Gautvik @</p> <p>SV: SV: SV: Bachelor oppgave</p> <p>Til: Alla Abdalla</p> <p>Regnskapet viser faktisk kostnader på kr 320 000,- Sammenlignbare tall er faktisk bruk 260 000,-</p> <p>Anne</p> <p>-----Opprinnelig melding-----</p> <p><a href="#">Se mer fra Alla Abdalla</a></p> <p>Funnet i postkassen Sendt - Hotmail</p> <p>Alla Abdalla</p> <p>Re: SV: VS: SV: Bachelor oppgave</p> <p>Til: Anne Gautvik</p> <p>Hva var de faktiske kostnadene i 2016? Vi budsjetterte med 205 000</p> <p>Mvh Alla</p>	<p>☆ Anne Gautvik</p> <p>SV: SV: Bachelor oppgave</p> <p>Til: Alla Abdalla</p> <p>For 2016 budsjetterte vi med 205 000,- For 2017 er budsjettet på 430 000,- i reisekostnader</p> <p>For 2017 så får vi reiseutjevning på kr 90 000,- fra NFF.</p> <p>Anne</p> <p>-----Opprinnelig melding-----</p> <p><a href="#">Se mer fra Alla Abdalla</a></p> <p>Funnet i postkassen Sendt - Hotmail</p> <p>Alla Abdalla</p> <p>Re: SV: SV: Bachelor oppgave</p> <p>Til: Anne Gautvik</p> <p>Jeg fikk regnskapet til herre og der fant jeg ikke det. Var derfor jeg spurte om det. Jeg skjønner. Tusen Anne👍</p> <p>Sendt fra min iPhone</p> <p><a href="#">Se mer fra Anne Gautvik</a></p>
--	--

Årsregnskap 2016 og Budsjett 2017	Træff Fotball Herre	Træff Fotball Herre	Mosjøen Idrettslag	Mosjøen Idrettslag
DRIFTSINNEKTER OG DRIFTSKOSTNADER	Årsresultat 2016	Budsjett 2017	Regnskap 2016	Budsjett 2017
Driftsinntekter	2 261 326	2 197 000	4 643 196	5 032 926
NFF Reiseutjevning		0 90 000	93 804	467 074
Sum driftsinntekter	2 261 326	2 287 000	4 737 000	5 500 000
Driftskostnader	2 128 141	1 846 000	4 333 000	5 000 000
Reisekostnader	260 000	430 000	430 000	600 000
Sum driftskostnader	2 388 142	2 276 000	4 763 000	5 600 000
Driftsresultat	(-126 816)	11 000	(-26 000)	(-100 000)


## 8.2 Regnskap, budsjett og nøkkeltall: Mosjøen

### Espen Isaksen

SV: Bacheloroppgave Spor Management ved Høgskolen i Molde

Til: Alla Abdalla

---

 Ny kontaktinfo funnet i denne e-posten: Espen Isaksen [Espen.isaksen@mosjoenil.no](mailto:Espen.isaksen@mosjoenil.no)

---

Hei

Er noen enkle tall som du kan bruke i oppgaven din.

Gjør deg oppmerksom på at regnskapet vårt er for hele klubben, av 5 mill bruker vi ca 1,5 mill på A-laget.

Regnskap 2016:

Inntekter: 4.737 mill

Utgifter: 4.763 mill

Reiseref. A-lag: 93.804 kr

Reiseutgifter A-lag: 430.000 kr

Resultat 2017 (sansynlighet)

Inntekter: 5,5 mill

Utgifter: 5,6 mill

Reiseref A-lag: 467.074 kr

Reiseutgifter A-lag: ca 600.000 kr

Lykke til.

Vennlig hilsen

Espen Isaksen

Daglig leder

Mosjøen IL fotball

92 48 56 01

[Espen.isaksen@mosjoenil.no](mailto:Espen.isaksen@mosjoenil.no)

[Http://www.mil-fotball.no](http://www.mil-fotball.no)

## 8.3 Divisjonsforeningen og utdeling av reisetilskudd

☆ Kari Lindevik @

i går kl. 08.04

KL

RE:

Til: Alla Abdalla

Hei,

Reisefordelingen ut mot klubbene i PostNord og Norsk Tipping ligaen blir beregnet etter samme prinsipper. Reisefordelings potten er et resultat av innbetaling fra klubbene samt en sum fra NFF.

1. Alle klubber betaler inn kr 50 000 i NT ligaen, til felles fordeling.
2. Det er en fast km pris pr km, samt fast pris pr flybillett om det er naturlig med flybillett til kamp. (dette settes av DF/NFF, ikke av klubb)
3. I beregningen legges det inn km fra klubbens hjemme stadion til motstanders hjemme stadion, eventuelt om det skal flys så legges det inn i beregningen km fra hjemmelagets stadion til flyplass, samt fra bortelagets flyplass til bortelags stadion. Det legges kun inn km sats en vei, ikke t/r.
4. Når totalen for alle klubber er beregnet, settes det et «tak/egenandel» som er lik for alle. Denne blir satt ut ifra hvor mye man har til fordeling. Beløp over «tak/egenandel» blir utbetalt klubb.
5. Det legges ikke inn overnatting/bespisning eller andre utgifter i beregningen. Kun km og fly.
6. Beregningen er ut ifra disse prinsipper rettfærdig (selv om det alltid er noen er uenig i det ☺)

Det er ikke meningen at beregningen og reisetilskuddet skal dekke alle utgifter en klubb har, så kostnader for klubb blir det.

Utbetalinger vil variere fra år til år alt etter hvilke klubber som er med i beregningen, geografien til disse og hvordan puljene blir satt sammen. Oslo lagene får sjeldent eller aldri noen utbetalinger, men de er allikevel med på innbetalinger til fellespotten, samt at de har reiseutgifter som ikke når opp mot «tak/egenandel» og dVestekker derfor alt selv.

Lag fra Nord-Norge, Nord-Vestlandet, deler av Vestlandet får mest.

Det er også lag fra Oslo området som blir satt i gruppe med Nord-Norge/Trøndelag etc, disse vil jo da også kunne nå opp mot og over «tak/egenandel».

Vi opplever å få tlf fra klubber som henviser til at de skal reise 1000 vis av km, da har de gjerne beregnet km fra f.eks Finnmark i Nord til Oslo, t/r. Dette blir feil, da det er beregnes fly reise. I en fly reise er det tatt med 17 personer.

Det er **IKKE** meningen at reiseberegningen/tilskuddet skal dekke alle klubbens utgifter, **det er ment å være et tilskudd.**

Den totale sum til fordeling er stabil, så som nevnt vil det være avhengig av hvilke klubber som er med geografisk hvordan fordelingen blir. Derfor vil det heller aldri være slik at klubben får dekket inn alt de har av utgifter til reiser.

Klubbene som har vært med i gamle 2 divisjon opplever årets nye liga struktur noe forskjellig, dette også avhengig av hvor i landet man er.

Min egen klubb Fløy havner i tilnærmet lik reiseavstandsmessig pulje som i 2 divisjon og opplever derfor at vi har like store reiseutgifter som i 2 div, men at vi får mindre ut, da det nå er flere som skal ha av «potten».

Noen lag fra f.eks Østlandet får mindre reiseavstander og dermed også mindre kostnader.

Jeg tror det er viktig at man ikke bare ser på det økonomiske, men også det sportslige opp mot det økonomiske. Spesielt de klubber som nå er «rykket opp» fra gamle 3 div.

Tror mange av disse opplever at det er et høyere sportslig nivå enn hva tidligere var tilfellet i gamle 3 div.

Det er veldig individuelt i klubbene hvordan de velger å reise, derfor har vi sett at en utregning som dette blir rettfærdig.

Alt i alt og nå gjennom mange år så oppfatter klubbene som har vært med en stund beregningen og muligheten for tilskudd som veldig positiv.

Selv om man noen år bare er med på å innbetale slik at andre klubber får støtte, så er det plutselig et år sin egen klubb som havner i en pulje som gjør at det blir ekstra mye reise og derfor også støtte utover dette.

Håper dette hjalp deg litt på vei. Skjønner at dette kan være vanskelig å forstå, men du må endelig bare ringe meg opp om du har spørsmål eller ta de her på mail.

Lykke til.

Mvh

Kari

91898097