



Bacheloroppgave

ADM650 Jus og administrasjon

«I hvilken grad har Covid-19 påvirket studiemiljøet i forhold til før?»

«To what extent has covid-19 affected the study environment compared to before?»

Shanujaha Jenoseelan

Totalt antall sider inkludert forsiden: 50

Molde, 20.05.2021



Obligatorisk egenerklæring/gruppeerklæring

Den enkelte student er selv ansvarlig for å sette seg inn i hva som er lovlige hjelpemidler, retningslinjer for bruk av disse og regler om kildebruk. Erklæringen skal bevisstgjøre studentene på deres ansvar og hvilke konsekvenser fusk kan medføre. Manglende erklæring fritar ikke studentene fra sitt ansvar.

Du/dere fyller ut erklæringen ved å klikke i ruten til høyre for den enkelte del 1-6:		
1.	Jeg/vi erklærer herved at min/vår besvarelse er mitt/vårt eget arbeid, og at jeg/vi ikke har brukt andre kilder eller har mottatt annen hjelp enn det som er nevnt i besvarelsen.	<input checked="" type="checkbox"/>
2.	Jeg/vi erklærer videre at denne besvarelsen: <ul style="list-style-type: none">• ikke har vært brukt til annen eksamen ved annen avdeling/universitet/høgskole innenlands eller utenlands.• ikke refererer til andres arbeid uten at det er oppgitt.• ikke refererer til eget tidligere arbeid uten at det er oppgitt.• har alle referansene oppgitt i litteraturlisten.• ikke er en kopi, duplikat eller avskrift av andres arbeid eller besvarelse.	<input checked="" type="checkbox"/>
3.	Jeg/vi er kjent med at brudd på ovennevnte er å <u>betrakte som fusk</u> og kan medføre annullering av eksamen og utestengelse fra universiteter og høgskoler i Norge, jf. Universitets- og høgskoleloven §§4-7 og 4-8 og Forskrift om eksamen §§14 og 15.	<input checked="" type="checkbox"/>
4.	Jeg/vi er kjent med at alle innleverte oppgaver kan bli plagiattkontrollert i URKUND, se Retningslinjer for elektronisk innlevering og publisering av studiepoenggivende studentoppgaver	<input checked="" type="checkbox"/>
5.	Jeg/vi er kjent med at høgskolen vil behandle alle saker hvor det forligger mistanke om fusk etter høgskolens retningslinjer for behandling av saker om fusk	<input checked="" type="checkbox"/>
6.	Jeg/vi har satt oss inn i regler og retningslinjer i bruk av kilder og referanser på biblioteket sine nettsider	<input checked="" type="checkbox"/>

Personvern

Personopplysningsloven

Forskningsprosjekt som innebærer behandling av personopplysninger iht.

Personopplysningsloven skal meldes til Norsk senter for forskningsdata, NSD, for vurdering.

Har oppgaven vært vurdert av NSD?

ja nei

- Hvis ja:

Referansenummer: 160307

- Hvis nei:

Jeg/vi erklærer at oppgaven ikke omfattes av Personopplysningsloven:

Helseforskningsloven

Dersom prosjektet faller inn under Helseforskningsloven, skal det også søkes om forhåndsgodkjenning fra Regionale komiteer for medisinsk og helsefaglig forskningsetikk, REK, i din region.

Har oppgaven vært til behandling hos REK?

ja nei

- Hvis ja:

Referansenummer:

Publiseringsavtale

Studiepoeng: 15

Veileder: Trine Elde Pedersen

Fullmakt til elektronisk publisering av oppgaven

Forfatter(ne) har opphavsrett til oppgaven. Det betyr blant annet enerett til å gjøre verket tilgjengelig for allmennheten (Åndsverkloven. §2).

Alle oppgaver som fyller kriteriene vil bli registrert og publisert i Brage HiM med forfatter(ne)s godkjenning.

Oppgaver som er unntatt offentlighet eller båndlagt vil ikke bli publisert.

Jeg/vi gir herved Høgskolen i Molde en vederlagsfri rett til å gjøre oppgaven tilgjengelig for elektronisk publisering:

ja nei

Er oppgaven båndlagt (konfidensiell)?

ja nei

(Båndleggingsavtale må fylles ut)

- Hvis ja:

Kan oppgaven publiseres når båndleggingsperioden er over?

ja nei

Dato:

Forord

Denne avsluttendeoppgaven fullfører min bachelorgrad i juss og administrasjon, ved Høgskolen i Molde.

I den anledning ønsker jeg å takke for all den støtten og motivasjonen jeg har fått fra min mor, søster og kjæreste under denne perioden. Jeg hadde virkelig ikke klart det uten dere. Jeg må også rette en stor takk til min kjære venninne, som har vært der for meg gjennom hele studieløpet mitt. - Eksamener eller oppgaver, du har alltid vært der for meg og støttet meg gjennom dette.

Ikke minst vil jeg takke alle lærerne jeg har hatt gjennom de tre fantastiske årene her på Høgskolen i Molde. Og en stor takk til min veileder Trine Elde Pettersen for all hjelpen. Til slutt vil jeg takke alle mine fantastiske medstudenter og deltagerne i denne undersøkelsen og har gitt meg muligheten til å fullføre min bachelorgrad.

Min studietid ved Høgskolen i Molde har vært en lærerik, morsom og ikke minst minnerik. Dette er minner jeg vil ta med meg livet ut og jeg vil takke hver og en som har vært der med meg.

Shanujaha Jenoseelan

20.05.2021

Sammendrag

Denne bacheloroppgaven handler om i hvilken grad Covid-19 har påvirket studentmiljøet i forhold til hvordan det var i tiden før. Dette studiet er utført med et ønske om å få kartlagt hvilke måter studentmiljøet har blitt påvirket, og hvilke faktorer som ligger bak dette.

Denne undersøkelsen skulle i utgangspunktet være for andre og tredje års studenter Ved Høgskolen i Molde, da det er mulig for dem å kartlegge hvordan de følte studentmiljøet var før pandemien i forhold til hvordan det var under pandemien. For å kunne kartlegge hvordan studenter fra første året opplever studentmiljøet dette, ble også tatt med i studiet. Dette med tanke på at de ikke har en før og etter periode å sammenligne med.

Det ble dermed utført en undersøkelse der påmeldte/utvalgte studenter fra studiet juss og administrasjon ved Høgskolen i Molde, som er på sitt første-, andre-, eller tredje- år i studieløpet ble intervjuet. Hvor det blir stilt spørsmål om hvordan de synes endringene de møter på i hverdagen har fungert for dem så langt i forhold til før, hvordan de opplever studentmiljøet og deres motivasjon.

Andre studieretninger har blitt utelukket fra denne kvalitative undersøkelsen. Dette på grunn av at deres studiehverdager og studentmiljø, er annerledes i forhold til studentene ved juss og administrasjon. Dette med tanke på at noen studier har utplasseringer og praksisplasser som gir en endring i deres skolehverdag og miljø.

Bakgrunnen på hvorfor akkurat dette ble undersøkt er fordi dagens studenter opplever en annerledes hverdag, enn det de normalt er vant til. Der studenten må tilpasse og lære seg nye måter for å omgås med medstudenter og folk rundt, på en koronavennlig-måte. For å se hvordan dette fungerer er det derfor valgt å forske på synspunktet, og perspektiver studenter har om situasjonen og hvordan de takler denne overgangen.

Innhold

1.0	Innledning	1
2.0	Metode	3
2.1	Metodevalg.....	5
2.2	Valg og rekruttering.....	5
2.3	Utføring og innsamling.....	6
2.4	Analysebeskrivelse.....	7
2.4.1	Innholdsanalyse.....	8
3.0	Forskning og etiske problemer	10
3.1	Meldeplikt.....	10
3.2	Validitet og reliabilitet.....	11
4.0	Teori	13
4.1	Motivasjon og trivsel.....	13
4.1.1	Maslows behovsteori.....	14
4.1.2	Herzbergs to-faktorteori.....	16
5.0	Analyse av resultater	18
5.1	Utvalgt gruppe.....	18
5.2	Merker du endringer i din studiehverdag?	18
5.3	Er bosted en faktor?	20
5.4	Merker du forskjell i ditt studentmiljø i dag?	21
5.5	Er forholdet mellom venner og familie forbedret eller svekket?	24
5.6	En ny læringsplattform! Fungerer det?	25
5.7	Kunne noe vært bedre i forhold til undervisningen?.....	27
5.8	Har du noe mer på hjertet?	28
6.0	Konklusjon	29
7.0	Videre forskning	31
8.0	Litteraturliste	32
9.0	Vedlegg	34
9.1	Vedlegg 1: Informasjonsskriv + svarskjema for påmelding.....	34
9.2	Vedlegg 2: Svarbrev fra NSD på innsendt meldeskjema.....	38
9.3	Vedlegg 3: Intervjuguide	41
9.4	Vedlegg 4: Tabell fra studentbarometeret.....	42

1.0 Innledning

I denne bacheloroppgaven skal det gjøres rede for i hvilken grad Covid-19 har påvirket studentmiljøet til studentene i studieretningen juss og administrasjon, ved Høgskolen i Molde. Det er derfor valgt studenter fra forskjellige studieår, innenfor samme studieretning til å være med på et intervju. Slik at man får et innblikk i, hvordan studentene fra forskjellige studieår opplever påvirkningen av korona i studentmiljøet deres. Det skal blant annet undersøkes på trivsel, motivasjon og læring innad studentenes miljø og sammenlignes med hvordan det var i tiden før pandemien.

Ideelt skulle det ha blitt utført en kvantitativ undersøkelse, der et spørreskjema blir sendt ut til utvalget/studentene ved forskjellige studieretninger. På grunn av tidsbegrensning og ressurser ble det heller valgt å utføre et kvalitativt intervju. Denne undersøkelsesmetoden går ut på ett den som undersøker et tema, intervjuer valgt utvalg og prøver å finne svar på problemstillingen ut ifra deltagernes tanker og perspektiver om temaet. I dette tilfellet om handlet om hva studentene føler om overgangen fra studentmiljøet før til nå, og påvirkningen viruset.

1.1 Temaets aktivitet og problemstilling

Tema som er valgt for denne bacheloroppgaven er valgt ut ifra personlig erfaring i min studietid ved høgskolen i Molde. Dette med tanke på at jeg er en av disse studentene som hadde et helt vanlig studentmiljø frem til midten av mitt andre år, og senere måtte flytte hjem på grunn av situasjonen.

Tema korona og påvirkningen av dette for studentmiljøet er høyt snakket om og sosiale medier, dette med tanke på at studentene ble satt i en uvand situasjon, der de måtte tilpasse seg til endringer i utdanningen og sosialiseringens metoder. I tillegg det er også deres hverdag forandret enn det de normalt var vant til.

Før koronautbruddet var studentmiljøet ved Høgskolen i Molde fylt med samhold, aktivitet og samarbeid mellom studentene. Da de enkelt kunne bli kjent med studentene rundt seg, og delta i arrangementer og begivenheter arrangeres av skolen (Rbnett.no, 2019)¹.

På grunn av Covid-19 ble det innført flere restriksjoner og «lockdown», i tillegg ble fysisk undervisning stopper og gjort om til digital undervisning. Alle sosiale begivenheter ble satt på vent. Det førte til at studentene måtte ta avstand fra hverandre, og dermed ikke fikk muligheten til å bli kjent hverandre slik de kunne før. Utbruddet førte til at flere har reist hjem til egne hjemme kommuner på grunn av frykt og redsel.

Dette studiets fokusområde er studentene ved studieretningen juss og administrasjon, og hvordan de opplever påvirkningen av Covid-19 i deres studentmiljø. Det blir kun fokusert på denne studieretningen, med tanke på at studentene har hatt fellesfag, samlinger/forelesninger og interesser. Andre studieretninger er utelukket fra dette studiet, da de har en annerledes skolehverdag som består av praksiser og andre forelesnings metoder.

Problemstillingen i dette studiet er som følger «*I hvilken grad har hvorvidt nytten påvirker studentmiljøet i forhold til tiden før?*». For å kunne kartlegge dette blir studenter ved studiet juss administrasjon intervjuet. Slik som det er nevnt innledningen er hensikten ved dette studie er å kartlegge betydning og viktigheten studentmiljøet har for studentene, og se på hvilke måter dette har blitt påvirket etter koronautbruddet i Norge (Jakobsen, 2021)². Eventuelle problemstillinger/underproblemstillinger som vil belyses gjennom denne undersøkelsen er; «*Har påvirkning av Covid-19 i studentmiljøet positivt eller negativt?*», eller «*Hvordan var studentmiljøet før pandemien inntraff?*».

- ¹ Avisartikkel: Rbnett.no (2019) «*Høgskolen i Molde inne i positiv vekst*».

² Avisartikkel: Jakobsen, Siw Ellen (2021) «*Koronalivet har vært brutalt for mange, men for andre har det åpnet seg en ny og bedre verden*».

2.0 Metode

Når det skal utføres en undersøkelse og samle inn data relatert til det som skjer i virkeligheten (også kalt empiri), er det viktig å ta i bruk en metode for å utføre undersøkelser og samle inn resultater på en oversiktlig måte (Jacobsen, 2005, s. 24).

Begrepet metode handler om å kunne finne en løsning på hvordan det skal nå frem til satt mål. Det finnes flere metoder på hvordan dette skal gjennomføres. Uansett hvilken metode som benyttes under gjennomføring er det viktigste å ta til betraktning omfang, målgruppe og bakgrunn.

Det finnes to forskjellige metoder man kan benytte seg av for å utføre en undersøkelse, den ene er kvalitativ metode og den andre er en kvantitativ metode.

Den kvalitative metoden har en innsamlingsprosess som er intens og forholder seg til få antall enheter. Innsamling av data for denne metoden foregår som regel via intervjuer enten ansikt til ansikt eller via telefon, observasjoner, fokusgruppeintervjuer og dokumentasjon undersøkelser (Jacobsen, 2016, s. 145).

Et *intervju* går ut på å samle inn data fra få enheter, der den som undersøker er opptatt hva den enkelte har å si om temaet som blir undersøkt. Dette kan gjennomføres ansikt til ansikt eller som et telefonintervju (Jacobsen, 2016, s. 146).

Fokusgruppeintervju er en annen form for intervju som blir benyttet der man heller samler opp en gruppe folk som skal ha en form for dialog/diskusjon mellom seg om aktuelt tema, og den som undersøker skal fange opp den informasjonen som er nødvendig (Jacobsen, 2016, s. 159). Det finnes positive og negative sider ved å utføre en slik intervju. Det positive er at flere tanker og perspektiver om en sak kommer frem. Dermed får undersøker muligheten til å innsamle data om temaet, mer i dybden. Det som kan anses som en ulempe ved denne formen, er at de samme personene i den utvalgte gruppen kommer frem med meningene sine og de andre kun sier seg enige. De får ikke heller ikke lagt frem deres meninger om temaet.

En annen metode for å samle inn data er *observasjon*; her er det slik at den som undersøker, selv går ut og følger med på hva menneskene gjør og hvordan de reagerer i enkelte situasjoner. Dette er en passende metode dersom undersøker ønsker å observere

hvordan mennesket oppfører seg og deres atferd, ved denne metoden har ikke deltagerens meninger noe å si (Jacobsen, 2016, s. 165).

Dokument-undersøkelse er også en form som kan utføres ved en kvalitativ undersøkelse. Denne formen går ut på å finne informasjon om undersøkelsesemnet via data som allerede finnes, slik som rapporter, nettsider, innlegg på app, artikler i avis, blogg eller andre offentlige dokumenter som er tilgjengelige, og mm. (Jacobsen, 2016, s. 170). Grunnen til at denne formen for data benyttes er fordi, det ikke finnes primærdata som er mulig å samle inn, altså når det ikke er mulig for undersøker å intervju eller observere respondentene/deltagerne.

Den andre metoden som kan benyttes ved en undersøkelsesstudie er en *kvantitativ metode*, denne metoden er også kjent under navnet ekstensive metoder. Denne datainnsamlingsmetoden består av mange enheter, altså flere respondenter i motsetning tidligere nevnte metode der det undersøkes hos få enheter/respondenter. Bakgrunnen for en slik metode er å kunne samle inn data som er mulig og systematiseres på en enkel måte, slik at resultatet av informasjonen som er innsamlet kan analyseres samlet. (Jacobsen, 2016, s. 251). Den mest vanlige måten å utføre en undersøkelse på, er gjennom en kvantitativ metode. Her blir det sendt ut spørreundersøkelser til utvalgte deltagere, der forskeren har bestemt hvordan, og hva som skal blir stilt i undersøkelsen. I spørreundersøkelsen blir gitt svaralternativer som hvor deltagerne krysser av på det de er mest enig med/passer da.

Når man utfører en undersøkelse i en utvalgt metode er det svært viktig at man er bevisst på de forskjellige aspektene som kommer av å bruke denne spesifikke metoden, dette er slikt som fordeler, ulemper og eventuelle utfordringer som kan kom opp. Her er det svært viktig at undersøkelsen er ærlig med seg selv og studiet fra starten undersøkelse studie frem til avslutning. Dette er for at innsamlet data får en form for *validitet og rehabilitert* (Jacobsen, 2016, s. 250-252). (Se ellers kapittel 3.2 om *validitet og rehabilitert*)

2.1 Metodevalg

I denne bacheloroppgaven er den benyttede metoden for innsamling *kvalitativ metode*, der det har blitt gjennomført intervjuer hos utvalgte respondenter gjennom telefon.

Ettersom problemstillingen går ut på hvordan studentene opplever nåværende studentmiljø i forhold til hvordan de opplevde den før, ble det besluttet at et intervju er den beste metoden for å kunne samle inn data om dette emne i dybden (Jacobsen, 2016, s. 146).

Dermed vil nødvendig data for dette studiet innsamlet på en effektiv måte, i forfall til en kvantitativ spørreundersøkelse der man overfladisk spør om deres meninger.

Grunnet dagens situasjon og smittevern var det ikke mulig å foreta et intervju ansikt til ansikt med studentene, og dermed ble det besluttet å ta et *telefonintervju*.

2.2 Valg og rekruttering

For at problemstillingen i oppgaven skal blir besvart er det viktig å finne deltagere som er aktuelle kandidater for studiet. Denne bacheloroppgaven går ut på hvordan studentene i studiet juss og administrasjon opplever dagens studentmiljø i forhold til hvordan den var før i tiden. dermed man må bare selektiv og passe på å finne kandidater som studerer i denne studieretningen.

For at det skal være en variasjon og dybde i studentenes svar her er studenter fra første andre og tredje året blitt valgt ut for å delta i dette intervjuet. I tillegg til dette må kandidatene være over 18 år for å kunne delta i dette intervjuet. For å nå ut til respondenter som potensielt kan delta, ble et innlegg med informasjon om dette lagt ut på en lukket Facebook-gruppe med studenter fra studiet juss og administrasjon ved Høgskolen i Molde. I tillegg til dette ble det også delt på personlig Instagram-konto.

I innlegget ble det informert om at det søkes frivillige fra hvert års- trinn som kan tenke seg å delta i denne undersøkelsen, og at de skal sende sitt samtykke og deltakelse på oppgitt e post. Det viste seg at det var mange som var interessert i å dele sine tanker om dette og gjorde det de ble bedt om.

Påmeldingen fra deltagerne ble sortert etter hvilke trinn de påmeldte gikk på, og 2 til 3 tilfeldige deltagere ble valgt som representanter for hvert av trinnene.

Da det var en god del som frivillig meldte seg på for å delta denne undersøkelsen trengtes det ikke og benyttes av «snøballmetoden», for å finne aktuelle deltagere.

«snøballmetoden» går ut på å velge respondenter/deltagere ut ifra egen omgangskrets, (Jacobsen, 2005, s. 175). Dette er en metode som tas til bruk dersom det er mangel på deltagere i den undersøkelse, og forsker benytte må seg av denne metoden. i noen tilfeller kan dette være risikabelt å ta i bruk, dette på grunn av at deltagere innenfor egen sirkel har en tendens til å ha lik mening. Dermed kan det føre til skeiv fordeling ved innsamlet.

2.3 Utføring og innsamling

Til slutt 8 deltagere som ble intervjuet via telefon. Det var 3 studenter fra første og 2 andre året og 3 fra tredje året som studerer juss og administrasjon ved Høgskolen i Molde. Hver av disse deltagerne sendte e-post med interesse om å delta i undersøkelsen. For at det ikke skulle bli noe skeivfordeling ved innsamlet svar og deltageres perspektiver om dette temaet, ble det valgt ut like mange deltagere fra hvert kjønn for å bli intervjuet.

det var totalt 4 kvinner og 4 menn. Hvert av intervjuene varte rundt 1 time, der 5 til 10 minutter ble brukt på å forklare deltageren da formålet bak intervjuet er og hva som kan forventes.

Deltagerne har i forkant av intervjuene fått et skriv om hva undersøkelsen går ut på, der de også blir bedt om å skrive under nederst i skrivet for å gi sitt samtykke av å delta.

Slik som nevnt ble alle intervjuene avholdt via telefon, og ble gjennomført i en semi-strukturert intervju, altså at det blir stilt åpne spørsmål om emne (Jacobsen, 2016, s. 146-148). Grunnen til at det ble stilt åpne spørsmål var for å ikke låse deltageren til å enten svare det ene eller det andre, men gi dem muligheten til å kunne svare akkurat det de ønsker, ut ifra perspektiv og opplevelse. Dette for å skape en dybdekunnskap om deltageres meninger, de kunne også hoppe over spørsmål som deltagerne ikke ønsket å svare.

Tidspunkt for intervjuet ble foreslått av undersøker til hver av deltagerne, som senere godkjente tidspunktet som var passende for dem. Intervjuet ble tatt opp av en

båndopptaker, noe deltagerne ble informert om på starten av intervjuet og å skrivet som de fikk tilsendt.

Siden intervjuet ikke ble utført ansikt til ansikt, men på telefon er det viktig å passe på å ikke påvirke deltageren på noen som helst måte, det er derfor viktig å holde spørsmålene som blir stilt nøytralt og objektivt. Intervjuguiden som ble brukt under intervjuene er vedlagt i oppgaven. Deltagerne hadde muligheten sin å få gjentatt spørsmålet dersom de ønsket det, og dersom deltageren satt fast med kunne de få hjelpe ord.

2.4 Analysebeskrivelse

Etter gjennomførte intervjuer i en kvalitativ undersøkelse, sitter forsker/undersøker igjen med en god del oppsamlet informasjon (rådata) etter gjennomført intervju. Dette råmaterialet blir for tungt og komplekst å presentere i studiet. det er derfor viktig at innsamlet data blir strukturert på en god måte, forenklet og pusset på slik at hoved essensen i svarene kommer frem, og intervjuene som utført blir nyttiggjort (Jacobsen, 2005, s. 185). I motsetning til en kvantitativ undersøkelse der resultatene spørreundersøkelsen blir samlet opp og for så å bli analysert. (Jacobsen, 2016, s. 251). Sortere og få ut hoved essensen i intervjuene er undersøkelsens ansvar, dette ved at undersøkeren har en kontinuerlig veksling mellom intervjuer materiale og fagspråk så blir presentert. En slik veksling mellom informasjon og fagspråk er kjent som den *hermeneutiske metoden* (Jacobsen 2005, s. 185).

Norsk det blir brukt kognitiv metode for å gjennomføre undersøkelse er en tre trinns prosess som blir benyttet, slik det er forklart i læreboken (Jacobsen, 2005, s. 186). Disse 3 trinnene går ut på beskrivelse, systematisering og kategorisering, innenfor dette blir også sammenbinding tatt med.

En kvalitativ studie kan gjennomføres og analyseres på forskjellige måter. Dette studiet vil baseres på en innholdsanalyse, i lys av nevnte tre trinn.

2.4.1 Innholdsanalyse

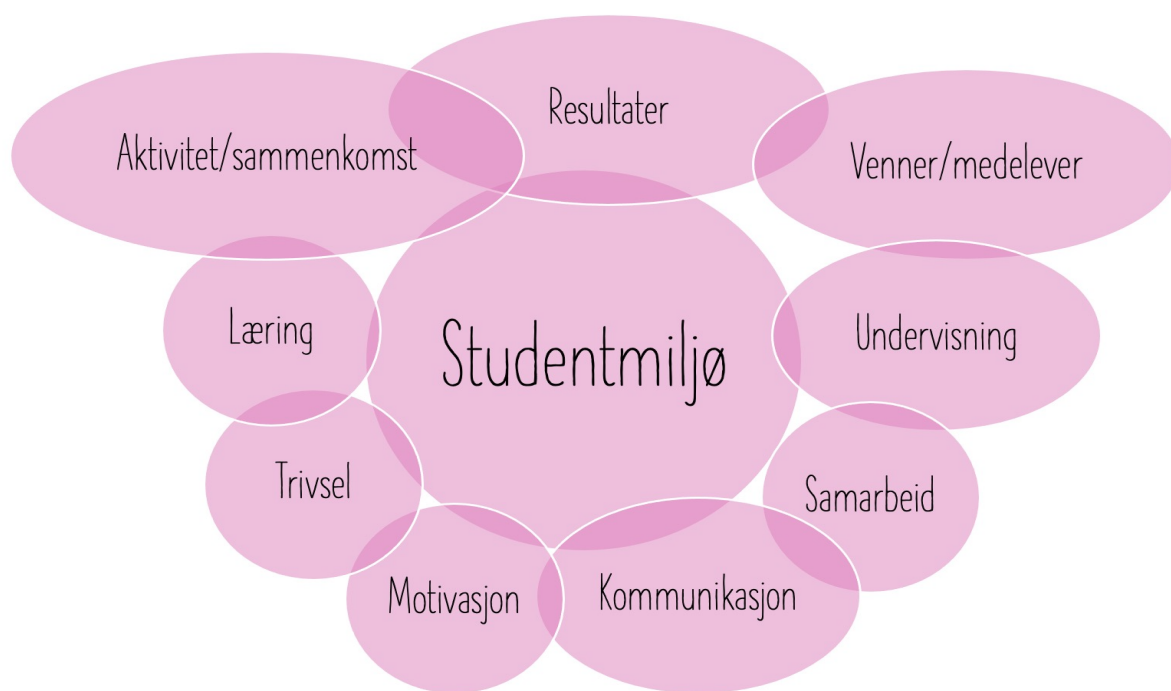
En innholdsanalyse er at informasjon som kommer frem i et intervju fordeles inn til færre og mer presiserte kategorier og temaer, dette ut ifra innhold og viktighet (Jacobsen, 2005, s. 193). Det er slik at disse presiserte kategoriene og temaene ikke skal dannes allerede på forhånd, dette fordi innholdet vil bli påvirket og dermed vil den også påvirke validiteten og reliabiliteten som kommer frem ut ifra intervjuene. Kategoriene som blir laget vil være til hjelp når innsamlede data skal forklares, i tillegg blir det også brukt til å sammenligne og se forskjell på empiri.

Derfor skal kategoriene som informasjonen blir delt opp i kun bli sett på som et hjelpemiddel, for å finne frem til aktuelle svar som kan benyttes i undersøkelsen. Dette kan også brukes til å vektlegge viktigheten av ulik informasjon om hva som bør tas med og ikke (Jacobsen, 2005, s 193).

Det er derfor viktig at undersøker er bevisst på hva det søkes etter, slik at informasjon som potensielt kan gi svar på problemstilling ikke blir utelukket. Og gode svar blir tatt med og presisert. Dette er en tidskrevende prosess, men bør foretas da dette er til hjelp med å se sammenhenger og tolke informasjon ut ifra intervjuene for å finne svar på problemstillingen.

Sett ut fra utført telefonintervju med utvalgte deltager, kom det frem at det var flere faktorer som er med på å finne svar/løsninger til valgt problemstilling. I modellen vist under kan det ses hvilke kategorier som blir lagt vekt på for å finne eventuelle svar.

Figur 1- Disse faktorene mente studentene hadde blitt påvirket under pandemien.



3.0 Forskning og etiske problemer

Når det utføres en studie med samfunnsvitenskapelig undersøkelse, er det viktig å ha en god forskningsetikk for å kunne oppnå gode resultater. Viser til forskningsetikkloven §4 «Forskere skal opptre med aktsomhet for å sikre at all forskning skjer i henhold til anerkjente forsknings normer. Dette gjelder også under forberedelser til forskning, rapportering av forskning og andre forskningsrelaterte aktiviteter» (Norges lover).

Det er dermed slik at når en samfunnsfaglig undersøkelse gjennomføres, de det gjør lys av *tre grunnleggende krav* som forventes å være oppfylt. Kravene gjelder for forholdet mellom den som undersøker og deltagerne av studiet. De tre grunnleggende kravene er som følger; informert samtykke, krav på privatliv og krav til å bli korrekt gjengitt (Jacobsen, 2016, s. 47).

(Se kapittel 3.1 under om *meldeplikt*, der de tre grunnlendene kravene vil bli utdypet).

Den som forsker/undersøker et tema, skal alltid passe på at den ikke blir fullstendig objektiv. Det er derfor viktig at innsamlet empiri gjengis så korrekt og fullstendig som det er mulig å gi, selv om innsamlet data motstrider studiet eller undersøkerens meninger. Dette med tanke på kravet om å gjengi deltakerens svar korrekt. Det er derfor viktig at validitet, legitimitet og reliabilitet alltid blir ivaretatt, slik at andre forskere kan ta utgangspunkt i dette studiet og resultatene etter at den er publisert og tilgjengelig. Dette for eventuelle sjekk og kontroll til egen studie. Det er derfor viktig at metodiske krav og etiske krav blir oppbevart, med tanke på legitimitet (Jacobsen, 2005, s. 19).

3.1 Meldeplikt

Før det utføres en undersøkelse er det viktig å melde inn om dette til NSD- norsk samfunnsvitenskapelig datatjeneste. Dette er et viktig punkt som må gjennomføres før oppstart av eventuelle intervjuer og spørreundersøkelser, da den er nedfelt i lov. Viser til personopplysningsloven. I mange tilfeller behandles personopplysning om deltageren av som deltar i undersøkelsen.

I denne bacheloroppgaven blir det gjennomført telefonintervju i form av en kvalitativ metode, dermed håndteres e-postadresser til de som melder seg på, telefonnummer og navn i gjennomføringsfasen. Deltagerne fikk et informasjonsskriv om hva undersøkelsen dreier seg om og hva gir sitt samtykke til. I dette tilfellet er det snakk om deltagerens godkjenning for bearbeiding av deres personopplysninger, under gjennomføring og slettet etter at oppgaven blir ferdigstilt (se vedlegg 1). Dermed er deltager informert og er klar over eventuelle farer eller gevinster som kan komme ved av å delta i denne undersøkelsen. (Jacobsen, 2005, s. 45).

Når meldeskjema fra NSD ble godkjent (se vedlegg 2), kunne intervjuprosessen settes i gang. Deltagerne hadde også muligheten til å trekke si fra intervjuet både før og etter at intervju og utført, uten å gi en form for forklaring om hvorfor svaret trekkes. Under gjennomføringsprosessen ble det satt stort fokus på deltagerens anonymitet, og at alle sensitive opplysninger som ble behandlet av undersøker, ble innsamlet og lagret anonymt. I tillegg til dette ble det også lagt vekt på stor sikkerhet rundt oppbevaring av deltakernes svar altså båndopptaker og deltagerens svar med samtykke. Dette med tanke på kravet om konfidensialitet og deltagerens krav på privatliv (Jacobsen, 2005, s. 45-46).

Et annet krav som var svært vektlagt under gjennomføringen var at deltagerne svar ble korrekt gjengitt, samtidig som at forskerens perspektiv også ble gjort rede for. Dette kravet om konkret gjengivelse av svar henger tett sammen, med punktet om gyldighet og validitet i undersøkelsen.

3.2 Validitet og reliabilitet

Under en forskningsstudie er begrepet *validitet og rehabilitert* svært lagt vekt på. *Validitet* går ut på hvorvidt innsamlet data svarer på problemstillingen i studiet, validitet deles som regel i to kategorier intern og ekstern gyldighet (Jacobsen, 2005, s. 19). *Intern gyldighet* går ut på å «sjekke» om innsamlede empiri dekker for konklusjonen av studie. Mens *ekstern gyldighet* går ut på å «sjekke» om innsamlede data kan generaliseres som en sann og troverdig kilde også i sammenheng med andre situasjoner (Jacobsen, 2005, s. 19).

Innsamlet data for denne bacheloroppgaven kan generaliseres med funn i andre studier og undersøkelser, dette da fenomenet korona og studentmiljøet er høyt snakket om i disse

tider. Det er dermed *overførbarhet* ved dette studiet, da den kan tas i bruk av andre forskere.

Reliabilitet handler om troverdighet og pålitelighet av innsamlet undersøkelses materiale.

Det vil si at innsamlet data er tillitsvekkende og kan anvendes i denne kvalitative undersøkelsen (Jacobsen, 2016).

4.0 Teori

I dette studiet om hvordan Covid-19 har påvirker studentmiljøet, er det mange aktuelle teorier som kan tas i bruk for å forklare hvordan studentene opplever overgangen, dette sett fra deres daglige liv før korona til nå. For å prøve å forklare dette vil teori fra pensum tas i bruk, da de kan anvendes til å se sammenhenger mellom studentenes perspektiv og teorioppbyggingen. I denne delen vil aktuelle teorier fra pensum drøftes.

4.1 Motivasjon og trivsel

Begrepet *motivasjon* er beskrevet av Kaufmann i (Kaufmann & Kaufmann, 2009, s.93) som «*en prosess som settes i gang, i retning til, opprettholder og bestemmer intensitet i adferd*». Kort sagt er motivasjon et behov studentene trenger for å ha noe å jobbe mot og jobber for.

I dette tilfellet kan dette sammenlignes med dagens situasjon, der studentene må holde seg selvstendige og ikke kan samles. For å forstå mer på hva motivasjon går ut på minste flere teorier som forklarer dette. I tillegg til dette er også *trivsel* en faktor som spiller roller innenfor individets miljø, motivasjon og mestring. (Jacobsen og Thorsvik, 2013, s. 251). Et individ må trives å ha det bra i miljøet den lever i for å yte sitt beste. Derfor er trivsel den enkeltes miljø, en stor faktor for at individet skal ha motivasjon til å jobbe mot sine mål.

Disse teoriene kalles for motivasjonskvartetten.

- *Behovsteori*: Denne formen går ut på om individets grunnleggende behov oppfylles og hvordan de anvendes av individet over tid.
- *Kognitive motivasjonsteori*: Denne teorien går ut på målene som individet har satt for seg selv, hvordan den klarer å mestre disse og andre forventninger som ligger rundt målet.

- *Sosial motivasjonsteori*: Denne teorien går ut på hvordan individets opplevelse av det sosiale. Dette med tanke på om individer føler likestilling og rettferdighet i det sosiale, og hvordan deres oppgave i samfunnet spiller en rolle.
- *Situasjons motivasjonsteori*: Denne går ut på motivasjonen individet har for målet som er satt. Det går ut på hvordan individet har planlagt å arbeide opp for å nå satt mål og hvordan den vurderer seg selv og sin arbeidsinnsats (Kaufmann & Kaufmann, 2009, s. 113).

I sammenheng med motivasjon og trivsel kan teori slik som *Marlows behovspyramide* og *Herzbergs to-faktorteori* anvendes. Da det disse teoriene går ut på menneskelige behov og andre faktorer som må være til.

4.1.1 Maslows behovsteori

Slik som det er nevnt er Maslows behovsteori, en aktuell teori å ta for seg i denne sammenheng. Dette da behovspyramiden omhandler nødvendigheter et individ trenger/bør ha i livet sitt. I dette tilfellet kan det sammenlignes med studentene, med deres nødvendigheter om å kunne trives på studiet og miljøet rundt, og motiveres til å yte sitt potensiale på best mulig måte.

Denne teorien er utarbeidet av den kjente personlighets- psykologen Abraham Maslow. Målet bak denne teorien er å klassifisere de ulike menneskelige behovene som et menneske trenger, fordelt etter viktighet (Kaufmann & Kaufmann, 2009, s. 94).

Maslows behovsteori er kategorisert i fem såkalte behov som er nødvendig for mennesket, kategoriene er ordnet i en hierarkisk oppbygning fra mest nødvendig til mindre nødvendig.

Innenfor disse finnes det to hovedtyper som er underskuddsdekning og behovet som søker for vekstmuligheter. (Kaufmann & Kaufmann, 2009, s. 94-95). Bakgrunnen for behovspyramiden bygges på at underskudd behovene til et individ skal kunne

tilfredsstilltes, hvor en overskudds behovene skal bli fristet og aktivert slik at individet vil jobbe opp mot dette. Av disse fem grunnleggende kategoriene er tre av dem regnet «underskuddsbehov», mens de resterende to er ansett som «overskuddsbehov».

De fem kategoriene Maslows behovspyramide består av, er som følger;

1. Den første dreier seg om fysiske behov, som er at et individ skal ha grunnleggende behov som dekkes, dette er slikt som vann, luft, næring og et sted å bo.
(Fysiologiske behov)
2. Den andre kategorien går ut på sikkerhets behovet til individet. Det mennesker skal ha et sikkert sted med trygge omgivelser rundt seg. (Trygghetsbehovet)
3. Det er tredje kategorien går ut på individets sosiale behov, det at individet skal ha muligheten til å møte på venner og familie slik at et godt miljø dannes rundt dem.
(Sosialt behov)
4. Den fjerde kategorien går ut på at menneskets behov for selvrespekt og muligheten til å få anerkjennelse for det den gjør. Dette ved at individer får en følelse av mestring og en bekreftelse på at den jobben de gjør er god. (Behov for selvrespekt)
5. Den femte kategorien går ut på selvrealisering, her er det sagt at individet skaper muligheten til å yte sitt potensiale på best mulig måte. Her er kritikk også grunnleggende for at den skal kunne tilfredsstillte sine behov å realisere dem.
(Selvrealiseringsbehovet)

Disse fem faktorene ble delt inntil tre kategorier etter en reformering, slik at det skulle være mulighet for at kategoriene var anset som mer åpne og finne muligheter for utvikling. Slik det er forklart er ikke mennesket et fysisk system som kan forklares og defineres gjennom en tegnet modell. Dermed er det slik å at får å kunne forstå mennesket, er det viktig å gå i dybden og se hva som ligger i kjernen og hva som må til for at menneskets grunnleggende behov oppfylles (Kaufmann og Kaufmann, 2009, s. 114-116).

Disse er;

- Eksistens behov - Det som er nødvendig for å overleve.
- Relasjons behov - Individets behov til å kunne sosialisere og bygge relasjoner.
- Vekst behov- Individets behov til å yte sitt potensiale å få anerkjennelse for dette.

Det som ikke kommer frem i Maslows utforming av behovsteorien er at den ikke forklarer hva som eventuelt kan skje, dersom noen av disse kategoriene med å gi behovsteori ikke blir tilfredsstillt. Dette er noe som kan føre til en form for regresjon hos individet.

(Jacobsen og Thorvik, 2013, s. 251).

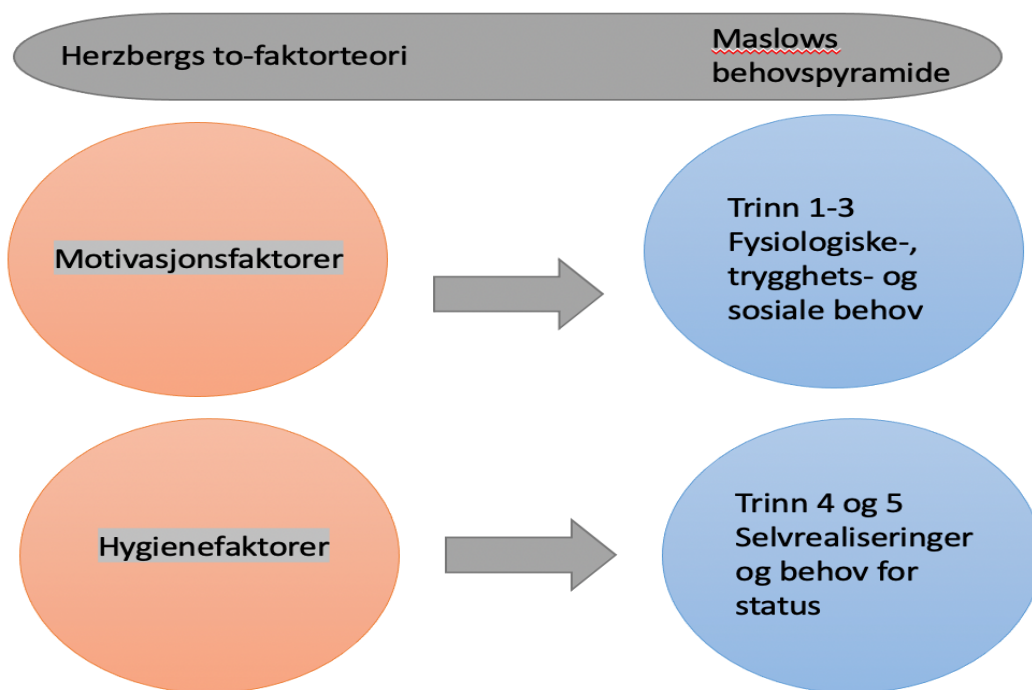
4.1.2 Herzbergs to-faktorteori

Herzbergs to-faktorteori ble utarbeidet av en amerikansk psykolog og forsker kalt Frederick Herzberg. Han var sett som et av de første forskerne til å finne ut teorier og faktorer lå til grunn for trivsel og mistrivsel, som han delte i to forskjellige dimensjoner (Sander, Kjetil, «*Herzbergs to-faktorteori*», 2019, studie.no). Herzberg mente at arbeid og arbeidsutførelse var to begreper som var tett knyttet opp mot begreper trivsel. Han mente at dette var av faktorene som var med på å skape trivsel innenfor en virksomhet, i dette tilfellet høgskolen. Dette kalte han for *motivasjonsfaktorer* (Jacobsen og Thorvik, 2013, s. 260).

Hygienefaktorer er begrep som er nært knyttet til mistrivsel. Selv om dette kan tolkes som det motsatte av motivasjonsfaktorer, går hygiene faktorer ut på hvilke elementer som må være til stede for at det ikke skal bli mistrivsel innenfor virksomheten. Dette begrepet har stor tilknytning til miljøet innenfor en virksomhet. I dette tilfellet kan det sammenlignes med studentmiljøet (Jacobsen og Thorvik, 2013, s. 260).

Herzberg og Maslow har mange likheter i sine teorier da deres teorier inngår i hverandre. I figuren under kan det ses at de første tre trinnene i Maslows behovspyramide går ut på motivasjonsfaktoren med i Herzbergs to-faktorteori. I tillegg til det går de siste to trinnene i Maslows behovspyramide ut på hygienefaktoren i Herzbergs to-faktorteori.

Figur 2 - Sammenligning av begge teoriene.



5.0 Analyse av resultater

Denne delen av studiet går ut på analysing av innsamlet data. Spørsmålene deltagerne fikk stilt og deres svar vil i denne delen bli analysert og diskutert i henhold til teori. Dette er slik at svaret på problemstillingen i dette studiet kommer enkelt frem. Strukturen dette bygges på vil varierer mellom diskusjon om intervju spørsmålene deltagerne fikk og teori fra pensum. I tillegg til dette til også andre dette med kilder bli tatt i bruk.

5.1 Utvalgt gruppe

Det første spørsmålet deltagerne fikk stilt var hvilket år de studerte. Dette med tanke på at jeg som undersøger vil få en oversikt over hvem som svarer hva, slik at behandling av rådata vil bli lettere å kategorisere (Jacobsen, 2005, s. 24). For å bevare anonymiteten under intervjuet

ble hver av studentene som deltok i undersøkelsen markert med et tall fra en til åtte. Jeg som undersøger, hadde en liste over tidspunkt deltagerne skulle bli intervjuet. På denne listen ble det markert hvilket nummer de enkelt var, dette for å bevare anonymiteten og for at deltagerne skal slippe å nevne personlig informasjon for å identifisere seg selv ved starten av intervjuet. Grunn til at deltagerne ble spurt om hvilke år de studerte, var kun et formelt spørsmål for å kartlegge utvalget (Jacobsen, 2005, s. 24-25).

5.2 Merker du endringer i din studiehverdag?

Ved at dette er en undersøkelse på hvordan studentene opplever påvirkningen av korona i sitt studentmiljø, er det viktig se på hva studentene mener er en viktig del av deres studiehverdag. Dette for at det skal være mulighet for å i dybden og se hva studentenes perspektiver og tanker om det tema. Derfor ble det stilt spørsmålet «*hvordan ser din studiehverdag ut i dag, i forhold til før?*», med tanke om å skape et inntrykk studentene, å få den til å tenke på hva som er lagt mest vekt på i deres studiehverdag.

I tillegg få et innsyn og hvordan de følte den endringen med tanke på dagens situasjon, forhold til hvordan det var før. Svaret på dette spørsmålet var ganske likt hos de fleste deltagerne, da deres rutine var som følger. (...) «*jeg starter med zoom undervisning,*

deretter en pause der hvor spising og annet aktivitet slik som Netflix eller podcast var inkludert og videre i kvelden ble det prioritert på lesing. Det er bare hvordan hverdagen min ser ut nå, den har mye mer annerledes før» (...). Slik som det kan sees har korona i stor grad påvirket studentenes hverdag, det at daglige aktiviteter som normalt var trening eller sammenkomst ved venner har blitt byttet ut med Netflix eller lydbøker.

Gjennom intervjuet nevnte studentene ofte hvordan de hadde det før korona inntraff. det ble også lagt inn trykk for at det er studiehverdag vanligvis ikke hadde så slik ut (Smith, (2020)³. Det ble også sagt av studentene at følte en form for tomrom, da de ikke hadde muligheten til å jobbe sammen med andre medelever eller dra hjem til hverandre under et avbryt fra lese/studeringstid. dette ble inngått av studentene da det var frykt for å bli smittet av viruset.

«Nå synes jeg nesten at jeg har altfor mye egentid at jeg nesten ikke vet hva jeg skal gjøre av meg. Før så pleide dagen å bestå av trening på høgsolen sammen med venner eller en tur til byen etter at vi har lest litt pensum sammen, men nå er det bare å våkne opp, åpne pc-en og logge seg på zoom. Synes at dette her blir mer og mer demotiverende for tiden som går». Det kan ses her at grunnleggende behov som blir forklart i Maslows behovspyramide om fysiske behov er oppfylt ved at studentene har husly mat og annet nødvendig overlever, men at det sosiale behovet mangler (Jacobsen og Thorsvik 2013, s. 251-252).

I tillegg til behov her også motivasjon en faktor som de fleste mener har blitt påvirket på grunn av pandemien.

Under intervjuet kom du frem at de fleste mente at denne overgangen fra en aktiv hverdag til å være innestengt i hybelen/huset sitt, har nå over tid begynt å bli demotiverende og at de trives lite. Her kan Herzbergs to-faktorteori anvendes det at studentene mener at hjemmeundervisning og lite sosialt liv med medstudenter påvirker deres motivasjon og trivsel. Dermed påvirkes motivasjonsfaktoren (det som skaper trivsel), noe som får dem til å se mindre på hygienefaktorene. I dette tilfellet er det elementer som kan tas i bruk/sees på og studentene for å skape trivsel ut ifra situasjonen slik den er (Jacobsen og Thorsvik, 2013, s. 260).

³ Avisartikkel: Smith, Ida Bergh (2020) «Student i pandemien: –2020, året vi husker».

Til tross for at noen av deltakerne mener at endringen i deres studiehverdag ikke er så trivelig, er det fortsatt noen studenter som synes at denne formen, hvor undervisning og kommunikasjon med medelever foregår på nett, har fungert bedre enn forventet. Disse studentene beskrev seg selv som ganske sjenert og stille, (...) *«jeg synes digital undervisning er helt suverent, siden jeg er veldig sjenert person i utgangspunktet. Og siden alt er på nettet blir det mye lettere for meg å kommunisere med de andre. I tillegg har det også vist gode resultater for min del»*. Dette kan mange måter samsvare med Maslows behovspyramide (trinn 4), som går ut på selvrealisering. Her har studenten hatt muligheten til å utforske fordelene ved digital undervisning og tatt seg til nytte av dens goder.

5.3 Er bosted en faktor?

Med tanke om at bosted har en sammenheng et godt studentmiljø ble deltagerne spurt åpent om de mente at bosted var en faktor som kunne påvirke studentmiljøet positivt. Svarene som kom fra studentene, var annerledes enn det som var trodd. Noen av deltagerne mente at studentmiljøet var absolutt avhengig av bostedet til de enkelte da det var mest praktisk med tanke på å delta i arrangementer og begivenheter. De mente også at det var mer praktisk med tanke på å møte andre medelever og studere sammen. *«Jeg flyttet nærmere skolen fordi jeg mente at det ville gi meg et bedre studentmiljø hvor jeg kunne omgås med andre studenter slik at vi kunne jobbe mer sammen med skole og i tillegg skaffe meg noen venner. Jeg tenkte også å dette ville motiverer meg til å jobbe bedre på skolen» (...)*.

Som nevnt var svarene svært forskjellig hos deltagerne. Dette spesielt etter hvilket år de studerte. Det var slik at studentene som var på sitt andre- eller tredje- år på høyskolen, mente at studentmiljøet ikke hadde så mye med bosted å gjøre. Noe av grunnen til dette kan være at de allerede har gjennom sine to år bygge nettverk med medstudenter, og derfor er ikke bosted ansett som en viktig faktor for dem. (...) *«jeg synes det går helt fint, siden jeg har kontakt med alle på kullet mitt, derfor spiller ikke bosted en stor rolle for å kunne ha et godt studentmiljø» (...)*. Dermed er deres fysiologiske-, sikkerhets-, og sosiale behovet oppfylt (Kaufmann og Kaufmann, 2009, s. 114).

På grunn av dagens situasjon er det flere studenter som har flyttet hjem til egne fylker en å bo rundt høgskoleområdet, dette med tanke på at undervisning foregår digitalt. det er

mange studenter som velger å ikke møtes på grunn av engstelighet og beskyrning om å bli smittet. I tillegg til restriksjonene som forbyr mer enn maks antall mennesker på besøk det er også en faktor for at studenten ikke møter så ofte som før. (...) «*nå som jeg går på mitt siste år var det ikke så mye obligatorisk undervisning jeg trengte å ta meg av og siden det var så mye restriksjoner å følge følte jeg at det nesten ikke var vits å være der. Men jeg må si at de første to skoleårene var noe av det beste jeg da opplevd. Minner for livet må altså*».

Første- års studentene som ikke har hatt denne muligheten, er ikke så svært fornøyd med hvordan deres studentliv går. «*Jeg har hørt at studentlivet er noe man ikke får tilbake og jeg synes det er trist at jeg ikke får nyttet min på lik måte som mine søsken har*». Dermed er ikke deres behov om sosiale forhold fullt oppfylt, dette på grunn av at de har muligheten til å omgås med hverandre. Deltagerne fra første- året mente at studentmiljøet ville vært bedre dersom alle studentene bodde i nærheten av høgskolen, slik at de har muligheten til å bli kjent med hverandre og få en form for tilhørighet. de mente også at det ville påvirke positivt for studentenes motivasjon og trivsel. Det er som dette hadde det vært mulig ville det sosiale behovet til de fleste elevene i stor grad bli oppfylt (Kaufmann og Kaufmann, 2009, s. 114-116).

5.4 Merker du forskjell i ditt studentmiljø i dag?

Bare å kartlegge hvilke faktorer studentene mener har blitt påvirket ved dere studentmiljøet, på grunn av dagens situasjon. ble spørsmålet og hvordan det er studentmiljøet kan beskrives og hvilke forskjeller deltagerne merker ble stilt.

Dette kom også veldig godt frem i deltageres svar om hvordan de opplevde skolen og deres sosiale miljø gjennom tidene. «*Min fadderuke som student var helt fantastisk med sykt kule fester og arrangementer så man kunne delta i å bli kjent med folk man skulle studere med. Det gjorde jeg ble mer trygg på studiet og følte meg mindre redd*» ble sagt av en av deltagerne i undersøkelsen. Studentene som hadde vært student før korona inntraff, mener merket noen forandringer og restriksjoner på aktiviteter og da skjer av høgskolen på grunn av dagens situasjon.

Før korona pleide høgsolen selv å arrangere fadderuke for de nye studentene og velkomst fester, galla/ball, i tillegg til karaoke kvelder spill-kvelder og mm. Dette ble arrangert som et avbrekk for studentene fra lesing og skolearbeid. Og som en energi for å holde motivasjonen deres oppe. På grunn av restriksjoner faks smittevern som må følges, blir ikke slike sosiale sammenkomster ikke blir prioritert i dag. Det blir heller arrangert foredrag og andre samlinger gjennom zoom. Studentmiljøet ved Høgsolen i Molde kan anses som svært god før pandemien inntraff ved at studentene hadde muligheten til å ha fester i helgene, deltok i arrangementer arrangert av høgsolen eller kunne dra en tur til byen med sine medstudenter/venner, (Rbnett.no, 2019)⁴.

Denne overgangen har ikke bare påvirket studentenes sosiale liv, den har også påvirket hvordan de opplever sin studiehverdag og skoleoppgaver. På grunn av situasjonen måtte studentene stort jobbe med skole på egenhånd og må håndtere eventuelle utfordringer som kom opp selv. Noe som før i tiden var et svært lite problem. Dette ved at studentene hadde muligheten til å spørre medelever fra i klassen, eller spørre lærer når studentene hadde klasseromundervisning der det var fritt til å spørre om det de lurte på.

Dagens situasjon har ført til at studenter ikke kjenner sine medstudenter, dette på grunn av at de ikke er fysisk skole. Dermed har de ikke fått muligheten til å bli kjent med hverandre, *«Siden mitt skoleår startet under koronatiden har ikke jeg fått muligheten til å bli kjent med mitt kull, noe som jeg merker er svært vanskelig når jeg står fast i en oppgave og ikke skjønner hvordan jeg skal løse den» (...).*

I tillegg til dette har flere studenter følt på følelsen om at de er alene og ikke har noen å snakke til, (...) *«jeg kunne enkelt møte på mine medstudenter å snakke om problemer, gå ut en tur eller bare finne på noe som får meg til å føle meg bedre. Nå føler jeg meg bare inne låst og usikker på hvordan jeg skal uttrykke følelsene»*. I dette tilfellet er studentenes grunnbehov som bygger for et godt studentmiljø. Det å kunne få møte hverandre å ha et fellesskap, der det er mulig å gjennomføre hyggelige begivenheter og aktiviteter som samler dem sammen. For at dette skal være mulig må dette dekke studentenes «overskuddsbehov», som for eksempel å gjennomføre felles dugnad å følge det som blir sagt av regjeringen for at grunn behovet deres har muligheten til å realiseres. (Jacobsen og Thorsvik 2013, s. 251).

⁴ Avisartikkel: Rbnett.no (2019) *«Høgsolen i Molde inne i positiv vekst»*.

Studentene la også frem at det var mangel på trivsel og tilhørighet blant studentene, noe de mente påvirker deres studentmiljøet svært mye. «*Helt i starten var det ganske greit både faglig og sosialt. Har blitt verre og verre siden. Mistet følelsen av tilhørighet når nytt semester var i gang, og det er fortsatt slik. I tillegg er det vanskelig å bedømme den faglige kvaliteten uten noe sammenlignbart fra tidligere år.*». Deltagerne mente at dette for mange måter her påvirket deres motivasjon og trivsel i studentmiljøet. Dette kan tas i sammenheng med Herzberg to-faktorteori sånn går ut på motivasjonsfaktorer og hygienefaktorer. I dette tilfellet er føler studentene mangel på trivsel, da deres motivasjon blir påvirket. Motivasjonsfaktorene som kan sees på i denne sammenheng er, muligheten til å samarbeide, fokus på studiet og sosialisering med andre. Det at disse faktorene ikke er til stede føler studentene mangel på motivasjon. Man må derfor se på hygienefaktorene må som kan tas til grunn for å finne hvilke elementer som kan gjøres om på eller benyttes av for å gjenoppbygge motivasjonen og trivselen. Tankegangen om å delta i den nasjonale dugnaden om å ikke spre smitte kan være en av disse. Ved at dette blir fulgt kan studentene raskere komme tilbake til sitt normale liv, (Kaufmann og Kaufmann, 2009, s. 260).

Ved studiebarometeret fra 2020 som målte studiet juss og administrasjon for å kartlegge hvordan det sosiale miljøet blant studentene ble opplevd i år 2020. kom det frem at studentene ved denne studieretningen hadde til sammen gitt en score på 3,4 av 5 på en skala fra 1 til 5, som er noe høyt. Dette med tanke på endringene studentene har gått gjennom på grunn av deres læringssituasjon og i studentmiljøet i løpet av år 2020.

Sett i sammenligning med tidligere år kan det sees, at år 2020 scorer betydelig høyere en årene tidligere (fra 2019 til 2017). Slik som det kan ses på studiebarometeret, som går ut på hvordan studentene opplevde deres sosiale miljø innenfor juss og administrasjon, kan det ses at barometeret har målt sitt høyeste i løpet av de siste fire årene. Dette med et gjennomsnitt som ligger 2,8, (Se vedlegg 4: - Tabell 3- (fra studiebarometeret), sammenligning gjennom årene). Gjennomsnittlig har studieretningen juss og administrasjon går 3,1 for læringsmiljøet i 2020, her inngår studentmiljø, studentenes forhold til lærer og studentenes faglige miljø (studiebarometeret.no, 2020)⁵.

- ⁵ Nettside: Studiebarometeret (2020) «*Bachelor i juss og administrasjon*»,

Det kan dermed sees at det er den fysiske kontakten studentene etterlengter og kjenner påvirkningen av, mens det psykiske om hvordan det går og hvordan de har det, scorer de noe høyt.

5.5 Er forholdet mellom venner og familie forbedret eller svekket?

Grunnet dagens situasjon har relasjonene til mange endret seg det er bånd som har blitt sterkere, mens andre har mistet helt kontakten med hverandre. Derfor ble deltagerne stilt spørsmålet om hvordan deres forhold til familie, venner og med studenter fra høgskolen i dag. Deltagerne svar på dette var svært varierte.

Siden koronautbruddet 12. Mars 2020 her i Norge, gikk landet gjennom drastiske forandringer over natten. Utbruddet førte til flere steder slik som kjøpesentre, treningssenteret, skoler og mm ble holdt stengt. Dette med tanke på å beskytte landet mot et smitteutbrudd. Denne nedstengningen av Norge påvirket mange rundt om i landet. Dette spesielt hos den yngre generasjonen, som ikke en stopper for sine ferieturer, fester/festivaler og andre arrangementer. I tillegg til dette ble den yngre generasjonen, mer spesifikt sagt studenter svært påvirket av denne situasjonen. Dette førte til at flere studenter fikk mangel på trygghetsbehov (Kaufmann og Kaufmann, 2009, s. 114-116), med tanke på deres bosituasjon, folk de omgås og engstelighet for viruset. Deres studentliv ble på mange måter forandret på ved denne tiden.

På grunn av engstelighet og bekymring flyttet flere studenter hjem fra studiested og dermed studerer hjemmefra. Deltagerne har blitt intervjuet er også berørt av pandemiens følger, dette ved at noen av de som bor i andre fylker har valgt å flytte hjem da de ikke ser vitsen av å oppholde seg i Molde når alt er stengt og man ikke kan omgås med andre. Dette var ett av svarene vi fikk fra deltagerne, (...) *«så fort nyhetene om nedstengning kom ut tok jeg første fly hjem til der jeg bor, fordi jeg rett og slett var for redd til å bo her alene»* (...). Andre deltagere svarte på spørsmålet slik *«Jeg bor fortsatt på campus som er rett ved siden av høgskolen, men ser at det er lite vits siden jeg bare er i leiligheten. Det er ingen skole undervisning og jeg er alt for redd til å gå ut med tanke på smitte. I tillegg har jeg*

- Nettside: Studiebarometeret (2020-2017) *«Bachelor i juss og administrasjon, sammenligning»*

noen faste venner her som jeg omgås med og hjelper til med å holde motivasjonen oppe» (...). I dette tilfellet kan det sees at noen elever har satt sine sosiale behov og sikkerhetsbehov foran og blitt på studiestedet, mens andre har valgt sine fysiologiske behov og trygghetsbehovet. Og dermed dratt hjem til sine egne fylker. (Kaufmann og Kaufmann, 2009, s. 94).

Som følger spørsmål ble deltagerne stilt spørsmålet om de føler et hinder for å møte andre mennesker/venner/medstudenter. De fleste deltagerne sa til dette at de holdt seg mest mulig unna andre mennesker, da det gjorde dem bekymret og engstelig for å bli smittet. *«På grunn av dagens situasjon, er jeg veldig forsiktig med hvem jeg møter på og hvem jeg omgås med. Dette med tanke på at jeg har foreldre som er i risikogruppen hjemme» (...).* Noen av studentene hadde også faste venner grupper omgås med, slik at bekymringen om å bli smittet er svært liten. Det viser seg her at studentene holder mest mulig avstand til de rundt seg, for å beskytte seg selv og andre rundt seg for eventuelle smitter og farer.

5.6 En ny læringsplattform! Fungerer det?

Covid-19 har ikke bare endret hvordan menneskene må forholde seg til hverandre, den har også endret utdannings situasjonen i forhold til hvordan det var før. Skoler og universitet/høyskoler måtte gå over fra sin normale læringsmetode med fysisk oppmøte, over til en ny og utsendt plattform digitalt. Flere og nye nettsider måtte benyttes for at undervisningen skulle skje.

Dette var en overgang som var ny og uvant for mange. Både forelesere og studenter måtte på flere tekniske og faglige utfordringer ved starten, dette med tanke på hvor fort utdanningsformen endret fra å være fysisk til å bli gjennomført digitalt.

slik det ble forstått av deltakerne under intervjuet, var det noen som opplevde dette som svært positiv mens andre mente det motsatte og at dette påvirket deres motivasjon. Det at digital undervisning ble innført som undervisningsform under pandemien, har dette påvirket flere elever har jobbet i stor grad med skole og fått gode resultater. (Edvardsen,

2021)⁶. Disse deltagerne mente at denne undervisningsformen fungerte ganske bra og at de gjerne kunne ha fortsette slik.

Dette på grunn av at eksamener og generell undervisning gjort digitalt, føler flere studenter at de lærer stoffet bedre og dermed kan prestere på sitt bedre. I tillegg har oppmøtet til flere elever vært høyere nå, enn det det var når de hadde fysisk undervisning (...) «*digital undervisning har fungert helt suverent for min del. Jeg føler jeg følger bedre med og får til mer enn jeg trodde. Jeg er veldig imponert av meg selv.*».

På den andre siden er det flere studenter som syntes at denne metoden har fungert dårlig og dermed påvirket deres karakterer, (Engelsen, 2021)⁷. Disse studentene mener at digital undervisning demotiverende og slitsomt, ikke minst ensomt. Disse studentene har et stort ønske om at ting skal gå tilbake til normalen igjen så raskt som mulig, «*Overgangen var ganske stor. Vil si at det er enda litt skummelt å ha undervisninger på zoom, enn på auditorium. Det er vanskeligere å følge med over på zoom, fordi en blir ganske sliten av å «stirre» på en skjerm i flere timer. Jeg blir rett og slett umotivert til å lære og følge med i timen.*» (...).

Motivasjon var et tema som ble nevnt flere ganger under intervjuet. studentene mente at de ikke hadde et mål å jobbe etter, dette på grunn av at utfordringer i sammenheng med skole skulle håndteres på egen hånd. De mente at studiehverdagen var lettere når de fikk klare mål som skulle jobbes med jeg har tenkt som til pensum av læreren, nå sto de mer fritt og ikke hadde oversikt over hva som skulle gjøres når. «Jeg føler at jeg ikke vet hva jeg driver med» (...) Ble sagt av en av deltagerne under intervjuet.

Mennesket har et behov om yte sitt potensial på best mulig måte. Da studentene møter på motstand på grunn av læringssituasjonen, påvirker dette deres motivasjon til å jobbe hardere (Kaufmann & Kaufmann, 2009, s.93). Dette også med tanke på at sosialiseringens behovet deres ikke fullt oppfylles.

⁶ Avisartikkel: Edwardsen, Mina (2021), «*Fra stryk til A med digital undervisning*»

⁷ Avisartikkel: Engelsen, Thale (2021) «*Studenter sliter med motivasjonen - jeg har gått ned flere karakterer*».

Studentene synes at det er svært ukomfortabelt å sitte foran skjermen og ha på kamera, dette med tanke på datatilsyn og hacking. Noen av deltagerne som ble intervjuet nevnte nemlig dette. «Jeg blir redd for at noen skal hack inn på kameraet mitt etter at timen er ferdig og se hva jeg gjør» (...). (Datatilsynet.no, 2021)⁸. Noe som går på Maslows behovspyramide dette spesifisert om trygghetsbehovet. Dette ved at studenten er nødt til å føle på dette under timene hver gang, dermed påvirker dette deres følelser rundt trygghet og sikkerhet (Kaufmann & Kaufmann, 2009, s.94-96).

5.7 Kunne noe vært bedre i forhold til undervisningen?

Deltagerne fikk også stilt spørsmål om hva de mente kunne vært bedre med digital undervisning, og hva de mente fungerte. så den som ble gitt av deltagerne svært like, da de fleste mente at digital undervisning var overkommelig, men hadde noen ulemper. (...)
«Gruppearbeid har blitt med slapt. Kommunikasjonen er dårligere. Ingen virker tilgjengelige. Organisering av hverdagen har blitt så og si umulig, for jeg følger ikke fastsatte tidsrammer lengre. Positive er at jeg slipper å våkne veldig tidlig for å komme meg på skolen, og man kan sitte i komfortable klær hjemme.»

Deltagerne sier at de har merket at foreleserne gjør sitt beste for å skape kommunikasjon mellom studentene, å skape en form for flyt under forelesningene. Dette ble gjort det at foreleserne benyttet seg av «breakout-room». Her får studentene snakke med andre medstudenter og diskutere om et spørsmål som ble gitt av foreleser eller et tem. Der elevene kan få lov til å diskutere. Dette gir deg muligheten til å bli kjent hverandre, og få en oversikt over hvem som går i klassen. Slik det blir nevnt i pensum boken Kaufmann & Kaufmann, handler Maslows behovspyramide om menneskets behov i livet. Et av disse er sosialiseringens behovet. Ved at slike diskusjons muligheter selv under en digital undervisning blir foretatt, vil et slikt behov på en viss grad oppfylles hos studentene. De får muligheten til å bli kjent med medelever, som de senere kan benyttes for å samarbeide med medstudenter angående skole eller bare bli kjent med vedkommende. Dette vil også hjelpe studentene med trivsel og motivasjon i studiet.

⁸ Nettside: Datatilsynet.no, (2021), «Kamera og i digital undervisning i koronasituasjonen»

Deltagerne nevnte også at de mange tilfeller sliter med konsentrasjonen da de må sitte og stirre på en skjerm i en lang tid, de ønsker derfor at foreleserne skal ta dette til hensyn å gi flere pauser eller varierer forelesning metoden. Slik at det ikke blir det samme hele tiden.

5.8 Har du noe mer på hjertet?

Til slutt fikk deltagerne et åpent spørsmål der de kunne tilføye noe, dersom de hadde mer å si. De fleste deltagerne mente at de hadde sagt det som trengs og at det ikke var noe mer de ønsket å ta opp, mens noen av deltakerne ønsket å ta opp et tema som de mente var lite snakket om. Som går ut på å ivareta studentenes mentale helse. For det er slik at flere studenter har følt seg ensomme og isolert, da de ikke kan omgås med venner og andre medstudenter.

Denne situasjonen har påvirket studentene hardt det at skolearbeid ble tyngre da alt måtte læres på egen hånd, det var mindre sosiale aktiviteter og mer alene tid. denne deltageren hadde et ønske om at Høgskolen i Molde skal ta mer initiativ når det gjelder motivasjonen til enkelte studenter, og deres trivsel., dette for eksempel ved å arrangere digitale konserter, samlinger eller andre aktiviteter som var mulig å utføre digitalt. (..) *«jeg ønsker at høgskolen kunne arrangert en samling/små grupper det er studenter kan delta, som vil hjelpe enslige studenter. Dette for at ikke skal føle seg alene og ensomme»*. Dette ble sagt med tanke på studentenes trivsel og motivasjonen i studentmiljøet (Jacobsen og Thorsvik 2013, s.93).

Høgskolen i Molde har lagt til rette for ensomme elever da de har lage en ordning, der elevene kan få snakke med noen dersom de føler seg engstelige bekymret under den harde tiden (HiMolde.no, 2021)⁹. Det er usikkert og mange studenter som har fått dette med seg. Derfor ønsker deltagerne at det nevnes flere ganger eller publisere større høgskolens hjemmesider, slik at studentene blir bevisst på denne ordningen finnes.

⁹ Nettside: Høgskolen i Molde (2021) «Koronaviruset - Håndtering ved HiMolde»

6.0 Konklusjon

Avslutningsvis kan det oppsummeres med at studentene har gått gjennom en god del forandringer ved deres daglige studiehverdag. Alt fra læringsmetode, sosiale forhold og bosted har blitt påvirket hos mange av studentene under koronapandemien. Dette har ført til at studentmiljøet på noen måter har blitt påvirket, da studentene måtte unngå sosiale sammenkomster og andre aktiviteter med hverandre. Muligheten til å bli kjent med sine medstudenter var også blitt vanskeligere.

Under intervjuet mente deltagerne at det var flere faktorer på hvordan og hvorfor de mener deres studentmiljø var blitt påvirket, i tillegg til deres tanker om dette. Flere av studentene har følt at det er resten motivasjon og tilhørighet ikke er til stede lengre. Studentene føler også de er ensomme og isolerte på mange måter, med bakgrunn av dagens situasjon. Disse studentene mente at disse faktorene påvirket deres studentmiljøet, på grunn av restriksjoner fra staten og studentenes frykt for å bli smittet. Mens andre studenter som har tatt seg til nytte av dagens situasjon og prestert for yte sitt potensiale, og har blitt kjent med noen av deres medstudenter gjennom sosiale medier.

Problemstillingen for dette studiet som er «I hvilken grad har Covid-19 påvirket studentmiljøet i forhold til hvordan det var før i tiden?», for å kunne svare på dette må underproblemstillingene drøftes. Disse underproblemstillingene var hvordan studentmiljøet var før pandemien, og om endringene var ansett som positiv eller negativ. Slik som det har blitt nevnt tidligere, var studentmiljøet svært aktivt og varierende før pandemien. Det var mulighet at studentene kunne bli kjent med hverandre på mange måter, de kunne delta i arrangementer, samlinger og turer som er arrangert av høgskolen for denne studieretningen. før korona kunne oftestudentene også delta i fester som ble holdt hos studentene i studiet, dette spesielt ved studentboligene.

Ut ifra data som er samlet inn under intervjuene kom det frem at noen studenter følte en from for mangel og behov for et fysisk studentmiljø. Der det var mulighet for dem til å aktivt delta i arrangementer, fester og andre begivenheter, i tillegg til å ha muligheten til å omgås med hverandre og blir kjent.

Det har seg slik at under målingen av studiebarometeret for 2020 at, studentene ved studiet juss og administrasjon kom det frem studentenes læringsmiljø og sosiale og høyere opp på skalaen enn det det har vært de siste fire årene. Det er flere faktorer som spiller en rolle for

resultatet som kom ved målingen av barometeret. Slik det ble nevnt under intervjuet mener studenter som allerede har hatt et vanlig studentmiljø, altså andre- og tredje års studenter der de har deltatt i arrangementer og blitt kjent. Disse merker ikke en så stor forskjell i deres studentmiljø, dette på grunn av at de allerede har kjennskap til sine medstudenter og har et godt sosialt nettverk. Mens første års studenter mener at de ikke har opplevd det som kalles et godt studentmiljø, da det har vært restriksjoner og «lockdown» under deres tid som student. De har dermed ikke en opplevelse hvordan studentmiljøet var før korona.

Dermed kan det konkluderes med at svar på problemstillingen «I hvilken grad har Covid-19 påvirket studentmiljøet i forhold til hvordan det var før i tiden?»; det er slik at det fysiske studentmiljøet har i en viss grad blitt påvirket ved at sosiale begivenheter har fått og blitt mer korona-vennlig. Noe som fører til at studentene ikke helt for muligheten til å bli kjent med hverandre, mens psykiske påvirkningen av studentmiljøet ikke er like påvirket. Studenter som allerede har et godt nettverk med hverandre, mener at de har et godt studentmiljø til tross for deres bosted og undervisningssituasjonen. Dette kan forklare svaret som kom ved måling av studiebarometeret. Det vil dermed si at Covid-19 har påvirket studentmiljøet i forhold til hvordan det var før, men mer av det fysiske ved studentmiljøet, enn det er ikke.

7.0 Videre forskning

Til videre forskning hadde det vært ideelt å få sett på hvordan studiebarometerets resultater kan opprettholdes, når det blir endring i restriksjonene og går tilbake til slik det var.

Dette med tanke på at året der «lockdown» og digital undervisning ble innført, scoret studiebarometeret på læringsmiljø/sosialt miljø høyere, enn når du var vanlig undervisning. Det ville dermed vært ideelt å få sett på hva som ligger til grunn for denne økningen, og hva som kan foretas for at dette opprettholdes hos studentene ved juss og administrasjon.

Det bør også legges vekt på faktorer som kan benyttes av høgskolen, for å kvalitetssikre studentenes hverdag og miljø. Dette med tanke på videre forskning innenfor studentmiljøet i seg selv, å forske på om det er mulig å ta i bruk andre metoder for at studentene skal bli kjent med sine medstudenter. Grunnen bak dette er for å unngå situasjon som studentene fra første året opplevde ikke skjer, dersom en lignende situasjon som korona oppstår.

8.0 Litteraturliste

- Cantero, Christina (2020), «*Studenter under korona*». Lest 21.02.2021 fra <https://www.nrk.no/studentene-under-korona--1.15236737>
- Dahlen, Inna Marie (2018), «*Studietiden er den beste tiden*» Lest 17.05.2021 fra <https://sosiologen.no/student/studietiden-er-den-beste-tiden/>
- Datatilsynet.no, (2021), «*Kamera og i digital undervisning i koronasituasjonen*». Lest 03.04.2021 fra <https://www.datatilsynet.no/personvern-pa-ulike-omrader/korona/kamera-og-digital-undervisning-i-koronasituasjonen/>
- Edvardsen, Mina (2021), «*Fra stryk til A med digital undervisning*». Lest 16.05.2021 fra <https://www.nrk.no/rogaland/studenter-gjor-det-bedre-med-digital-undervisning-1.15322457>
- Engelsen, Thale (2021) «*Studenter sliter med motivasjonen - jeg har gått ned flere karakterer*». Lest 03.05.2021 fra <https://www.dagsavisen.no/nyheter/innenriks/2021/01/07/studenter-sliter-med-motivasjonen-jeg-har-gatt-ned-flere-karakterer/>

Forskningsetikkloven LOV-2017-04-28-23

- Høgskolen i Molde (2021) «*Koronaviruset - Håndtering ved HiMolde*» Lest 05.05.2021 fra <https://www.himolde.no/om/hms/koronaviruset/index.html>
- Høgskolen i Molde (2019) «*Vil vite studentenes mening*» Lest 04.02.2021 fra <https://www.himolde.no/om/aktuelt/aktuelle-saker/2019/vil-vite-studentenes-mening.html>
- Jacobsen, Dag Ingvar. 2005: *Hvordan gjennomføre undersøkelser? Innføring i samfunnsvitenskapelig metode*. Kristiansand, Høyskoleforlaget
- Jacobsen, Dag Ingvar. 2016: *Hvordan gjennomføre undersøkelser* (3.utgave.). Oslo: Cappelen Damm
- Jacobsen, Dag Ingvar og Thorsvik, Jan. 2013: *Hvordan organisasjoner fungerer*. 4. Utgave. Bergen, Fagbokforlaget
- Jakobsen, Siw Ellen (2021) «*Koronalivet har vært brutalt for mange, men for andre har det åpnet seg en ny og bedre verden*». Lest 01.03.2021 fra <https://forskning.no/covid19-psykologi/koronalivet-har-vaert-brutalt-for-mange-men-for-andre-har-det-apnet-seg-en-ny-og-bedre-verden/1819482>

- Johannessen, Sunniva (2020). «*Er obligatorisk oppmøte en betydelig faktor for et sosialt studiemiljø?*», Bacheloroppgave. Lest 29.04.2021 fra https://himolde.brage.unit.no/himolde-xmlui/bitstream/handle/11250/2682673/bachelor_johannessen.pdf?Sequence=1&isallowed=y#page13
- Kaufmann, Geir og Kaufmann, Astrid. 2009: *Psykologi i organisasjon og ledelse*; 4. Utg. Bergen, Fagbokforlaget.
- Pedersen, Elde Trine (2020). «*Velferdspolitik i revers?*», Masteroppgave». Lest 18.05.2021 fra https://himolde.brage.unit.no/himolde-xmlui/bitstream/handle/11250/2723814/master_pedersen_oppdaterert.pdf?Sequence=6&isallowed=y
- Rbnett.no (2019) «*Høgskolen i Molde inne i positiv vekst*». Lest 10.05.2020 fra <https://www.rbnett.no/meninger/leder/2019/07/30/Hogskolen-i-Molde-inne-i-positiv-vekst-19590680.ece>
- Sander, Kjetil (2019), «*Herzbergs to-faktorteori*», Lest 18.05.2020 fra <https://estudie.no/jobb-berikelse/>
- Smith, Ida Bergh (2020) «*Student i pandemien: –2020, året vi husker*». Lest 26.02.21 fra <https://broenstudentavis.no/artikkel/student-i-pandemien-2020-aret-vi-husker/>
- Stai, Løkeland Espen (2020) «*Studentliv i koronaens tid*», Lest 19.02.2021 fra <https://khrono.no/studentliv-i-koronaens-tid/530871>
- Studiebarometeret (2020) «*Bachelor i juss og administrasjon*», Lest 17.05.2021 fra https://www.studiebarometeret.no/no/student/studieprogram/232_841/
- Studiebarometeret (2020-2017) «*Bachelor i juss og administrasjon, sammenligning*», Lest 17.05.2021 fra https://www.studiebarometeret.no/no/student/studieprogram/232_841/tidsserie
- Studocu.com, s.v. «*Kapittel 4 - Motivasjon*». Lest 31.03.2021 fra <https://www.studocu.com/no/document/oslomet-storbyuniversitetet/organisasjonspsykologi/sammendrag/kapittel-4-motivasjon/5273326/view>

9.0 Vedlegg

9.1 Vedlegg 1: Informasjonsskriv + svarskjema for påmelding

Er du **student ved studiet juss og administrasjon** som vil delta i et **forskningsprosjekt?**

«I hvilken grad har covid-19 påvirket det sosiale studentmiljøet i forhold til tiden før?»

Dette er et spørsmål til deg om å delta i et forskningsprosjekt hvor formålet er å kartlegge hvordan studentmiljøet har blitt påvirket av dagens situasjon i forhold til hvordan det fungerte før. I dette skrevet gir vi deg informasjon om målene for prosjektet og hva deltakelse vil innebære for deg.

Formål

Formålet bak dette prosjektet er for å kunne kartlegge og avdekke om studentenes miljø, trivsel og motivasjon i skolesammenheng er avhengig av deres sosiale forhold er avhengig av et godt og aktivt studentmiljø. Eller om det fungerer bra slik det gjør nå, der studentene har digitale undervisningstimer og må samarbeide med medelever via nettet.

Denne undersøkelsen/intervjuet blir gjennomført i sammenheng med avsluttende bacheloroppgave, etter treårig studieløp på Høgskolen i Molde.

Hvem er ansvarlig for forskningsprosjektet?

Høgskolen i Molde er ansvarlig for prosjektet.

Hvorfor får du spørsmål om å delta?

For å kunne delta i denne studien må du som deltaker være over 18 år, og studere juss og administrasjon ved Høgskolen i Molde. Du må dermed være på ditt første, andre eller tredje år av studiet. Dette med tanke på studenten har fått prøve seg på hvordan studentmiljøet har fungert under Covid-19 pandemien.

For å nå ut til informantene blir dette skrevet delt ut på Facebook- grupper og på Instagram-grupper.

Hva innebærer det for deg å delta?

Undersøkelses metoden for dette studiet er telefonintervju, der deltakeren vil bli tatt opp under telefonsamtalen. Bakgrunn for dette studiet er basert på studentenes opplevelser rundt situasjonen og håndterer det.

I dette intervjuet vil deltakerne bli stilt spørsmål slikt som deres opplevelser, deres tanker om sosiale forhold med andre medstudenter og digital undervisning og slik.

Varighet av dette intervjuet er ca. 45-60 minutter.

Studentene som deltar i denne undersøkelsen står fritt til å svare på de spørsmålet de ønsker, dermed ingen krav om at alt må besvares.

Det er frivillig deltakelse, det er derfor mulig å trekke sitt samtykke tilbake uten at grunn skal være nødvendig eller at det gir deltakeren noen negative konsekvenser. Opplysninger om deltakeren vil også bli slettet.

Det er frivillig å delta

Det er frivillig å delta i prosjektet. Hvis du velger å delta, kan du når som helst trekke samtykket tilbake uten å oppgi noen grunn. Alle dine personopplysninger vil da bli slettet. Det vil ikke ha noen negative konsekvenser for deg hvis du ikke vil delta eller senere velger å trekke deg.

Ditt personvern – hvordan vi oppbevarer og bruker dine opplysninger

Vi vil bare bruke opplysningene om deg til formålene vi har fortalt om i dette skrivet. Vi behandler opplysningene konfidensielt og i samsvar med personvernregelverket.

Personopplysninger som blir oppgitt i intervjuet og deltakerens informasjon vil bli behandlet konfidensielt. Det er kun student og veileder som vil ha tilgang til informasjonen som blir oppgitt i undersøkelsen. Dette gjelder undertegnede veileder Trine Elde Pedersen v/Høgskolen i Molde.

Innsamlet data vil bli skrevet på undersøkelsens PC, dette beskyttet med passord og brukernavn slik at man unngår at uønskede får tilgang til denne informasjonen.

Deltakeren og deres svar vil være anonymisert, slik at de ikke er mulig å finne frem til hvem deklarerer er. I tillegg vil innsamlet data slettes fullstendig når oppgaven er avsluttet i juni 2021.

Opgaven vil være publisert og tilgjengelig i etterkant av dette.

Hva skjer med opplysningene dine når vi avslutter forskningsprosjektet?

Dette prosjektet vil som planlagt avsluttes 20 mai 2021, med en prosjektperiode som utløper ca. Slutten av juni 2021. Det garanteres at alle personopplysninger om deltakerne

slettes, og innsamlet data anonymiseres ved prosjektperiodens slutt. Oppgaven vil i sin helhet gjøres offentlig og publiseres på internett.

Dine rettigheter

Så lenge du kan identifiseres i datamaterialet, har du rett til:

- Innsyn i hvilke personopplysninger som er registrert om deg, og å få utlevert en kopi av opplysningene,
- Å få rettet personopplysninger om deg,
- Å få slettet personopplysninger om deg,
- Å få kopi av dine personopplysninger (dataportabilitet) og,
- Å sende klage til Datatilsynet om behandlingen av dine personopplysninger.

Hva gir oss rett til å behandle personopplysninger om deg?

Vi behandler opplysninger om deg basert på ditt samtykke.

På oppdrag fra *Høgskolen i Molde* har NSD – Norsk senter for forskningsdata AS vurdert at behandlingen av personopplysninger i dette prosjektet er i samsvar med personvernregelverket.

Hvor kan jeg finne ut mer?

Hvis du har spørsmål til studien, eller ønsker å benytte deg av dine rettigheter, ta kontakt med:

Høgskolen i Molde ved Shanujaha Jenoseelan mobil: [40 09 52 81](tel:40095281) eller på e-post, shanujaha.jenoseelan@stud.himolde.no.

Vårt personvernombud: Trine Elde Pedersen v/Høgskolen i Molde, mobil: [71 19 59 29](tel:71195929), e-post Trine.e.pedersen@himolde.no.

Hvis du har spørsmål knyttet til NSD sin vurdering av prosjektet, kan du ta kontakt med:

- NSD – Norsk senter for forskningsdata AS på epost (personverntjenester@nsd.no) eller på telefon: [55 58 21 17](tel:55582117).

Med vennlig hilsen

Trine Elde Pedersen

(Prosjektansvarlig/veileder)

Shanujaha Jenoseelan

(Student)

Samtykkeerklæring

Jeg har mottatt og forstått informasjon om prosjektet «*I hvilken grad har covid-19 påvirket det sosiale studentmiljøet i forhold til tiden før?*», og har fått anledning til å stille spørsmål. Jeg samtykker til å delta i et personlig intervju.

Jeg samtykker til at mine opplysninger behandles frem til prosjektet er avsluttet ca juni 2021.

(Signert av prosjektdeltaker, dato)

9.2 Vedlegg 2: Svarbrev fra NSD på innsendt meldeskjema



NSD sin vurdering

Prosjekttittel

Hvordan obligatorisk oppmøte fører til at sosiale bånd forsterkes

Referansenummer

160317

Registrert

16.02.2021 av Jenoseelan Shanujaha - shanujaha.jenoseelan@stud.himolde.no

Behandlingsansvarlig institusjon

Høgskolen i Molde – Vitenskapelig Høgskole i Logistikk / Avdeling for helse- og sosialfag

Prosjektansvarlig (vitenskapelig ansatt/veileder eller stipendiat)

Trine Elde Pedersen, mailto:Trine.e.pedersen@himolde.no, tlf: +4771195929

Type prosjekt

Studentprosjekt, bachelorstudium

Kontaktinformasjon, student

Shanujaha Jenoseelan , Sanuja0812@hotmail.com, tlf: 40095281

Prosjektperiode

08.01.2021 - 21.06.2021

Status

26.02.2021 - Vurdert med vilkår

Vurdering (2)

26.02.2021 - Vurdert med vilkår

NSD bekrefter å ha mottatt et revidert informasjonsskriv/endret dokument. Vi gjør oppmerksom på at vi ikke foretar en vurdering av skrevet/dokumentet, og vi forutsetter at du har foretatt de endringene vi ba om. Dokumentasjonen legges ut i Meldingsarkivet og er tilgjengelig for din institusjon sammen med øvrig prosjektdokumentasjon. Vurderingen med vilkår gjelder fortsatt.

22.02.2021 - Vurdert med vilkår

NSD har vurdert at personvernulempen i denne studien er lav. Du har derfor fått en forenklet vurdering med vilkår.

HVA MÅ DU GJØRE VIDERE?

Du har et selvstendig ansvar for å følge vilkårene under og sette deg inn i veiledningen i denne vurderingen. Når du har gjort dette kan du gå i gang med datainnsamlingen din.

HVORFOR LAV PERSONVERNULEMPE?

NSD vurderer at studien har lav personvernulempe fordi det ikke behandles særlige (sensitive) kategorier eller personopplysninger om straffedommer og lovovertridelser, eller inkluderer sårbare grupper. Prosjektet har rimelig varighet og er basert på samtykke. Dette har vi vurdert basert på de opplysningene du har gitt i meldeskjemaet og i dokumentene vedlagt meldeskjemaet.

VILKÅR

Vår vurdering forutsetter:

1. At du gjennomfører datainnsamlingen i tråd med opplysningene gitt i meldeskjemaet
2. At du følger kravene til informert samtykke (se mer om dette under)
3. At du laster opp oppdatert(e) informasjonsskriv i meldeskjemaet og sender inn meldeskjemaet på nytt.
4. At du ikke innhenter særlige kategorier eller personopplysninger om straffedommer og lovovertrедelser
5. At du følger retningslinjene for informasjonssikkerhet ved den institusjonen du studerer/forsker ved (behandlingsansvarlig institusjon)

KRAV TIL INFORMERT SAMTYKKE

De registrerte (utvalget ditt) skal få informasjon om behandlingen og samtykke til deltakelse. Informasjonen du gir må minst inneholde:

- Studiens formål (din problemstilling) og hva opplysningene skal brukes til
- Hvilken institusjon som er behandlingsansvarlig
- Hvilke opplysninger som innhentes og hvordan opplysningene innhentes
- At det er frivillig å delta og at man kan trekke seg så lenge studien pågår uten at man må oppgi grunn
- Når behandlingen av personopplysninger skal avsluttes og hva som skal skje med personopplysningene da: sletting, anonymisering eller videre lagring
- At du behandler opplysninger om de registrerte (utvalget ditt) basert på deres samtykke
- At utvalget ditt har rett til innsyn, retting, sletting, begrensning og dataportabilitet (kopi)
- At utvalget ditt har rett til å klage til Datatilsynet
- Kontaktopplysninger til prosjektleder (evt. student og veileder)
- Kontaktopplysninger til institusjonens personvernombud

Ta gjerne en titt på våre nettsider og vår mal for informasjonsskriv for hjelp til formuleringer:

<https://www.nsd.no/personverntjenester/fylle-ut-meldeskjema-for-personopplysninger/sjekkliste-for-informasjon-til-deltakerne>

Når du har oppdatert informasjonsskrivet med alle punktene over laster du det opp i meldeskjemaet og trykker på «Bekreft innsending» på siden «Send inn» i meldeskjemaet.

TYPE OPPLYSNINGER OG VARIGHET

Prosjektet vil behandle alminnelige kategorier av personopplysninger frem til 21.06.2021.

FØLG DIN INSTITUSJONS RETNINGSLINJER

NSD legger til grunn at behandlingen oppfylder kravene i personvernforordningen om riktighet (art. 5.1 d), integritet og konfidensialitet (art. 5.1. f) og sikkerhet (art. 32).

Dersom du benytter en databehandler i prosjektet, må behandlingen oppfylle kravene til bruk av databehandler, jf. art 28 og 29.

For å forsikre dere om at kravene oppfylles, må dere følge interne retningslinjer og/eller rådføre dere med behandlingsansvarlig institusjon.

NSD SIN VURDERING

NSDs vurdering av lovlig grunnlag, personvernprinsipper og de registrertes rettigheter følger under, men forutsetter at vilkårene nevnt over følges.

LOVLIG GRUNNLAG

Prosjektet vil innhente samtykke fra de registrerte til behandlingen av personopplysninger. Forutsatt at vilkårene følges, er det NSD sin vurdering at prosjektet legger opp til et samtykke i samsvar med kravene i art. 4 og 7, ved at det er en frivillig, spesifikk, informert og utvetydig bekreftelse som kan dokumenteres og som den registrerte kan trekke tilbake. Lovlig grunnlag for behandlingen vil dermed være den registrertes samtykke, jf. personvernforordningen art. 6 nr. 1 bokstav a.

PERSONVERNPRINSIPPER

Forutsatt at vilkårene følges, vurderer NSD at den planlagte behandlingen av personopplysninger vil følge prinsippene i personvernforordningen om:

- lovlighet, rettferdighet og åpenhet (art. 5.1 a), ved at de registrerte får tilfredsstillende informasjon om og samtykker til behandlingen
- formålsbegrensning (art. 5.1 b), ved at personopplysninger samles inn for spesifikke, uttrykkelig angitte og berettigede formål, og ikke behandles til nye, uforenlige formål
- dataminimering (art. 5.1 c), ved at det kun behandles opplysninger som er adekvate, relevante og nødvendige for formålet med prosjektet
- lagringsbegrensning (art. 5.1 e), ved at personopplysningene ikke lagres lengre enn nødvendig for å oppfylle formålet

DE REGISTRERTES RETTIGHETER

NSD vurderer at informasjonen om behandlingen som de registrerte vil motta oppfyller lovens krav til form og innhold, jf. art. 12.1 og art. 13.

Så lenge de registrerte kan identifiseres i datamaterialet vil de ha følgende rettigheter: innsyn (art. 15), retting (art. 16), sletting (art. 17), begrensning (art. 18) og dataportabilitet (art. 20).

Vi minner om at hvis en registrert tar kontakt om sine rettigheter, har behandlingsansvarlig institusjon plikt til å svare innen en måned.

MELD VESENTLIGE ENDRINGER

Dersom det skjer vesentlige endringer i behandlingen av personopplysninger, kan det være nødvendig å melde dette til NSD ved å oppdatere meldeskjemaet. Før du melder inn en endring, oppfordrer vi deg til å lese om hvilke type endringer det er nødvendig å melde:

<https://www.nsd.no/personverntjenester/fylle-ut-meldeskjema-for-personopplysninger/melde-endringer-i-meldeskjema>

Du må vente på svar fra NSD før endringen gjennomføres.

OPPFØLGING AV PROSJEKTET

NSD vil følge opp ved planlagt avslutning for å avklare om behandlingen av personopplysningene er avsluttet.

Lykke til med prosjektet!

Kontaktperson hos NSD:

Tlf. Personverntjenester: 55 58 21 17 (tast 1)

bd5c25eb2

9.3 Vedlegg 3: Intervjuguide

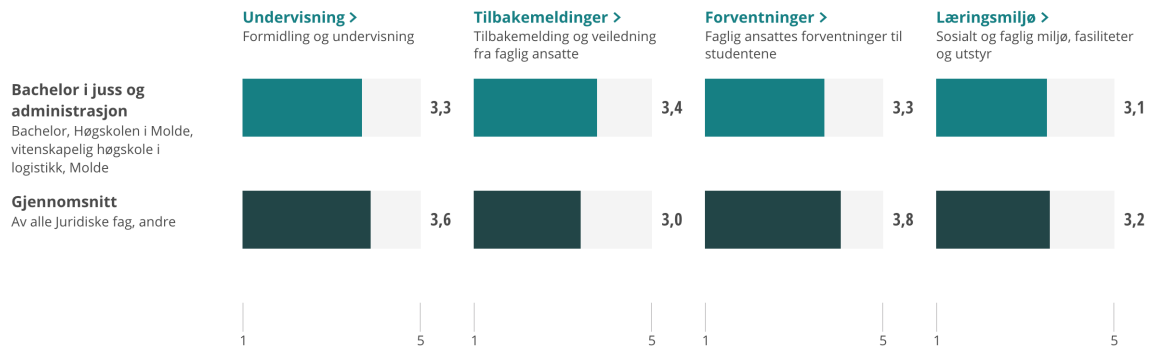
Intervjuguide

«I hvilken grad har covid-19 påvirket det sosiale studentmiljøet i forhold til tiden før?»

- Skoleår? (Stikkord: første, andre eller tredjeåret?)
- Hvordan ser din studiehverdag ut i dag, i forhold til før? (Stikkord: sosiale aktiviteter, venner, egentid, oppgaver og forelesninger?)
- Bor du på i nærheten av høghskolen? Hvis ja, føler du at det bidrar til et godt studentmiljø?
- Hva er et godt sosialt miljø for deg? Og hvilke forskjeller merker du fra før til nå?
- Hvordan er ditt forhold til dine medelever/venner, og familie i dag?
- På hvilke måter ofrer du dem? Føler du et hinder? (Stikkord: frykt for å bli smittet, karantene, andre grunner?)
- Hvordan var overgangen til digital undervisning? (Stikkord: faglig, sosialt, aktiviteter)
- Hva har fungert bra og dårlig, med digital undervisning? (Stikkord: kommunikasjon, gruppearbeid, tilgjengelighet, tidspunkt, organisere egen hverdag ...?)
- Annet?

9.4 Vedlegg 4: Tabell fra studentbarometeret.

Tabell 1- Studentbarometeret målt ved Høgskolen i Molde



Tabell 2 – Nærmere bilde av hvordan måling av læringsmiljø/sosial miljø ser ut.

Korona: Psykososiale forhold +

Indekser i detalj

	Bachelor i juss og administrasjon Bachelor, Høgskolen i Molde, vitenskapelig høyskole i logistikk, Molde	Gjennomsnitt Av alle Juridiske fag, andre
Undervisning	+ 3,3	3,6
Tilbakemeldinger	+ 3,4	3,0
Forventninger	+ 3,3	3,8
Læringsmiljø	- 3,1	3,2

Skala: 1-5 (1 = Ikke tilfreds - 5 = Svært tilfreds). Hvor tilfreds er du med:

Det sosiale miljøet blant studentene på studieprogrammet	3,4	3,2
Det faglige miljøet blant studentene på studieprogrammet	2,7	3,2
Miljøet mellom studentene og de faglig ansatte på studieprogrammet	3,5	3,3
Organisering	+ 3,9	3,8

Tabell 3- Sammenligning av målingen fortatt gjennom årene (2020-2017).
(fokuset på læringsmiljø/sosialmiljø).

		Bachelor i juss og administrasjon Bachelor, Høgskolen i Molde, vitenskapelig høgskole i logistikk, Molde				Gjennomsnitt Av alle Juridiske fag, andre			
		2020	2019	2018	2017	2020	2019	2018	2017
Undervisning	+	3,3	3,6	3,0	-	3,6	3,9	3,8	-
Tilbakemeldinger	+	3,4	3,5	3,2	3,4	3,0	3,4	3,3	3,3
Forventninger	+	3,3	3,8	3,4	3,1	3,8	4,0	3,9	4,0
Læringsmiljø	-	3,1	3,1	3,0	3,0	3,2	3,6	3,8	3,7
Skala: 1-5 (1 = Ikke tilfreds - 5 = Svært tilfreds). Hvor tilfreds er du med:									
Det sosiale miljøet blant studentene på studieprogrammet		3,4	2,9	2,8	2,8	3,2	3,6	3,9	3,6
Det faglige miljøet blant studentene på studieprogrammet		2,7	3,2	2,6	3,1	3,2	3,5	3,7	3,7
Miljøet mellom studentene og de faglig ansatte på studieprogrammet		3,5	3,3	3,6	3,1	3,3	3,7	3,9	3,7
Organisering	+	3,9	3,7	3,0	3,1	3,8	3,9	3,8	3,7
Tilknytning til yrkeslivet	+	2,8	3,0	-	-	2,8	3,1	-	-