



# Bacheloroppgave

**IDR600 Sport Management**

## **Talentutvikling i fotball**

*En kvantitativ undersøkelse av spillerutviklere  
i Møre og Romsdal omhandlet deres subjektive oppfatning  
av hva som skal til for å lykkes i fotball*

**Martin Christiansen**

**Totalt antall sider inkludert forsiden: 57**

**Molde, 20.05.2011**



## Obligatorisk egenerklæring/gruppeerklæring

Den enkelte student er selv ansvarlig for å sette seg inn i hva som er lovlige hjelpemidler, retningslinjer for bruk av disse og regler om kildebruk. Erklæringen skal bevisstgjøre studentene på deres ansvar og hvilke konsekvenser fusk kan medføre. Manglende erklæring fritar ikke studentene fra sitt ansvar.

Du/dere fyller ut erklæringen ved å klikke i ruten til høyre for den enkelte del 1-6:		
1.	Jeg/vi erklærer herved at min/vår besvarelse er mitt/vårt eget arbeid, og at jeg/vi ikke har brukt andre kilder eller har mottatt annen hjelp enn det som er nevnt i besvarelsen.	<input type="checkbox"/>
2.	Jeg/vi erklærer videre at denne besvarelsen: <ul style="list-style-type: none"><li>• ikke har vært brukt til annen eksamen ved annen avdeling/universitet/høgskole innenlands eller utenlands.</li><li>• ikke refererer til andres arbeid uten at det er oppgitt.</li><li>• ikke refererer til eget tidligere arbeid uten at det er oppgitt.</li><li>• har alle referansene oppgitt i litteraturlisten.</li><li>• ikke er en kopi, duplikat eller avskrift av andres arbeid eller besvarelse.</li></ul>	<input type="checkbox"/>
3.	Jeg/vi er kjent med at brudd på ovennevnte er å <b>betrakte som fusk</b> og kan medføre annullering av eksamen og utestengelse fra universiteter og høgskoler i Norge, jf. <a href="#">Universitets- og høgskoleloven</a> §§4-7 og 4-8 og <a href="#">Forskrift om eksamen</a> §§14 og 15.	<input type="checkbox"/>
4.	Jeg/vi er kjent med at alle innleverte oppgaver kan bli plagiatkontrollert i Ephorus, se <a href="#">Retningslinjer for elektronisk innlevering og publisering av studiepoenggivende studentoppgaver</a>	<input type="checkbox"/>
5.	Jeg/vi er kjent med at høgskolen vil behandle alle saker hvor det forligger mistanke om fusk etter høgskolens <a href="#">retningslinjer for behandling av saker om fusk</a>	<input type="checkbox"/>
6.	Jeg/vi har satt oss inn i regler og retningslinjer i bruk av <a href="#">kilder og referanser på biblioteket sine nettsider</a>	<input type="checkbox"/>

# **Publiseringsavtale**

**Studiepoeng:**

**Veileder:**

**Antall ord:** Marker denne setningen, og skriv inn antall ord dersom det er et krav

### **Fullmakt til elektronisk publisering av oppgaven**

Forfatter(ne) har opphavsrett til oppgaven. Det betyr blant annet enerett til å gjøre verket tilgjengelig for allmennheten (Åndsverkloven. §2).

Alle oppgaver som fyller kriteriene vil bli registrert og publisert i Brage HiM med forfatter(ne)s godkjennelse.

Oppgaver som er unntatt offentlighet eller båndlagt vil ikke bli publisert.

**Jeg/vi gir herved Høgskolen i Molde en vederlagsfri rett til å gjøre oppgaven tilgjengelig for elektronisk publisering:**

ja

nei

**Er oppgaven båndlagt (konfidensiell)?**

ja

nei

(Båndleggingsavtale må fylles ut)

- Hvis ja:

**Kan oppgaven publiseres når båndleggingsperioden er over?**

ja

nei

**Er oppgaven unntatt offentlighet?**

ja

nei

(inneholder taushetsbelagt informasjon. Jfr. Offl. §13/Fvl. §13)

**Dato: 20.05.2011**

## Forord

Denne oppgaven valgte jeg å skrive på grunn av min store interesse for fotball og talentutvikling. Jeg har nå gått 3 år på Høgskolen i Molde og spilt fotball selv under hele oppholdet. Jeg spiller på Træff's A-lag og har i løpet av disse 3 årene sett unge spillere komme opp på a-laget og klart seg veldig bra. Jeg har også selv trent juniorlaget i klubben og hatt fotballtreninger med idrettslinja på Molde Videregående Skole. Dette med talentutvikling har i mange år vært en lidenskap for meg og jeg har ofte irritert meg over Norge sin måte å drive talentutvikling. Vi har i mange år hatt et dårlig a-landslag og antallet utenlandsproffer har sunket. Jeg har selv sett mange unge talenter som aldri har fått sjansen, og ville finne ut av hva det var talentutviklere egentlig så etter hos unge talenter.

Dette halvåret har vært slitsomt og hektisk, men samtidig også vært meget interessant og lærerikt. Underveis i oppgaven har jeg jobbet mye selvstendig men også fått støtte fra medspillere som alle fortjener en takk:

Oskar Solenes: Min veileder på oppgaven, som har vist god interesse for mitt problemområde. Han har hjulpet til med å motivere og kommet med konstruktive og konkrete tilbakemeldinger som har hjulpet meg mot slutten.

Øivind Opdal: Har hjulpet meg med spørreundersøkelsen, han har vært med å bidratt til en oversiktlig og pålitelig undersøkelse.

Spillerutviklerne: Skal også ha stor takk for å ha vist interesse for min oppgave gjennom å svare på spørreundersøkelsen.

Jeg vil også takke mine to studiekamerater Andre Haug Nørbech og Ola Flo Zachariasen for å ha skapt god stemning hele dette halvåret. De har gjort vår arbeidsplass til et hyggelig sted, og motivert meg når det har vært nødvendig. Slike rammer har gjort dette til et minneverdig halvår.

Molde, Mai 2011.

Martin Christiansen

## Sammendrag

Min subjektive interesse for talentutvikling, og min egen erfaring med unge talenter har ført til at jeg ville se nærmere på hva som vektlegges ved identifisering av talenter i fotball. Syn på ferdigheter blant spillerutviklere i Møre og Romsdal, og dets innvirkning på kriterier for å nå langt i fotball var en stor del av undersøkelsen. I tillegg ville jeg finne ut om kommunikasjonen mellom breddefotballen og toppfotballen ble sett på som en viktig faktor.

Utvalget av min undersøkelse bestod av 12 spillerutviklere. (9 fra lokale lag i kretsen og 3 fra Molde Fotballklubbs akademi). Jeg benyttet meg av et spørreskjema for å belyse mitt emne. Resultatene jeg fikk inn viser at de fleste kriteriene for talent i fotball anses som viktige kriterier. Det var kun det antropometriske kriteriet som ble ansett som lite viktig. Dette betyr at tidlig modning og kroppsstørrelse ikke har noen innvirkning på om man vil lykkes i fotball eller ikke. Det psykologiske kriteriet var det som kom best ut, og som spillerutviklerne anså som det viktigste. Dette betyr at målbevissthet, ambisjoner og høy motivasjon for å drive med idrett stiller sterkt i identifiseringsfasen.

Kommunikasjon scoret også veldig høyt og de fleste mente dette var veldig viktig. Det kom også klart frem at kommunikasjonen både innad i klubber og mellom topp og bredde i Møre og Romsdal var ganske bra, men er helt klart noe som kan jobbes med.

Resultatet viser også at spillerutviklere i Møre og Romsdal vurderer talent i fotball som en sammensatt faktor. De mener at unge spillere må ha kapasitet på flere fronter innenfor de forskjellige kriteriene for å nå langt.

## **Tabeller og figurer**

Figur 1: Modell for talentbegrepet.....	s5
Figur 2: Faktorer som påvirker vår persepsjon.....	s10
Figur 3: Forenklet modell av sosial kommunikasjon.....	s13
Figur 4: Kommunikasjonsprosessens komponenter.....	s13
Tabell 1: Analyse av antropometriske kriterier.....	s22
Tabell 2: Analyse av taktiske kriterier.....	s23
Tabell 3: Analyse av tekniske kriterier.....	s24
Tabell 4: Analyse av fysiologiske kriterier.....	s25
Tabell 5: Analyse av sosiologiske kriterier.....	s26
Tabell 6: Analyse av psykologiske kriterier.....	s27-28
Tabell 7: Analyse av kriterier som går på kommunikasjon.....	s29
Vedlegg 1: Spørreundersøkelsen.....	s40-44
Vedlegg 2: Spørreundersøkelsen med svar oppgitt i prosent.....	s45-49

# Innhold

<u>1.0 Innledning.....</u>	<u>1</u>
<u>1.1 Bakgrunn for oppgaven.....</u>	<u>2</u>
<u>1.2 Problemområdet.....</u>	<u>3</u>
<u>2.0 Teori.....</u>	<u>5</u>
<u>2.1 Talentbegrepet.....</u>	<u>5</u>
<u>2.2 Kriterier for å lykkes.....</u>	<u>6</u>
<u>2.3 Persepsjon.....</u>	<u>8</u>
<u>2.3.1 Hva påvirker vår persepsjon?.....</u>	<u>8</u>
<u>2.3.2 Personpersepsjon.....</u>	<u>10</u>
<u>2.4 Kommunikasjon.....</u>	<u>12</u>
<u>2.4.1 Komponenter i kommunikasjon.....</u>	<u>14</u>
<u>3.0 Metode.....</u>	<u>16</u>
<u>3.1 Generelt om metode .....</u>	<u>16</u>
<u>3.2 Kvalitativ og kvantitativ metode:.....</u>	<u>16</u>
<u>3.3 Valg av metode:.....</u>	<u>16</u>
<u>3.4 Utforming av spørreskjema.....</u>	<u>17</u>
<u>3.5 Prosedyre.....</u>	<u>18</u>
<u>3.6 Utvalg.....</u>	<u>18</u>
<u>3.7 Reliabilitet og validitet.....</u>	<u>18</u>
<u>3.8 Relevans.....</u>	<u>19</u>
<u>3.9 Pålitelighet.....</u>	<u>19</u>
<u>4.0 Resultater.....</u>	<u>21</u>
<u>4.1 Svar på spørreundersøkelsen.....</u>	<u>22</u>
<u>5.0 Diskusjon.....</u>	<u>31</u>
<u>5.1 Hvilke kriterier legger spillerutviklere vekt på.....</u>	<u>31</u>
<u>5.2 Metodisk diskusjon.....</u>	<u>37</u>
<u>6.0 Konklusjon.....</u>	<u>38</u>
<u>7.0 Litteraturliste.....</u>	<u>39</u>



## 1.0 Innledning

*“A champion is someone who does not settle for that day's practice, that day's competition, that day's performance. They are always striving to be better. They don't live in the past.”*

*(Briana Scurry, Olympics 1996 American soccerplayer)*

*(<http://thinkexist.com/quotation/a-champion-is-someone-who-does-not-settle-for/763097.html>)*

I løpet av min egen karriere som fotballspiller er det noen ting som stadig går igjen som samtale tema. Det gjelder i absolutt alle klubber jeg selv har spilt i. Dette temaet går på unge talenter innad i klubben og det generelle talentbegrepet. «Han er så god at med de rette holdningene kommer han til å slå gjennom.» «Han er det største talentet jeg noen gang har sett, håper noen satser på han.» «Hvis ikke han blir proff, kommer ingen til å bli det.» Disse sitatene er velkjente sitater i de fleste klubber i dag. Det er til en hver tid en ung spiller i klubben som blir sett på som et megatalent, og som alle forventer at kommer til å slå igjennom. Det kan i mange tilfeller være slik at denne unge spilleren i løpet av sin karriere ikke kommer seg opp på seniornivå engang, men blir allikevel snakket om som det største talentet i klubbens historie. De fleste vil da stille seg spørsmålet: «Hva skjedde med karrieren hans, og hvorfor ble han ikke den store stjerna vi håpet og trodde?»

Tanken min med denne oppgaven er å undersøke og få en oversikt over hvilke kriterier som blir lagt til grunn for å identifisere talenter i norsk fotball. Hva legger spillerutviklere i lokal fotballen i ordet talent, og hvilke kriterier blir lagt til grunn for å identifisere talenter? For å få svar på mine spørsmål har jeg henvendt meg til en rekke spillerutviklere/trenere i den lokale fotballen i Møre og Romsdal. Jeg har bedt dem besvare et spørreskjema omkring hvilke kriterier som skal til for å bli en god fotballspiller. Bakgrunnen for valget av spillerutviklere er at det er i de lokale klubbene de fleste starter sin karriere, og det er allerede i ung alder man kan skille de beste fra de nest beste. I tillegg har Molde Fotballklubb startet et eget fotballakademi. Tanken med dette er at de lokale trenerne kan

nominere spillere som de mener er gode nok for akademiet. Disse spillerne er igjen på samling, hvor en gjeng spillerutviklere fra Molde FK plukker ut dem spillerne de har mest tro på av de nominerte. For at dette skal bli så effektivt som mulig er det viktig med god kommunikasjon mellom trenere – spillerutviklere, og at de lokale trenerne sine kriterier på hva som er et talent samsvarer med spillerutviklerne til Molde FK sine kriterier.

I tillegg vil jeg også fokusere på begrepet persepsjon. Persepsjon er måte vi mennesker oppfatter ting på, og derfor kan dette være en nyttig faktor. Talentidentifisering går på akkurat dette, hva gjør at en person kan mene å se et talent, mens en annen er helt uenig?

## **1.1 Bakgrunn for oppgaven**

I disse nyere tider har fokuset på talentutvikling og talentbegrepet blitt ekstremt i forhold til tidligere. Dette gjelder både i norsk og internasjonal fotball. Veldig mange klubber i dag velger å ansette egne spillerutviklere. Disse har som jobb å utvikle unge talenter i klubben til sine respektive a-lag. Spillerutviklerne er i mange tilfeller ansatt på en 100% stilling og har dette feltet som sitt eneste. Det er ofte også mer enn én spillerutvikler i de større klubbene. Hvis man ser på Vålerenga Fotballklubb har de eksempelvis 2 heltidsansatte spillerutviklere i elite-stallen sin, og hele 4 heltidsansatte spillerutviklere i ungdoms-stallen. (<http://www.vif-fotball.no/article2430720.ece>)

Disse personene har hvert sitt felt innenfor utviklingen, med forskjellig fokus og arbeidsoppgaver. I tillegg til dette vil jeg også si at det blir satset mer økonomisk på talentutviklingen nå om dagen. Det er ingen tvil om at hvis man ser hva for eksempel norske spillere blir solgt til utlandet for i dag, er det en pris som er mye høyere enn hva som var tilfelle for 10 år siden. Et godt eksempel på dette er Ole Gunnar Solskjær som i 1996 gikk fra Molde til Manchester United for ca 13,5 millioner norske kroner. Dette var mye penger for Molde på den tiden, og det viste seg jo at Sir Alex Ferguson og United gjorde et kjempekjøp. Hvis vi hopper til sesongen 2008/2009, hadde den unge senegaleseren Mame Biram Diouf en kjempesesong for Molde. Dette resulterte i at Sir Alex Ferguson og United nok engang kastet seg over en Moldespiller. Denne gangen, 13 år etter, var prislappen en helt annen. United måtte ut med 50 millioner norske kroner. På grunn av denne ekstreme forvandlingen har det derfor blitt lønnsomt for klubber å utvikle

egne talenter, i forhold til å hente dyre spillere utenifra. Det har også skjedd en drastisk endring i treningsfasilitetene og kompetanse er mer ettertraktet blant trener i dag, enn det var før. Dette gjelder også nedover på aldersbestemte lag.

Det er også viktig å få med at det er visse regelverk som også har vært med på å øke fokuset på talentutviklingen. I 1995 kom den kjente «Bosman-regelen», som gjorde at hvis du som spiller var uten kontrakt, kunne andre klubber hente deg gratis. Men jeg vil påstå at det var først når FIFA i 2006 innførte et krav om antall egenutviklede spillere i A-stallen at spillerutviklingen på alvor begynte. I tillegg har også finanskrisen vært med på denne utviklingen. Klubber hadde ikke lenger samme handlefriheten som før. Man ble nødt til å satse på de unge spillerne man hadde i klubben.

## 1.2 Problemområdet

Som sagt tidligere er målet med oppgaven og finne ut hvilke kriterier spillerutviklere i den lokale fotballen legger til grunn når de skal identifisere talenter. Min hovedproblemstilling er: *«Hva legger spillerutviklere i lokal fotballen i ordet talent, hvilke kriterier blir lagt til grunn for å identifisere talenter og blir kommunikasjon sett på som en viktig faktor i talentutviklingen?»*

Hensikten med problemstillingen er å kartlegge hvilke kriterier som blir lagt vekt på når det kommer til begrepet talent. Jeg håper også at dette kan hjelpe både spillere og spillerutviklere til å se hva som må til. Det er også viktig for meg å finne ut om de lokale trenerne som nominerer spillere til Moldes akademi, har samme syn på talentbegrepet som spillerutviklerne som vurderer spillerne.

Problemet med dette temaet er at begrepet talent kan være så mangt. Å identifisere et talent er ekstremt vanskelig og komplisert, og det er ingen fasit eller fastsatt formell for å gjøre dette. I tillegg er det forskjell på spillerutviklere, man har både oppgaveorienterte og prestasjonsorienterte mennesker. De prestasjonsorienterte personene vil i mange tilfeller se på talentet som spilleren har akkurat der og da, og ikke bry seg om at dette er et talent som kan utvikle seg med trening over lenger tid. Det gjør at mange potensielle talenter mister

sin sjanse, enten på grunn av sen utvikling eller mangel på talent i tidlig alder. Problemet for de oppgaveorienterte personene er at de ofte henger seg opp i noen få personer som de ser har et potensielt talent. De ville i mange tilfeller jobbe og jobbe med disse personene selv om talentet ikke utvikles noe spesielt. Det blir ofte til bortkastet tid og lite produktivitet. Målet må være å klare å kombinere disse rollene, slik at man konsentrerer seg om spillere som har et godt basistalent og som i tillegg er gode til å tilegne seg ferdigheter gjennom trening og tid.

## 2.0 Teori

### 2.1 Talentbegrepet

I mange år har det vært en stor interesse for begrepet talent, men det er vanskelig å finne begrepet definert i litteraturen. Talent tas allikevel i bruk i idrettsverden, uten at det finnes noen klar eller tydelig betegnelse på hva begrepet betyr. Man snakker ofte om at en person er et talent, mens en annen ikke er det. Det er veldig stor uklarhet når det kommer til hvilken tolkning som blir lagt til grunn for å karakterisere et idrettslig talent. *Russell (1989)* har laget en modell som han mener skildrer hvordan prosessen om søken etter toppprestasjon i fotball fungerer. *Russell (1989)* har brutt dette ned til 4 steg i form av: Oppdagelse, identifisering, seleksjon og utvikling.

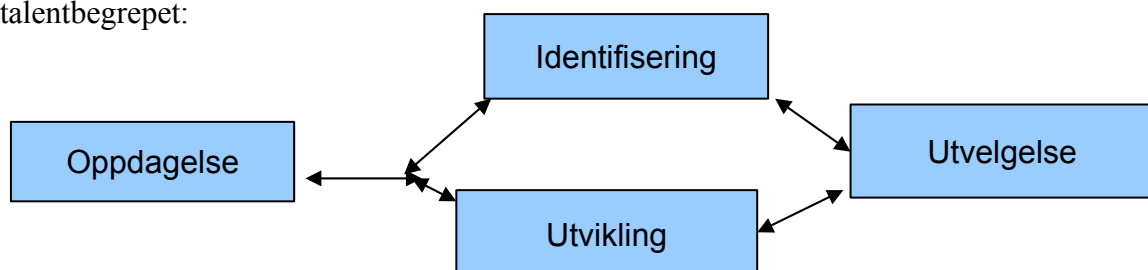
*Oppdagelse:* Dette begrepet gikk ut på å oppdage potensielle utøvere som på daværende stadiet ikke var involvert i fotball. Dette kunne være seg unge spillere som man kan se har et talent, men som ennå ikke har begynt på et lag og er under den organiserte idretten.

*Identifiseringen:* Dette begrepet gikk ut på å identifisere talenter blant allerede aktive spillere, og da på basis av nedlagte kriterier. Det er dette talentutviklingen i mitt studiet begir seg ut på, og identifisere talenter ved hjelp av kriterier og ha et «øye for fotball».

*Seleksjon:* Dette begrepet går ut på å velge ut de aller beste spillerne til å representere et lag. Et eksempel på dette er at man i fotball har både bylag, kretslag og landslag.

*Utviklingen:* Dette begrepet går ut på å finne et egnet treningsopplegg for å kunne realisere potensialet til utøveren. Gode spillere trenger oppfølging og utfordringer for å bli bedre. Det handler derfor om å finne det treningsopplegget som passer til hver enkelt utøver for at han/hun skal kunne utvikle seg best mulig.

Med bakgrunn i disse 4 stegene, utviklet *Williams og Franks (1998)* ene egen modell for talentbegrepet:



Figur 1. Modell for talentbegrepet (Williams og Franks 1998)

Som vi ser av modellen vil alle disse 4 faktorene påvirke hverandre, det betyr at de vil ha en sammenheng, og de fleste gode spillere er på et tidspunkt innom alle stegene, men spørsmålet er på hvilket steg de blir «snappet» opp og sett på som et talent. For en talentutvikler handler det derfor om å ha en viss forståelse for alle stegene. Det er ikke gitt på hvilket tidspunkt av spillerens karriere du som spillerutvikler legger merke til personen. Det kan være før han er innenfor en organisert idrett, eller det kan være på et kretslag, bylag i eldre alder.

*Williams og Reilly (2000)* mener at de ferdighetene en spiller viser i ung alder ikke beviser om man er talent eller ikke. Disse ferdighetene vil kun fungere som en indikator på om man har noe av potensielle for å kunne anses som et talent.

## **2.2 Kriterier for å lykkes**

En stor del av min problemstilling går på hvilke kriterier spillerutviklere ser etter når de skal identifisere talenter. Hvis vi hadde hatt et godt identifiseringsprogram ville søken etter store talenter for fremtiden sett lys ut. Dessverre finnes det ikke noen slike programmer innenfor lagidretter. Innenfor individuelle idretter vil et slikt program virke fordi det ofte ikke er så mange kriterier som legges til grunn for suksess. Målet for klubber er å velge ut unge talenter så tidlig som mulig for å kunne utvikle dem og gi dem den oppfølgingen de trenger. Men hvilke kriterier og kvaliteter skal man se etter for å identifisere talenter? Jeg har tatt utgangspunkt i *Williams og Franks (1998)* artikkel omkring dette temaet og kommet frem til 6 kriterier innenfor talentidentifisering.

*Fysiologiske kriterier* innehar kvaliteter som styrke, hurtighet, spenst og utholdenhet. Dette er kvaliteter som på papiret er meget viktig. Man trenger naturligvis ikke være ekstraordinær innenfor alle områdene, men ha et relativt høyt nivå for å kunne kalles et talent. Det er også klart at disse kvalitetene varierer litt fra posisjon til posisjon på banen. En sentral midtbanespiller bør i større grad ha en god kondisjon enn en sentral forsvarsspiller, samtidig som den sentrale forsvarsspilleren ofte skal være mer fysisk sterk. (Williams og Franks 1998)

*Antropometriske kriterier* innehar kvaliteter som å være tidlig fysisk utviklet, stor for alderen og riktig kroppssammensetning. Dette er kvaliteter som i ung alder vil ha mye og si. Spillere som er tidlig fysisk utviklet vil ha en stor fordel kontra de som er litt senere utviklet. Disse kvalitetene vil i løpet av ungdomsårene forandre seg, og vil derfor kanskje ikke si så mye om en person er et talent eller ikke. (Williams og Franks 1998)

*Psykologiske kriterier* innehar kvaliteter fra å takle forventningspress, motgang og medgang til høye ambisjoner, målbevissthet og å være villig til å utvikle seg. Dette er kvaliteter som går på den individuelle utøvers psyke og erfaring. Dette er noe som må jobbes med, enten individuelt eller ved hjelp av en idrettspsykolog. (Williams og Franks 1998)

*Tekniske kriterier* innehar kvaliteter som gode skudd og avslutningsferdigheter, beherske ulike finter og vendinger og kunne slå gode og presise pasninger. Dette er kvaliteter som i dagens moderne fotball bare blir viktigere og viktigere. Tempo i ball og spill blir bare høyere og man trenger de tekniske kvalitetene for å ha noe sjans til å følge utviklingen. (Williams og Franks 1998)

*Taktiske kriterier* innehar kvaliteter som å ha god evne til å lese spillet, gjøre fornuftige valg med og uten ball, og å ha en generell fotballforståelse. Dette er kvaliteter som går på å oppfatte situasjoner og informasjon, for så å løse dem med de mest hensiktsmessige valgene for å få en optimal prestasjon. (Williams og Franks 1998)

*Sosiologiske kriterier* innehar kvaliteter som å trene hardt, mye og mer enn andre. Det blir også satt spørsmål ved det å ha en variert idrettsbakgrunn og gode trenere. Egentrening blir også nevnt innenfor dette kriteriet med fotball på løkka og «kompisfotball». Dette er kvaliteter som kjennetegner en person som vil bli bedre og jobber hardt for dette. Denne type person er også flink på egentrening og vil derfor naturlig ha gode muligheter for å nå langt. (Williams og Franks 1998)

## 2.3 Persepsjon

«Med persepsjon mener vi den kognitive prosess som omfatter vår oppfatning av objekter og begivenheter i våre fysiske og sosiale omgivelser med utgangspunkt i sansinntrykk her og nå». (Kaufmann og Kaufmann 2003 s,122)

Med andre ord betyr persepsjon hvordan vi som mennesker oppfatter forskjellige ting, og hva som er med på å påvirke måten vi oppfatter de på. Når vi da snakker om problemet talentutvikling og kriterier for å bli sett på som et talent, er det klart at persepsjon har mye og si. Et eksempel er en talentspeider som har vært på oppdrag for laget sitt i utlandet. Målet var å prøve å finne unge talenter med kvaliteter som etter noen år kunne nå a-lagsnivået til klubben. Talentspeideren kommer tilbake til sin klubb, kjempefornøyd med funnet han har gjort. Når dette unge talentet blir hentet inn på prøvespill viser det seg at hovedtreneren ikke i nærheten ser samme potensiale som talentspeideren. Hvordan er dette mulig? Det kan være så enkelt som at disse to ser etter forskjellige kriterier når det kommer til talenter. Optimalt sett vil man i de fleste sammenhenger vanligvis ha samme syn på verdier og kriterier innad i en klubb. Sannsynligheten for at det er den kognitive persepsjonen til de to som er forskjellig er mye større. Hvilke kriterier er det da som påvirker vår persepsjon?

### 2.3.1 Hva påvirker vår persepsjon?

I følge *Kaufmann og Kaufmann (2003)* er det fire faktorer som påvirker vår persepsjon.

Disse 4 faktorene er:

- Biologi:

«Nyere forskning har vist at det gjennom evolusjonsprosessen har utviklet seg en rekke komplekse mekanismer i hjernen som hjelper oss til å identifisere objektene rundt oss på best mulig måte». (Kaufmann og Kaufmann 2003 s, 125)

Undersøkelser viser at det eksisterer en rekke forskjellige spesialceller som har forskjellige fysiske karakteristika, som igjen har hver sine spesialfunksjoner. Noen personer registrerer linjer, andre registrerer hjørner og kanter, andre igjen bevegelse. Det er også noen som reagerer på objektenes orientering. Disse trekkene ved vår persepsjon har man i mange år



tidligere trodd at var noe en måtte lære, men nå mener forskere at det er evolusjonen som har gjort en god del av jobben for oss, slik at læringsoppgaven vår blir mindre omfattende. (Kaufmann og Kaufmann 2003)

- Skjema:

På samme måte kan man si at vår persepsjon i stor grad er avhengig av vår egen erfaring. Særlig viktige elementer i dette er abstrakt, skjemaorganisert kunnskap som dreier seg om generelle trekk ved objekter, begivenheter, personer og situasjoner rundt oss. Når vi legger et bestemt tolkningsskjema på persepsjonsobjektet, er skjemastrukturen organisert slik at vi som mennesker automatisk trekker en rekke slutninger ved objektet. Disse slutningene trekker vi automatisk, og en stor del ligger utenfor vår bevissthet.

(Kaufmann og Kaufmann 2003)

- Motivasjon:

«Våre behov, verdier og ønsker vil også påvirke våre opplevelser». (Kaufmann og Kaufmann 2003 s,125) Det er blitt gjort et eksperiment på dette. I eksperimentet ble en viss mengde personer vist en rekke tvetydige figurer som de skulle identifisere. I eksperimentet variet man behovstilstandene til personene, en gruppe fikk ikke noe mat over lengre tid, mens andre fikk spise seg mette. Resultatene viste at de sultne forsøkspersonene faktisk så flere matrelaterte objekter på figurene enn de som hadde spist seg mette. Det er viktig å være klar over at disse mekanismene er helt normale og virker på alle mennesker. Det gjelder å innarbeide en oppmerksomhet, og en bevissthet om dette, slik at vi kan foreta de nødvendige endringene i vår persepsjon i henhold til våre behov, ønsker og verdier. Det er ofte lettere sagt en gjort, men det viser seg at en stadig oppmerksomhet omkring dette forholdet vil kunne hjelpe oss til å innarbeide mer automatiserte rutiner for dette.

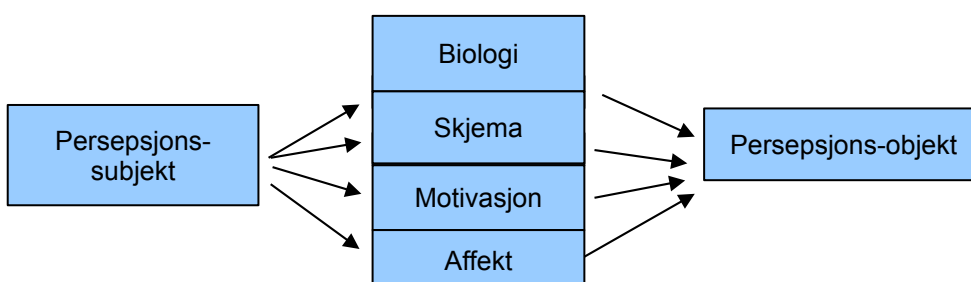
(Kaufmann og Kaufmann 2003)

- Affekt:

«Vi er alle kjent med at vårt humør kan ha stor innvirkning på vår persepsjon og vår vurdering. En som er i dårlig humør, ser gjerne svart på alt». (Kaufmann og Kaufmann 2003 s,126)

Dette kan være grunnen til at treneren i eksemplet over ikke ser samme talentet i den unge spilleren som speideren. Har treneren en dårlig dag, har han nesten bestemt seg for utfallet for den unge spilleren før treningen, og spilleren skal i alle fall ikke gjøre mange feilene før det er helt håpløst. Psykologisk forskning viser også det motsatte. Når man er i godt humør, er man langt mer tilbøyelig til å oppleve sine medarbeidere og medpersoner på en mer positiv måte enn når man er i dårlig humør, samtidig som man ofte blir mye lettere å overtale.

(Kaufmann og Kaufmann 2003)



Figur 2. Faktorer som påvirker vår persepsjon (Kaufmann & Kaufmann 2003 s,124)

### 2.3.2 Personpersepsjon

Dette var da altså de fire grunnfaktorene som påvirker vår persepsjon. I tillegg snakker man ofte om sosial persepsjon hvor vi kan skille ut to hovedområder: personpersepsjon og attribusjonsmekanismer.

I forholde til talentidentifisering som er mitt tema er det personpersepsjonen som er viktig.

*«Personpersepsjon dreier seg om hvilke prinsipper som regulerer vår persepsjon av egne og andre menneskers egenskaper og kvaliteter.»* (Kaufmann og Kaufmann 2003 s,131)

Glorie – og horneffekten:

««Kjærlighet gjør blind,» heter det. I dette uttrykket ligger det at vi kan være forutinntatt i vår persepsjon av andre mennesker. Den såkalte *glorieeffekten* er en betegnelse på dette fenomenet.» (Kaufmann og Kaufmann 2003 s,132)

Dersom du for eksempel får en ny trener i klubben din, og klarer å skape et generelt godt inntrykk av deg selv ovenfor treneren, vil hun/han farges sterkt av dette i sin persepsjon av

deg. Hun/han vil gjerne overse feil du gjør, oppfatte deg som presis selv om du ofte kommer for sent osv.

Glorieeffekten virker også negativt, og kalles gjerne *horneffekten*. Hvis den nye treneren på forhånd har fått vite at den ene spilleren på laget er en dårlig lagspiller og en hissigpropp, vil treneren lett ta dette med seg inn i den nye jobben. Alt denne spilleren da gjør som kan virke som litt hissig, blir da sett på som veldig hissig, og typisk han. I de fleste tilfeller vil treneren også se bort i fra de gode kvalitetene til spilleren og heller fokusere på å finne nye negative faktorer i hans væremåte. (Kaufmann og Kaufmann 2003)

Førsteintrykkseffekten:

««Du skal ikke skue hunden på håret» heter det. På tross av dette visdomsordet er det imidlertid ofte slik at de første inntrykkene av en person har relativt mye større effekt på vår persepsjon av personen enn de etterfølgende.» (Kaufmann og Kaufmann 2003 s,134) Et vanlig eksempel på dette er jobbintervju. Det sies at personen som intervjuer har gjort seg opp en mening om den søkende på et meget tidlig stadium i intervjuet. Hvis vi fortsetter på eksemplet over og tenker oss denne nye treneren som kommer inn i laget. Allerede første uken med trening vil han ha gjort seg opp en mening om hvilke spillere som er gode, og hvilke som er mindre gode. Hvis da en spiller som egentlig er blant de gode har en veldig dårlig første treningsuke, vil det bli vanskeligere for han å vinne trenerens tillit, enn om han hadde prestert bra. Førsteintrykket vil alltid ha mye og si.

Kan man korrigere slike førsteintrykk på en rasjonell måte? Det er klart at dette både er mulig, og at det skjer i forskjellige grader hele tiden. Det er tre forhold som da er viktig å være klar over her:

- «Førsteintrykk har en relativt sterkere effekt enn senere inntrykk fordi førsteintrykkene utløser skjema («dyktighet», «hyggelig», «udugelig» osv) Disse skjemaene fører til at det automatisk blir trukket en rekke slutninger omkring personens egenskaper og kvaliteter. Forskning viser at det kan være vanskelig å endre på slike skjemaer.» (Kaufmann og Kaufmann 2003 s,134)

- «Korrigerings av skjema krever nyansering som bygger på relativt komplekse kognitive operasjoner, som igjen krever plass i informasjonsbehandlingssystemet vårt. Dette er derfor ikke enkelt å få til, med tanke på at jobben ofte i seg selv tar beslag på store deler av den ledige kapasiteten vår». (Kaufmann og Kaufmann 2003 s,134/135)

- «Det er individuelle forskjeller i stereotypiseringstilbøyelighet. Noen individer er langt mer dogmatiske og forenkler i sin persepsjon enn andre».  
(Kaufmann og Kaufmann 2003, s 135)

Likhetseffekter:

««Krake søker make», sier vi gjerne, og da tenker vi på likhetseffekter. Forskning gir også støtte for dette visdomsordet. Folk har en tilbøyelighet til å oppfatte personer som er lik dem selv, mer positivt enn personer som er ulik dem selv.» (Kaufmann og Kaufmann 2003 s,135)

Hvis denne nye treneren ser en spiller på laget som minner veldig om han selv som ung, vil han ubevisst se på denne spilleren som en positiv skikkelse i laget. Noe som også er meget vanlig er at treneren nå får en mulighet til å leve sin mislykkede proffdrøm gjennom denne spilleren, og vil gjøre alt for at denne spilleren skal slå igjennom!  
(Kaufmann og Kaufmann 2003)

## 2.4 Kommunikasjon

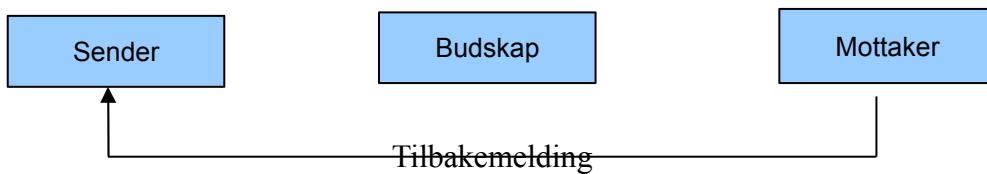
*«Kommunikasjon er overføring eller utveksling av informasjon gjennom et felles symbolsystem».*

*(Kaufmann og Kaufmann 2003 s, 286)*

For at norske tippeligaklubber skal kunne drive en effektiv talentutvikling, er de helt avhengig av å ha en god dialog med de lokale trenerne rundt om i sitt distrikt. De lokale trenerne sitter på mye informasjon om hver enkelt spiller i sin klubb, og kan følge utviklingen til alle sine spillere. Hvis dette da er en habil trener, vil han på mange måter legge grunnlaget for de unge spillerne. Dette gjør igjen at grovjobben blir gjort for

tippeligaklubbene og de kan bare «høste fruktene». For at dette skal bli en realitet er som sagt kommunikasjonen mellom topplag og yngre lag meget viktig.

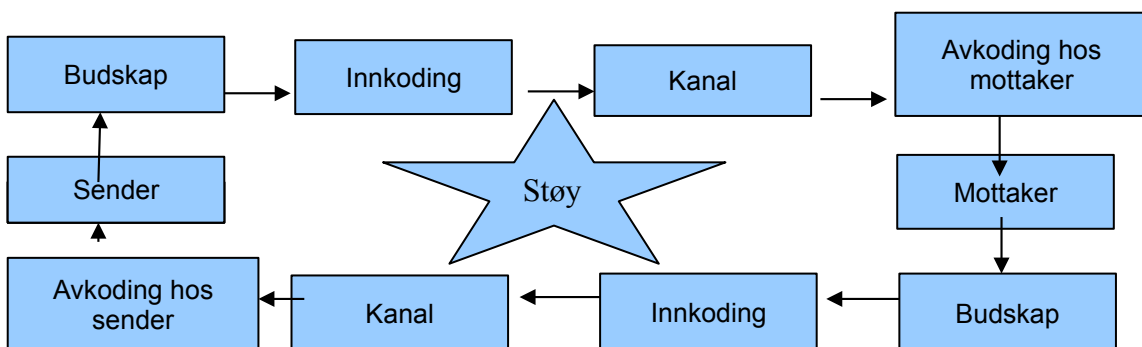
Innenfor feltet kommunikasjon er det laget mange modeller, den mest anvendte modellen er også den enkleste. Denne modellen kalles *informasjonsteoretisk modell*. Den beskriver prosessen så enkelt som at man har en avsender med et budskap til en mottaker:



Figur 3. Forenklet modell av sosial kommunikasjon. (Kaufmann & Kaufmann, 2003. s.286)

Hvis vi i tillegg tar i bruk psykologien og dette samspillet mellom mennesker, blir det mer en toveisprosess enn en enveisprosess, hvor det foregår tilbakemeldinger og gjensidig tolkninger i et sosialt samspill. Hvis vi skal gå enda nærmere inn på kommunikasjonsprosessen, ser vi at det er mange faktorer som spiller inn under en kommunikasjonsprosess. Hvert enkelt menneskes kapasitet til å omsette informasjon blir en viktig side ved formidling av budskap. Særlig vil kognitive prosesser og persepsjon i samspillet være viktige.

Denne modellen viser en mer utdypet versjon av hva som egentlig foregår i formidlingsprosessen mellom sendere og mottakere, og er basert på informasjonsteori:



Figur 4. Kommunikasjonsprosessens komponenter (Kaufmann & Kaufmann 2003, s.287)

## 2.4.1 Komponenter i kommunikasjon

1. Innkoding: Dette går på hva en person vil ha frem eller formidle til en annen person. Denne innkodingen kan bestå av for eksempel en idé eller tanke en trener har med tanke på hvordan formasjon a-laget i klubben skal spille. Det er ofte gunstig for et a-lag at også de yngre lagene i klubben spiller samme formasjon og trener på de samme tingene. Dette vil gjøre det lettere for unge spillere som etterhvert blir tatt opp på a-laget og tilpasse seg deres spillestil og utfordringene som møter dem vil bli lettere å løse. For at dette skal virke er man avhengig av en gjensidig kommunikasjon mellom a-lag og yngre lag. (Kaufmann og Kaufmann 2003)

2. Kommunikasjonskanaler: Dette er en konkret formidlingsvei, dette kan være alt fra muntlige samtaler ansikt til ansikt og telefonsamtaler til e-post, brev eller faks. Man tenker også at visuell informasjon er en måte å gå frem på, dette gis gjennom bilder, fjernsyn eller figurer i tidsskrifter. Uansett hvilken av disse kanalene vi velger vil vi alltid ha samme mål, nemlig å sende det innkodede budskapet så nøyaktig som mulig til mottaker. Det er ikke alltid like lett å få frem budskapet på riktig måte, og derfor bruker vi gjerne kroppsspråket vårt for å få frem poenget. Dette er et veldig kraftig virkemiddel som virker i aller høyeste grad. For en a-lags trener som skal kommunisere nedover til yngre avdelinger vil muntlig samtale ansikt til ansikt være den mest effektive måten. Problemene man da kan støte på er at de som trener et a-lag ofte føler seg for god til å snakke med trenere som er under dem i hierarkiet. Det er også ofte slik at disse trenerne har sine egne tanker og meninger om hvordan de vil spille og styre laget sitt, og ikke vil høre på a-lags trenerne. (Kaufmann og Kaufmann 2003)

3. Avkoding: Denne fasen begynner når budskapet har nådd frem til mottakeren. Mottakeren sin jobb blir nå å oversette budskapet til sin egen forståelige form. I denne fasen er muligheten for feiloppfatning og feiltolkning av budskapet svært stor. Det er derfor viktig at mottaker går ordentlig igjennom informasjonen han/hun har fått, og er 100% sikker på at informasjonen er riktig tolket. (Kaufmann og Kaufmann 2003)

4. Tilbakemeldinger: Dette er den kanskje viktigste fasen i en toveiskommunikasjon. Her gir mottakeren en tilbakemelding eller et nytt budskap til den opprinnelige avsenderen, samtidig som han gir senderen en mulighet til å korrigere. Budskapet sendes frem og tilbake til man har en rimelig klar felles forståelse av hva det dreier seg om. (Kaufmann og Kaufmann 2003)

5. Støy: I alle kommunikasjonsprosesser vil det være faktorer som er med på å ødelegge budskapet. Eksempler på dette kan være: Språkforskjeller, svikt i konsentrasjonsevne, at flere personen snakker samtidig, at en er stresset osv. Man må på best mulig måte prøve å unngå og bli påvirket av denne støyen. Dette er enkelt hvis man klarer å opprettholde den gjensidige kommunikasjonen, hvor man sender budskapet frem og tilbake mellom sender og mottaker til budskapet blir forstått av begge parter, og det er en felles enighet. (Kaufmann og Kaufmann 2003)

Det er ingen tvil for meg at kommunikasjonen mellom toppledelsen og arbeiderne, eller laget og yngre lag er meget viktig. For at bedriften/klubben skal fungere over tid, og ha en målsetting om å bli bedre er man avhengig av en god kommunikasjon. Man bør ha en felles filosofi, som er gjensidig gjennom hele bedriften/klubben.

Hvis man tar for seg Molde FK`s akademi. Dette er et meget populært akademi med store køer på ventelistene. Her er det lokale trenere som nominerer spillere fra sine lag til et «opptak». På dette opptaket blir spillerne satt på fysiske, tekniske og taktiske prøver, og flere av Molde FK`s egne spillerutviklere plukker ut de personene de syntes er best. Hvilke kriterier som blir lagt til grunn i talentidentifiseringsfasen er veldig individuelt. Men om de lokale trenerne og spillerutviklerne i Molde FK hadde satt seg ned å blitt enige om hvilke kriterier som man skal se etter hos unge talenter, ville denne prosessen blitt mye enklere og forkortet. Det blir derfor spennende å se om dette er tilfellet i Møre og Romsdal.

## **3.0 Metode**

### **3.1 Generelt om metode**

Metode kan defineres som «læren om de verktøy en kan benytte for å samle inn informasjon, som en systematisk måte å undersøke virkeligheten på. Begrunnelsen for å velge en bestemt metode, er at vi mener den vil gi oss gode data og belyse spørsmålet vårt på en faglig interessant måte» (Halvorsen, 2003 s,15)

### **3.2 Kvalitativ og kvantitativ metode:**

Når vi snakker om metode er det ofte to hovedformer som skiller seg ut fra resten. Dette er kvalitativ og kvantitativ metode.

De kvantitative metodene har den fordel at de tar sikte på å forme informasjonen vi samler inn om til målbare enheter som i sin tur gir oss muligheter til å foreta regneoperasjoner. Dette kan for eksempel være å finne gjennomsnitt og prosent av en større mengde.

De kvalitative metodene tar i større grad sikte på å fange opp mening og opplevelser som ikke lar seg tallfeste eller måle. Både kvalitativt og kvantitativt orienterte metoder tar sikte på å bidra til en bedre forståelse av det samfunnet vi lever i, og hvordan enkeltmennesker, grupper og institusjoner handler og samhandler. Utover dette felles målet er forskjellene ganske store (Dalland, 2007)

### **3.3 Valg av metode:**

Som sagt tidligere kan altså et spørsmål eller problem angripes med ulike metoder. Det betyr at det må foretas et valg. Slike valg innebærer ofte overveielser mellom det en anser som den ideelle fremgangsmåten, og det som er praktisk gjennomførbart. Både etiske



vurderinger og spørsmål om hvilke metoder forskeren behersker, kommer inn her sammen med hva som er økonomisk og tidsmessig realistisk. Leseren av rapporten skal oppleve å bli delaktig i prosessen knyttet til valg av metode.

I min oppgave har jeg bestemt meg for å rette oppmerksomheten til spillerutviklere/trenere i den lokale fotball i Møre og Romsdal, samt også spillerutviklerne i Molde FK sitt akademi. Jeg vil finne ut hvilke kriterier som vektlegges i størst grad når det kommer til talentidentifiseringsprosessen. For å belyse mitt problemområdet har jeg tatt i bruk et spørreskjema. (Dalland 2007)

### **3.4 Utforming av spørreskjema**

Jeg tok utgangspunkt i *F.M Mong (2009)* sin spørreundersøkelse angående kriterier for talentutvikling. Jeg fant hans utsagn og spørsmål meget interessante og det var akkurat slik jeg kunne tenke meg å gjennomføre min undersøkelse. Vi har forskjellige deltakere og derfor vil også svarene mine bli interessante, selv om jeg bruker samme undersøkelse. Jeg har gjennomført min spørreundersøkelse på 12 forskjellige spillerutviklere. Ved å ha gjennomført denne undersøkelsen håper jeg å få et bedre bildet på hva som blir lagt til grunn under en talentidentifiseringsfase. Jeg har valgt 8 kategorier: Tekniske kriterier, Taktiske kriterier, Anropometiske kriterier, Fysiologiske kriterier, Sosiologiske kriterier, Psykologiske kriterier og kommunikasjon (*Williams og Franks 1998*). Til slutt spurte jeg også hva hver og enkelt la i ordet talent.

Jeg hadde et antall utsagn innenfor hvert kriteriet med gitte svaralternativer. Disse svaralternativene befant seg på en skala fra svært uenig til svært enig. Når jeg gikk igjennom svarene fra undersøkelsen ble Ganske uenig og Svært uenig sett på som at deltakerne var veldig negative til utsagnet, mens i andre enden var Ganske enig og Svært enig en betegnelse på at de var meget positiv til utsagnet. De svarene som havnet mellom, altså på Litt uenig, Verken enig eller uenig og Litt enig ble sett på som nøytrale svar.

Innenfor de 8 kategoriene gikk jeg da igjennom svarene til de 12 spillerutviklerne. Det blir interessant å se hvilke kriterier som blir lagt mest vekt på i de forskjellige kategoriene, og

om det er veldig delte meninger eller stort sett enigheter om hva som er viktig for å være et talent.

### **3.5 Prosedyre**

Veldig kort gikk gjennomføringen av denne studien ut på at jeg møtte opp på et trener 1-kurs som ble avholdt 7 april 2011. Jeg visste på forhånd at det er mange lokale trenere for yngre lag som deltok på dette kurset, og derfor var dette min beste mulighet til å treffe målgruppen. Jeg spurte pent om de kunne svare kjapt på mitt spørreskjema, noe som ble tatt veldig positivt imot av de det gjaldt.

Datainnsamlingen ble foretatt i perioden 01.02.2011 – 10.04.2011

### **3.6 Utvalg**

Utvalget som jeg har gjort i min oppgave innebærer talentutviklere/trenere i den lokale fotballkretsen, i tillegg vil jeg også ta for meg spillerutviklerne i Molde FK sitt akademi. Til sammen endte jeg opp på 9 spillerutviklere fra den lokale kretsen og 3 spillerutviklere på Molde Fotballklubbs akademi. Jeg velger å benytte meg av dette utvalget for å få en god oversikt over hva spillerutviklere og trenere legger vekt på når de skal identifisere talenter som er på vei mot toppen, og hva som kreves av disse spillerne, på bakgrunn av spillerutviklernes erfaringer og kunnskap på område.

### **3.7 Reliabilitet og validitet**

Det er to krav som stilles til data, som har betydning både for hva våre data kan brukes til, og hvilken verdi de har for undersøkelsen. Det ene kravet er hvilken relevans de har for problemstillingen (validitet), og det andre er hvor pålitelig de er innsamlet (Reliabilitet). (Dalland 2007)

### **3.8 Relevans**

Et grunnleggende krav til data er at de må være gyldige. Det betyr at data er relevante for problemstillingen. Når det er mennesker som utgjør informasjonskilden, er det en selvfølge at det innebærer at vi som forskere må bruke de personene vi føler kan gi oss mest uttømmende svar på de spørsmålene som problemstillingen stiller. Det betyr at vi må bruke god tid og legge ned et grundig forarbeid før vi velger hvilke personer som skal intervjues. På den andre siden hjelper det veldig lite om vi har funnet de perfekte intervjuobjektene dersom spørsmålene ikke fanger opp de sentrale sidene ved problemstillingen. Spørsmålene må også til en hver tid sees på som bakgrunnen for problemstillingen. (Dalland 2007)

Spørsmålene jeg stiller i mitt spørreskjema vil jeg si er relevante. De tar for seg hvilke kriterier spillerutviklere ser på som viktige hos talenter. Dette har en sammenheng opp mot min problemstilling, og vil derfor være viktige funn med tanke på videre talentarbeid. Personene jeg har valgt som intervjuobjekt er trenere/spillerutviklere i lokalfotballen, samt også 3 spillerutviklere hos Molde Fotballklubb. Disse personene har enten dette som heltidsjobb eller deltidsjobb. Uansett tar det opp mye tid i løpet av uken og det er til slutt de som velger hvilke personer som er talenter, og hvilke som ikke er det. På bakgrunn av dette mener jeg de er relevante objekter, og viktig for å finne de svarene jeg vil ha.

### **3.9 Pålitelighet**

Selv om data i utgangspunktet kan være relevante, er det også en krav om at disse dataene må være samlet inn på en pålitelig måte. Det betyr at ulike leddene i prosessen må være fri for unøyaktigheter. I en spørreundersøkelse som jeg skal benytte ligger det selvfølgelig en mulig feilkilde i selve kommunikasjonsprosessen. Er spørsmålene jeg har stilt blitt oppfattet riktig? Har jeg forstått svarene riktig? For å hindre en slik situasjon, har jeg laget et avkryssningsskjema som gjør at spørsmålene er enkle og presise, og svaralternativene er satt på forhånd. (Dalland 2007)

Ved å bruke dette avkryssningsskjemaet håpet jeg å minimere mulige missforståelser. Jeg informerte deltakerne før de avga sine svar om at det var bare å spørre hvis de lurte på noe. Men jeg fikk ingen spørsmål fra deltakerne angående spørsmålene jeg stilte eller utsagnene. På grunnlag av dette mener jeg at dataen er samlet inn uten missforståelser eller feiltolkninger, og derfor er en pålitelig undersøkelse.

## 4.0 Resultater

Etter gjennomført undersøkelse vil jeg i dette kapitlet ta for meg svarene jeg fikk inn, og gi noen korte kommentarer til hvert kriteriet. Dette vil bli videre diskutert i neste kapittel.

Første del av spørreundersøkelsen gikk på litt personalia om hver av deltakerne.

Del 1: Besvar disse spørsmålene: (n=12)

- 1) Kjønn:                      Mann            12                      Kvinne            0
- 2) Alder:                      >20 1    21 – 30 4    31 – 40 5    41 – 50 2    51 < 0
- 3) Klubb:                      *Molde, Brattvåg, Rival, Ekko Aureosen, Træff og Batnfjorden*
- 4) Er din jobb som spillerutvikler i klubben ditt hovedarbeid
- Ja, jobber fulltid som spillerutvikler            0
  - Ja, men har deltidsjobb ved siden av            3
  - Nei, har fulltidsjobb ved siden av            9
- 5) Hvilken aldersgruppe jobber du mest med som spillerutvikler?
- 12 - 15 år    5
  - 15 – 19 år    2
  - 12 – 19 år    1
  - Andre grupper            I tilfelle hvilke? 8-12    4
- 6) Hvor lenge har du jobbet som spillerutvikler?
- < 2 år    6    2-5 år    3    5år < 3
- 7) Hvilken trenerutdanning har du?
- Aktivitetslederkurs    1
  - c-lisens            8
  - UEFA b-lisens            3
  - UEFA a-lisens            0
  - UEFA pro-lisens            0
  - Annet?            Hva? \_\_\_\_\_
- 8) Hvor lenge har du jobbet innenfor fotball, utenom som spillerutvikler?
- < 2 år    3    2-5 år    2    5-9 år    0    10 år < 6    Ubesvart = 1

Det viste seg at av de 12 som deltok var 100% menn. Det var 1 person under 20 år, 4 mellom 21-30 år, 5 mellom 31-40 år og 2 mellom 41-50 år. Det er Molde Fotballklubb som er best representert av de som deltok, men det er også spillerutviklere fra lag som Brattvåg, Træff, Ekko Aureosen, Batnfjorden og Rival. Av de 12 spillerutviklerne hadde 3 stykker dette som sitt hovedarbeid i klubben, men hadde også deltidsjobb ved siden av. De

resterende 9 hadde fulltidjobb ved siden av. Det betyr at for ingen av dem var jobben som spillerutvikler hovedarbeidet. Flertallet har jobbet innenfor fotball i over 10 år, men som spillerutvikler i under 2 år. De årstallene som blir jobbet mest med er 8-15 år.

## 4.1 Svar på spørreundersøkelsen

Det er mange forskjellige oppfatninger og ulike kriterier som blir lagt til grunn når man skal si hva som skal til for å bli en god fotballspiller. På mine forskjellige utsagn skulle da spillerutviklerne krysse av for hvor enige de var, på en skala fra svært uenig til svært enig. Dette ble resultatene i tabell.1. (Tallene i boksene markerer hvor mange som svarte det alternativet).

Tabell.1: Analyse av antropometriske («*antropometri, målinger som kan gi tallmessige uttrykk for menneskekroppens og dens enkelte delers metrisk bestembare karakter.*»)

kriterier: (<http://www.snl.no/antropometri>)

Det er viktig å...	Svært uenig	Ganske uenig	Litt uenig	Verken enig eller uenig	Litt enig	Ganske enig	Svært enig
- Ha riktig kroppsstørrelse (n=12)	2	5	1	1	3	0	0
- Være tidlig fysisk utviklet (n=12)	2	4	1	2	2	1	0
- Ha riktig kroppssammensetning (n=12)	0	1	1	5	3	1	1
- Være stor for alderen (n=11)	0	1	1	5	3	1	0

Som vi ser av tabell 1 er de antropometriske kriteriene ikke sett på som så veldig viktige. På hver enkelt av disse 4 utsagnene som går på kropp og fysisk utvikling har flertallet lagt seg på uenig eller verken enig/uenig. Dette betyr at disse talentutviklerne ikke ser mye på disse kriteriene når de skal identifisere talenter.

Tabell.2: Analyse av Taktiske («Lagets kollektive retningslinjer eller en spesiell slagplan»)

kriterier:

(Bergo, Johansen, Larsen, Morisbak, 2008 s,66-69)

Det er viktig å...	Svært uenig	Ganske uenig	Litt uenig	Verken enig eller uenig	Litt enig	Ganske enig	Svært enig
-Ha god evne til å lese spillet (n=12)	0	0	0	0	0	10	2
- Ha god evne til å gjøre fornuftige valg uten ball (n=12)	0	0	1	0	1	7	3
- Ha generell fotball-forståelse (n=12)	0	0	0	0	3	8	1

De taktiske kriteriene blir sett på som en av de viktigste. Vi ser av tabellen at flertallet i de 3 utsagnene ligger på den delen av skalaen som er enige. I alle 3 utsagnene er det store flertallet også på ganske enige, noe som betyr at i en identifiseringsfase vil de taktiske kriteriene stille høyt.

Tabell.3: Analyse av Tekniske («Spillerens løsning av en bevegelsesoppgave») kriterier:  
(Bergo, Johansen, Larsen, Morisbak, 2008 s,66-69)

Det er viktig å...	Svært uenig	Ganske uenig	Litt uenig	Verken enig eller uenig	Litt enig	Ganske enig	Svært enig
- Ha gode skuddferdigheter (n=12)	0	1	2	1	5	3	0
- Ha gode avslutningsferdigheter (n=12)	0	2	1	1	6	2	0
- Kunne beherske ulike finter og vendinger (n=12)	0	0	0	1	3	5	3
- Kunne slå presise pasninger (n=12)	0	0	0	0	3	4	5
- Kunne forsvare seg 1 mot 1 (n=12)	0	0	0	2	4	4	2

De tekniske kriteriene scorer også ganske høyt. Vi ser at det også her er et helt klart flertall på høyere side av skalaen, altså den siden hvor deltakerne er enige i utsagnene. Men svarene innenfor disse kriteriene er litt mer variert enn det de var blant de taktiske og derfor vil jeg påstå at de stiller litt svakere i en identifikasjonsprosess.



Tabell.4: Analyse av de fysiologiske («Læren om organismens funksjonelle anatomi og hvordan kretsløp og organsystemer utvikles») kriteriene:

(Bergo, Johansen, Larsen, Morisbak, 2008 s 66-69)

Det er viktig å...	Svært uenig	Ganske uenig	Litt uenig	Verken enig eller uenig	Litt enig	Ganske enig	Svært enig
- Ha god hurtighet (n=12)	0	0	0	0	3	4	5
- Ha god spenst (n=12)	0	0	1	2	4	5	0
- Være sterkere enn de andre (n=12)	2	1	2	4	2	1	0
- Ha god aerob utholdenhet (n=12)	0	0	0	2	4	4	2
- Ha god eksplosiv styrke (n=12)	0	1	0	0	5	6	0
- Ha høyt oksygenopptak (n=12)	0	0	2	2	4	3	1
- Kunne løpe mye uten å bli sliten (n=12)	0	0	1	0	3	7	1
- Være raskere enn de andre (n=12)	0	2	1	1	4	4	0
- Være en god hodespiller (n=12)	1	2	2	1	5	1	0
- Ha god anaerob utholdenhet (n=12)	0	0	0	3	4	4	1

De fysiologiske kriteriene er den kategorien til nå med mest varierte svar. Det er helt klart at deltakerne er meget uenige på dette feltet. Det er allikevel et lite flertall som er enige med utsagnene. Grunnen til at det blir så variert kan være at dette er kvaliteter som man lett kan trene seg bedre på, og er kanskje derfor for de fleste ikke kvaliteter man ser etter når man skal skille de beste fra de nest beste.

Tabell.5: Analyse av Sosiologiske («læren om menneskelige samfunn, samfunnsvitenskap») kriterier:

(<http://no.thefreedictionary.com/sosiologi>)

Det er viktig å...	Svært uenig	Ganske uenig	Litt uenig	Verken enig eller uenig	Litt enig	Ganske enig	Svært enig
- Ha variert idrettsbakgrun n (n=12)	0	0	0	2	4	5	1
- Ha gode trenere (n=12)	0	0	0	0	5	3	4
- Ha spilt mye fotball på løkka (n=12)	0	0	0	2	2	4	4
- Trene mer enn andre (n=12)	0	0	0	0	1	6	5
- Trene hardt å mye (n=12)	0	0	0	2	5	1	4
- Trene mye på egenhånd (n=12)	0	0	0	0	1	2	9
- Begynne med fotball i ung alder (n=12)	0	0	0	0	1	7	4

De sosiologiske kriteriene er første kategori som ikke har noen svar på venstre side, altså ingen som er uenige i utsagnene. Det blir lagt størst vekt på biten som går på egentrening og det å starte med fotball i ung alder. Dette er et kriteriet som spiller en god rolle for talentutviklerne men er allikevel ikke det viktigste.

Tabell.6: Analyse av de psykologiske («det vitenskapelige studiet av adferd og mentale prosesser») kriteriene:

(<http://www.fou.no/yrker-og-utdanning/samfunnsfag-og-psykologi/551-yrke-psykolog>)

Det er viktig å...	Svært uenig	Ganske uenig	Litt uenig	Verken enig eller uenig	Litt enig	Ganske enig	Svært enig
- Ha stort pågangsmot (n=12)	0	0	0	0	0	7	5
- Ha høy motivasjon for å drive med idrett (n=12)	0	0	0	1	1	2	8
- Kunne holde konsentrasjonen oppe (n=12)	0	0	0	0	3	5	4
- Være god til å takle stress og angst (n=12)	0	0	0	2	4	5	1
- Være god til å takle forventningspress (n=12)	0	0	0	1	3	6	2
- Være god til å takle medgang (n=12)	0	0	0	0	3	5	4

- Være god til å takle motgang (n=12)	0	0	0	0	2	6	4
- Være opptatt av å utvikle seg (n=12)	0	0	0	0	1	5	6
- Være målbevisst (n=12)	0	0	0	0	1	6	5
- Ha ambisjoner om å nå langt som spiller (n=12)	0	0	0	0	2	3	7
- Ha stor interesse for fotball (n=12)	0	0	0	2	3	2	5
- Ha det moro med fotball (n=12)	0	0	0	0	0	4	8
- Være generelt intelligent (n=12)	2	2	2	3	0	3	0

De psykologiske kriteriene er de som scorer høyest i denne undersøkelsen. Av de 14 utsagnene som blir nevnt er flertallet av deltakerne enten ganske enig eller svært enig i 13 av dem. Det eneste som ikke scoret høyt var punktet som gikk på å være generelt intelligent. Dette betyr at når det kommer til talentidentifiseringen er det de psykologiske kvalitetene som spillerutviklerne ser mest etter.

Tabell 7. Analyse av de kriteriene som går på kommunikasjon («Overføring eller utveksling av informasjon gjennom et felles symbolsystem»)  
(Geir Kaufmann, Astrid Kaufmann 2003)

Utsagn:	Svært uenig	Ganske uenig	Litt uenig	Verken enig eller uenig	Litt enig	Ganske enig	Svært enig
- Hvor viktig er det med god kommunikasjon innad i klubben (n= 12)	0	0	0	0	4	0	8
- Er din klubb god på å kommunisere innad (n=12)	0	0	3	1	7	0	1
- Er dere i akademiet til MFK god på å kommunisere med lokale lag (n=3)	0	0	1	0	2	0	0
Er MFK flinke til å kommunisere med dere (n=8)	0	0	0	2	2	0	4
- Er samarbeidet og kommunikasjonen mellom MFK og lokale lag viktig for talentutviklingen i Møre og Romsdal (n=11)	0	0	0	0	3	0	8

Som vi ser av tabellen er kommunikasjonen internt i klubben og mellom bredde og toppidretten noe som blir sett på som viktig. Vi ser at per dags dato er kommunikasjonen

disse i mellom, ifølge deltakerne, ganske bra. MFK mener selv de kan bli bedre, mens de lokale lagene føler kommunikasjonen er ganske bra. Det er positivt med tanke på videre utvikling.

### **Talentbegrepet:**

1) Begrepet talent er vanskelig å definere, men hva legger dere kort i ordet talent?:

-----  
-----  
-----

Denne delen av oppgaven var vanskelig å lage noen tabell på, grunnet mange forskjellige svar. Allikevel valgte de fleste av deltakerne å skrive ned noen konkrete kvaliteter som for dem var betegnelsen på et talent. De kvalitetene som gikk oftest igjen var: Ung, best på sitt lag, generelt intelligent, over gjennomsnittet teknisk, fysisk sterk, motivert, målrettet og seriøs. Som vi ser er disse kvalitetene de samme som stort sett scoret høyest innenfor sine kriterier i undersøkelsen. Hvis jeg hadde startet hele spørreskjemaet med dette spørsmålet ville kanskje svarene sett ut litt annerledes. Sannsynligheten for at spillerutviklerne ble litt påvirket av sine tidligere svar er stor.

Av disse kvalitetene var det målrettet og motivert som gikk igjen flest ganger, og som i følge flest var kjennetegnet på et talent. Dette tyder på at det er håp for de fleste, selv med dårlige basisferdigheter.

## 5.0 Diskusjon

Hovedproblemstillingen «*Hva legger spillerutviklere i lokal fotballen i ordet talent, hvilke kriterier blir lagt til grunn for å identifisere talenter og blir kommunikasjon sett på som en viktig faktor i talentutviklingen?*» vil bli diskutert gjennom de ulike kriteriene på spørreundersøkelsen.

### 5.1 Hvilke kriterier legger spillerutviklere vekt på

*Antropometriske kriterier:*

Av de spillerutviklerne jeg har spurt i min undersøkelse blir de antropometriske kriteriene sett på som de minst viktige. Dette forteller oss at faktorer som kroppsstørrelse og modning ikke vil ha noen særlig betydning for spillerutviklerne med tanke på å skulle identifisere talenter. Jeg personlig syntes dette var litt rart. Grunnen til det, er at når jeg selv var på g16 landslagssamling var jeg en av 5 personer som var født seint på året. De resterende 20 personene var født tidlig på året. Når man er i denne alderen, med pubertet og det som følger med den, er det veldig ofte slik at de som er født tidlig på året, også blir tidligere fysisk utviklet og ofte er større enn de som er født seint.

	Akershus	Indre	Oslo	Telemark	Østfold	Total
Østland						
1. kvartal	6 38 %	6 32 %	5 28 %	5 31 %	11 73 %	33 41 %
2. kvartal	7 44 %	7 37 %	11 61 %	2 15 %	4 27	31 38 %
3. kvartal	1 6 %	2 11 %	2 11 %	5 38 %	0 0 %	10 12 %
4. kvartal	2 13 %	4 21 %	0 0 %	1 8 %	0 0%	7 9 %

*Tall hentet fra Jaran Moberg`s bacheloroppgave om talent i fotball fra 2010.*

[http://brage.bibsys.no/hsm/bitstream/URN:NBN:no-bibsys\\_brage\\_14353/1/bachelor\\_moberg.pdf](http://brage.bibsys.no/hsm/bitstream/URN:NBN:no-bibsys_brage_14353/1/bachelor_moberg.pdf)

*(vedlegg 4,s25)*

Disse tallene er hentet fra Jaran Mobergs bacheloroppgave om talent i fotball. Dette er antall spillere født i 1,2,3 og 4 kvartal på de respektive kretsene. Det er kun Telemark

som har noe i nærheten av jevnt fordelte tall over hele året. Hvis vi ser på Østfold har de faktisk ingen spillere født på siste halvdel av året. Hvis vi regner ut antall spillere født på 2 halvdel av året sammenlagt over hele Østlandet vil vi få 17 av 81 spillere som er født sent på året.

	1996	1997	1998	1999	Total
1. kvartal	1 6%	4 24%	6 38%	8 23%	19 22%
2. kvartal	4 24 %	4 24 %	2 13 %	12 34 %	22 26 %
3. kvartal	7 43 %	4 24 %	2 13 %	7 20 %	20 24 %
4. kvartal	5 29 %	5 29 %	6 38 %	8 23 %	24 28 %

*Tall hentet fra Jaran Moberg`s bacheloroppgave om talent i fotball fra 2010.*

*([http://brage.bibsys.no/hsm/bitstream/URN:NBN:no-bibsys\\_brage\\_14353/1/bachelor\\_moberg.pdf](http://brage.bibsys.no/hsm/bitstream/URN:NBN:no-bibsys_brage_14353/1/bachelor_moberg.pdf))*

*(vedlegg 5, s25).*

Dette er oversikten over hvordan fordelingen er blant unge spillere på Molde Fotballklubb's fotballakademi. Vi ser at i forhold til eksemplet over med tall fra hele landet, er fordelingen med tanke på når på året man er født, langt mer spredt. Det er faktisk et lite flertall som ligger på de 2 siste kvartalene, og hvis vi ser på den totale oversikten er 4 kvartalet det med flest representert (28%). Et generelt problem med en slik statistikk er at det kan være vanskelig å si om dette er tilfeldig eller bevisst. I dette eksemplet ser vi derimot at det strekker seg over en 4 års periode og vil derfor mest sannsynlig ikke være tilfeldig.

*Taktiske kriterier:*

De taktiske kriteriene ble nevnt blant de viktigste. Fotball er blitt en sport hvor tempo i spillet er svært viktig. De beste spillerne er ofte ekstremt gode på å ta hurtige og riktige valg med ball og uten. Det handler om å tidlig orientere seg for å gi seg selv bedre utgangspunkt før neste trekk. Det er ofte dette som skiller de beste fra de nest beste, og det er nok derfor spillerutviklerne velger å sette disse kvalitetene høyt. Det er evnen til å lese spillet som blir sett på som den viktigste av de taktiske kriteriene, og er en kvalitet som blir sett etter hos unge talenter.



### *Tekniske kriterier:*

De tekniske kriteriene blir satt pris på, men scorer ikke like høyt som jeg hadde trodd hos spillerutviklerne. Grunnen til dette kan være mye. Det viser seg at teknikk er noe som blir utviklet over tid i ungdomsårene og er derfor kanskje vurdert som kriterier som vil komme etterhvert. Det var også en del varierte svar blant deltakerne på spørsmålene om tekniske kriterier. Det var «å kunne slå presise pasninger» som scoret høyest av de tekniske kriteriene. Det å kunne slå presise og tempererte pasninger er ekstremt viktig i dagens fotball. «Fart på kula» og «presisjon i pasningen» er uttrykk man hører på et hvert treningsfelt i dag, og er naturlig å lete etter hos talenter.

### *Fysiologiske kriterier:*

Også i de fysiologiske kriteriene er det veldig varierte svar. På kun to av utsagnene har det blitt svart samme alternativet hos mer en 49% av deltakerne. Hele 58.3% er enige om at «Å kunne løpe mye uten å bli sliten» er ganske viktig hos talenter. Hvis vi ser på «Å ha god aerob utholdenhet» og «Å være raskere enn de andre» ser vi at svarene er delt. 33.3% har svart at de er ganske enige, og 33.3% har svart at de er litt enige. Da er det en viss enighet mellom spillerutviklerne og til sammen tilsvarende da 66.6%. Utsagnet «Å ha god hurtighet» er 41.7% svært enige i at er viktig og vil derfor kanskje seile opp som vinneren når det kommer til fysiologiske kriterier. Så både hurtighet og kondisjon er viktige kriterier for unge talenter. Begge disse kriteriene er enkle å jobbe opp selv, og bør derfor kanskje ikke spille så stor rolle. Det er også blitt mer og mer vanlig å trene spesifikk hurtighet og kondisjon. I toppklubber har man også egne trenere som tar seg av disse egenskapene på treningsfeltet.

### *Sosiologiske kriterier:*

Blant de sosiologiske kriteriene er det treningsmengden og det å starte med fotball i tidlig alder som blir sett på som viktigst. Egentrening blir sett på som svært viktig og er opptil hver enkelt spiller å ta seg av. Dette med egentrening er for mange et ork. Derfor kan man si at de psykologiske kriteriene også spiller inn på de sosiologiske. Det er motivasjon og målbevissthet som avgjør om du gidder egentrening eller ikke. Men vi har sett mange eksempler på at de som driver med en målrettet egentrening ofte når langt. Det kommer

også frem at samspillet mellom variert idrettsbakgrunn og spesifikk fotballtrening spiller en rolle, hvor man kombinerer det lek-betonte med allsidig idrettsbakgrunn.

*Psykologiske kriterier:*

De psykologiske kriteriene scorer høyest av alle kriteriene i denne undersøkelsen. Dette blir ansett som den viktigste delen for å nå langt i fotball. 13 av de 14 utsagnene som omhandler psykologiske egenskaper var spillerutviklerne ganske enige eller svært enige om at var viktige egenskaper. Det er spesielt egenskaper som omhandler motivasjon og målbevissthet som scorer høyt. Det at man har ambisjoner om å nå langt, blandet med pågangsmot og høy motivasjon for å drive med idrett, gir et meget godt resultat hos spillerutviklerne. Det viser seg også at å være generelt intelligent er meget viktig. Hele 8 av 12 har sagt seg svært enig i dette utsagnet. Det at man er generelt intelligent vil i de fleste tilfeller spille inn på generell fotballforståelse, og er derfor ekstremt viktig.

*Kommunikasjon:*

Nå er vi inne på den biten jeg syntes er veldig interessant. Kommunikasjon mellom toppklubb i fylke og breddeklubbene. Denne kommunikasjonsprosessen er etter min mening ekstremt viktig for at man skal kunne drive en så god talentutvikling som mulig. 8 av de 11 spillerutviklerne mener det er svært viktig med en god kommunikasjon disse imellom, og det bekrefter jo min teori. Vi ser av fig. 7 i resultatet at spillerutviklerne hos MFK mener selv at de ikke er så gode på den biten, mens flertallet av trenerne hos de lokale lagene mener de er ganske flinke. Dette kan bety at Molde Fotballklubb gjerne vil være enda mer delaktig i arbeidet mot de mindre lagene i fylket, noe som er veldig positivt. De lokale lagene setter også pris på det samarbeidet og den kommunikasjonen som Molde har utviklet dem i mellom, og ville nok bare tatt det positivt om Ole Gunnar Solskjær og hans ansatte ble enda flinkere.

For det å få en så optimal talentutvikling som mulig, bør være målet til de fleste storklubber. For som sagt tidligere, det er breddeklubbene som til slutt skal forvalte spillere til toppklubbene, og derfor bør samarbeidet og kommunikasjonen være så god som overhodet mulig.

### *Enighet/uenighet:*

Det viser seg i denne spørreundersøkelsen at det er noen kriterier det er mer uenighet om enn andre. Alle deltakerne er helt enige i at de psykologiske kriteriene er ekstremt viktige. De taktiske og de sosiologiske kriteriene er det en viss enighet om, og blir sett på som viktige. Når det gjelder de tekniske, de antropometriske og de fysiologiske kriteriene er det stor uenighet blant spillerutviklerne. Noen mener de er viktige, noen er likegyldige og andre mener de er uviktige. For at dette talentarbeidet skal bli så optimalt som mulig ville kanskje klubbene tjene på å sette seg ned og gå igjennom disse kriteriene. Da kunne de blitt enige i hva som var viktige kvaliteter og hva som var mindre viktige kvaliteter innenfor disse kriteriene. Når det da kom til nominasjon av spillere til akademiet ville spillerutviklerne hos de lokale lagene vite om den og den spilleren er nødvendig å nominere, eller om han innehar for mange av de kvalitetene de ble enige om at ikke var viktig.

### *Talentbegrepet:*

Det som blir det store spørsmålet er om de ferdighetene man viser i tidlig alder er bevis nok for om en er et talent eller ikke. *Williams og Reilly (2000)* mener at dette ikke er bevis nok. De mener at disse ferdighetene kun er en indikator som er med på å danne en basis, hvor man kun senere kan forutsi om man kommer til å lykkes eller ikke. Talentbegrepet og utvikling av talent må i større grad ses på som dynamisk, hvor det vil kunne utvikles og forandres over tid. Derfor mener de at talentbegrepet inkluderer fysiske egenskaper, teknikk, motivasjon, treningsinnsats og mentale ferdigheter. Dette er ferdigheter som vil spille en stor rolle, og som vil ha påvirkning på utviklingsprosessen. Det er disse faktorene jeg har lagt til grunn i mitt spørreskjema.

*«Talent has been defined as a «sporting ability that exceeds the average standard, but which has not been fully developed». Therefore, a sporting talent may be defined as an individual who, in a particular stage, displays specific characteristics within certain sport disciplines, which could lead to high sporting performance».*

(Williams and Franks, 1998, s.159)

Ut ifra dette kan vi si at talent er en persons individuelle ferdigheter, på ulike stadier, og innen visse sportsdisipliner. Dette kan igjen føre til høye idrettslige prestasjoner. *Williams og Franks (1998)* sier også at talent ikke er noe man har eller ikke har, men at talent er noe som man kan utvikle over tid. Talent bør i større grad ses på som det potensiale en har for å utvikle seg til å bli en eliteutøver.

*(Williams and Franks, 1998)*

Som sagt er dette et begrep som er vanskelig å definere. Men jeg har prøvd å sette sammen de forskjellige svarene jeg fikk av spillerutviklerne på spørreskjemaet og da kommet frem til at deltakerne med korte ord legger i ordet talent er:

Ung, best på sitt lag, generelt intelligent, over gjennomsnittet teknisk, fysisk sterk, motivert, målrettet og seriøs.

Dette er de begrepene som gikk igjen oftest, og jeg personlig må si meg enige i vurderingen deltakerne har gjort. Vi ser at dette er stort sett de egenskapene som scoret høyest innenfor sin kategori som går igjen. Det er ikke mange unge spillere som scorer høyt på alle kriteriene, men har sine spissferdigheter i noen av dem. Alle egenskaper kan jobbes med og forbedres med hard trening og riktige folk som støtter rundt og hjelper til. Det handler om å klare å identifisere de spillerne som virkelig har lyst til å forbedre seg på disse punktene og som har basisferdigheter som sier at det er mulig å bli meget god på alle sammen.

## 5.2 Metodisk diskusjon

Det er ingen tvil om at for meg og min oppgave sin del er den største begrensningen at utvalget spillerutviklere ble forholdsvis lite. Dette var med på å svekke den statistiske kraften i studien. Det vil også ved videre forskning være mulig å få et mer helhetlig bilde ved å i tillegg til spørreundersøkelsen også ta i bruk et dybdeintervju. Ved å gjennomføre et dybdeintervju vil man også finne de kvalitetene spillerutviklerne legger mest vekt på, men det vil mest sannsynlig være en mer detaljorientert beskrivelse. På dette måten vil de viktigste kriteriene komme enda bedre frem og svarene vil bli spisset på en helt annen måte. Det hadde også vært interessant i fremtiden og gruppere unge talenter ut ifra disse kriteriene som oppgaven har tatt for seg. Latt det gå noen år, og så sett hvilken gruppe som til slutt slo igjennom på toppnivå, eller om det var noen fra hver gruppe som slo igjennom, eller om man må røre innenfor alle kriteriene for å slå igjennom. Til slutt vil jeg også ta med at en mulig interessant forskning hadde vært å sett på andre land. Legger andre lands talentutviklere vekt på andre kriterier enn norske? Er de flinkere til å kommunisere mellom breddeidretten og toppidretten? Er generelt unge spillere i andre land bedre enn norske?

## 6.0 Konklusjon

De funnene som nå er gjort i denne undersøkelsen viser at blant spillerutviklere i Møre og Romsdal er det en flerdelt oppfatning av hva talent er. For de aller fleste var dette en miks av forskjellige kvaliteter en spiller bør ha for å nå langt/lykkes i fotball. Det viste seg at spillerutviklerne med unntak av de antropometriske kriteriene – la stor vekt på samtlige av kriteriene. Dette betyr at for at man skal ha noen sjans til å lykkes i fotball er man nødt til å tilfredsstille flere faktorer på vei mot toppen. Det er også en god sammenheng mellom svarene spillerutvikleren avga på spørreskjema og deres subjektive oppfatning av hva et talent er. Av de kriteriene som ble satt til grunn viser det seg som sagt at det er de psykologiske kriteriene som ble sett på som det viktigste. Dette betyr at selv om en person ikke har de tekniske og taktiske kvalitetene i ung alder, vil muligheten for å nå langt allikevel være til stedet, hvis ambisjoner, pågangsmot og motivasjonen for å drive med idrett er høyere en gjennomsnittet. Dette blir også forsterket av forskerne *Williams og Reilly (2000)* som mener de kvalitetene man viser i ung alder ikke har så stor betydning. Dette er en interessant tanke, fordi det er ingen tvil om at vi som individer utvikler oss ekstremt mye i ungdomsårene og vil derfor ha mulighet til å lykkes i fotball selv med dårlige forutsetninger i ung alder. Interessant er det også å se at kommunikasjonen mellom breddeidretten og toppidretten blir sett på som viktig. Ved å ha en god kommunikasjon og et godt samarbeid disse i mellom mener spillerutviklerne at talentarbeid vil bli forenklet. De mener også at god kommunikasjon innad i sin egen klubb er en viktig faktor, og det er noe som stort sett ikke er så bra og derfor bør jobbes med.

## 7.0 Litteraturliste

- Bergo, A. Johansen, P.A. Larsen, Ø. Morisbak, A. (2008) *Ferdighetsutvikling i fotball-handlingsvalg og handling*. Oslo: Norges fotballforbund.
- Dalland, O (2007) *Metode og oppgaveskrivning for studenter. (4 utg)* Oslo: Gyldendal akademiske
- Halvorsen, K (2003) *Å forske på samfunnet – en innføring i samfunnsvitenskaplig metode. (4 utg)* Oslo: Cappelen Akademiske Forlag.
- Kaufmann, G og Kaufmann, A (2003) *Psykologi i organisasjon og ledelse. (3 utg)* Bergen: Fagbokforlaget.
- Mellomstrand Mong, F. (2009) *Masteroppgave om talentutvikling i fotball*. Universitetet i Agder.
- Moberg, J. (2010) *Bacheloroppgave om talent i fotball fra 2010* Høgskolen i Molde.  
([http://brage.bibsys.no/hsm/bitstream/URN:NBN:no-bibsys\\_brage\\_14353/1/bachelor\\_moberg.pdf](http://brage.bibsys.no/hsm/bitstream/URN:NBN:no-bibsys_brage_14353/1/bachelor_moberg.pdf))
- Williams, A.M & Franks, A. (1998) *Talent identification in soccer. Sports Exercise and injury. 4.*
- Williams, A.M & Reilly, T. (2000) *Talentidentification and development in soccer. Journal of sport sciences, 18.*
- Internettsider:*
- (*Briana Scurry, Olympics 1996 American soccerplayer*)  
(<http://thinkexist.com/quotation/a-champion-is-someone-who-does-not-settle-for/763097.html>)  
Sist sjekket 13.05.2011
- (<http://www.fou.no/yrker-og-utdanning/samfunnsfag-og-psykologi/551-yrke-psykolog>)  
Sist sjekket 13.05.2011
- (<http://no.thefreedictionary.com/sosiologi>)  
Sist sjekket 13.05.2011
- (<http://www.snl.no/antropometri>)  
Sist sjekket 13.05.2011
- (<http://www.vif-fotball.no/article2430720.ece>)  
Sist sjekket 13.05.2011

## Vedlegg 1: Spørreundersøkelsen

Del 1: Besvar disse spørsmålene:

- 1) Kjønn:            Mann                        Kvinne
- 2) Alder:            >20     21 – 30     31 – 40     41 – 50     51 <
- 3) Klubb:    \_\_\_\_\_
- 4) Er din jobb som spillerutvikler i klubben ditt hovedarbeid
  - Ja, jobber fulltid som spillerutvikler
  - Ja, men har deltidsjobb ved siden av
  - Nei, har fulltidsjobb ved siden av
- 5) Hvilken aldersgruppe jobber du mest med som spillerutvikler?
  - 12 -15 år
  - 15 – 19 år
  - 12 – 19 år
  - Andre grupper        I tilfelle hvilke? \_\_\_\_\_
- 6) Hvor lenge har du jobbet som spillerutvikler?
  - < 2 år       2-5 år       5år <
- 7) Hvilken trenerutdanning har du?
  - Aktivitetslederkurs
  - c-lisens
  - UEFA b-lisens
  - UEFA a-lisens
  - UEFA pro-lisens
  - Annet?                        Hva? \_\_\_\_\_
- 8) Hvor lenge har du jobbet innenfor fotball, utenom som spillerutvikler?
  - < 2 år       2-5 år       5-9 år       10 år <



**Det er mange foreskjellige oppfatninger og ulike kriterier som blir lagt til grunn når man skal si hva som skal til for å bli en god fotballspiller. Kryss av for hvor enig eller uenig du er med utsagnene nedenfor. Det er ingen riktige eller gale svar.**

For å nå til topps i fotball er det vesentlig/viktig	Svært - uenig	Ganske - uenig	Litt - uenig	Verken enig - eller uenig	Litt - enig	Ganske - enig	Svært - enig
1) å ha god hurtighet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2) å kunne slå presise pasninger	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3) å ha god evne til å lese spillet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4) å være generelt intelligent	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5) å ha god trenere	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6) å ha riktig kroppsstørrelse	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7) å ha ambisjoner om å nå langt som spiller	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8) å være en god hodespiller	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9) å ha god eksplosiv styrke	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10) å være god til å takle motgang	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11) å ha en variert idrettsbakgrunn	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12) å ha høy selvtillit	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13) å ha gode avslutningsferdigheter	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14) å kunne løpe mye uten å bli sliten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15) å ha god evne til å gjøre fornuftige valg uten ball	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16) å være tidlig fysisk utviklet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17) å trene mer enn de andre	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	Svært - uenig	Ganske - uenig	Litt - uenig	Verken enig - eller uenig	Litt - enig	Ganske - enig	Svært - enig
18) å være god til å takle stress og angst	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19) å være raskere enn de andre	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20) å ha gode skudd - ferdigheter	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21) å ha stor interesse for fotball	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22) å kunne beherske ulike finter og vendinger	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23) å trene mye på egenhånd	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24) å være opptatt av resultater	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25) å ha stort pågangsmot	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26) å ha god aerob utholdenhet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
27) å kunne forsvare seg 1 mot 1	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
28) å ha god spenst	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
29) å ha riktig kroppssammensetning	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
30) å ha spilt mye fotball på «løkka»	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
31) å kunne holde konsentrasjonen oppe	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
32) å ha en trygg og god oppvekst	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
33) å ha god generell styrke	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
34) å ha det moro med fotball	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
35) å ha høyt oksygenopptak	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	Svært - uenig	Ganske - uenig	Litt - uenig	Verken enig - eller uenig	Litt - enig	Ganske - enig	Svært - enig
36) å være god til å takle medgang	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
37) å være stor for alderen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
38) å trene hardt og mye	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
39) å være mål - bevisst	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
40) å være god til å takle forventningspress	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
41) å begynne med fotball i ung alder	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
42) å ha generell fotballforståelse	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
43) å ha god anaerob utholdenhet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
44) å ha høy motivasjon for å drive med fotball	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
45) å være sterkere enn andre	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
46) å være opptatt av å utvikle seg som spiller	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
47) med god støtte fra foreldre	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Kommunikasjon er en mulig faktor, og jeg ville derfor høre hva deres syn på betydningen av kommunikasjon er:**

	Svært - uenig	Ganske - uenig	Litt - uenig	Verken enig - eller uenig	Litt - enig	Ganske - enig	Svært - enig
1) Hvor viktig er det god kommunikasjon innad i klubben:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2) Er din klubb god på kommunikasjon innad i klubben:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
---	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Forbeholdt de som jobber på MFK's akademi:

3) Er dere i akademiet til MFK gode til å kommunisere med lokale lag:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
---	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Forbeholdt lokale trenere:

4) Er MFK flinke til å kommunisere med dere:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Alle kan svare:

5) Er samarbeidet og kommunikasjonen mellom MFK og lokale lag viktig for talentutviklingen i Møre og Romsdal:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
---	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

1) Begrepet talent er vanskelig å definere, men hva legger dere kort i ordet talent:

-----  
-----  
-----

## Vedlegg.2: Spørsmålene fra spørreundersøkelsen med svar oppgitt i prosent.

Del 1: Besvar disse spørsmålene:

- 1) Kjønn: Mann 100% Kvinne 0%
- 2) Alder: ->20 8,3% - 21 – 30 33.3% - 31 – 40 41.7% - 41 – 50 16.7% - 51 < 0%
- 3) Klubb: \_\_\_\_\_
- 4) Er din jobb som spillerutvikler i klubben ditt hovedarbeid
- Ja, jobber fulltid som spillerutvikler 0%
  - Ja, men har deltidsjobb ved siden av 25%
  - Nei, har fulltidsjobb ved siden av 75%
- 5) Hvilken aldersgruppe jobber du mest med som spillerutvikler?
- 12 -15 år 41.7%
  - 15 – 19 år 16.7%
  - 12 – 19 år 8.3%
- Andre grupper I tilfelle hvilke? 8-12 33.3%
- 6) Hvor lenge har du jobbet som spillerutvikler?
- < 2 år 50%
  - 2-5 år 25%
  - 5år < 25%
- 7) Hvilken trenerutdanning har du?
- Aktivitetslederkurs 8.3%
  - c-lisens 66.7%
  - UEFA b-lisens 25%
  - UEFA a-lisens 0%
  - UEFA pro-lisens 0%
  - Annet? Hva? \_\_\_\_\_
- 8) Hvor lenge har du jobbet innenfor fotball, utenom som spillerutvikler?
- < 2 år 25%
  - 2-5 år 16.7%
  - 5-9 år 0%
  - 10 år < 50%
  - Ubesvart 8.3%

**Det er mange foreskjellige oppfatninger og ulike kriterier som blir lagt til grunn når man skal si hva som skal til for å bli en god fotballspiller. Kryss av for hvor enig eller uenig du er med utsagnene nedenfor. Det er ingen riktige eller gale svar.**

For å nå til topps i fotball er det vesentlig/viktig	Svært - uenig	Ganske - uenig	Litt - uenig	Verken enig - eller uenig	Litt - enig	Ganske - enig	Svært- enig
1) å ha god hurtighet	0%	0%	0%	0%	25%	33.3%	41.7%
2) å kunne slå presise pasninger	0%	0%	0%	0%	25%	33.3%	41.1%
3) å ha god evne til å lese spillet	0%	0%	0%	0%	0%	83.3%	16.8%
4) å være generelt intelligent	16.7%	16.7%	16.7%	25%	25%	0%	0%
5) å ha god trenere	0%	0%	0%	0%	41.7%	25%	33.3%
6) å ha riktig kroppsstørrelse	16.7%	41.7%	8.3%	8.3%	25%	0%	0%
7) å ha ambisjoner om å nå langt som spiller	0%	0%	0%	0%	16.7%	25%	58.3%
8) å være en god hodespiller	8.3%	16.7%	16.7%	8.3%	41.7%	8.3%	0%
9) å ha god eksplosiv styrke	0%	8.3%	0%	0%	41.7%	50%	0%
10) å være god til å takle motgang	0%	0%	0%	0%	16.7%	50%	33.3%
11) å ha en variert idrettsbakgrunn	0%	0%	0%	16.7%	33.3%	41.7%	8.3%
12) å ha høy selvtilit	0%	0%	8.3%	8.3%	33.3%	50%	0%
13) å ha gode avslutningsferdigheter	0%	16.7%	8.3%	8.3%	50%	16.7%	0%
14) å kunne løpe mye uten å bli sliten	0%	0%	8.3%	0%	25%	58.3%	8.3%
15) å ha god evne til å gjøre fornuftige valg uten ball	0%	0%	8.3%	0%	8.3%	58.3%	25%
16) å være tidlig fysisk utviklet	16.7%	33.3%	8.3%	16.7%	16.7%	8.3%	0%
17) å trene mer enn andre	0%	0%	0%	0%	8.3%	50%	41.7%

	Svært - uenig	Ganske - uenig	Litt - uenig	Verken enig - eller uenig	Litt - enig	Ganske - enig	Svært - enig
18) å være god til å takle stress og angst	0%	0%	0%	16.7%	33.3%	41.7%	8.3%
19) å være raskere enn de andre	0%	16.7%	8.3%	8.3%	33.3%	33.3%	0%
20) å ha gode skudd - ferdigheter	0%	8.3%	16.7%	8.3%	41.7%	25%	0%
21) å ha stor interesse for fotball	0%	0%	0%	16.7%	25%	16.7%	41.7%
22) å kunne beherske ulike finter og vendinger	0%	0%	0%	8.3%	25%	41.7%	25%
23) å trene mye på egenhånd	0%	0%	0%	0%	8.3%	16.7%	75%
24) å være opptatt av resultater	8.3%	0%	8.3%	0%	41.7%	25%	16.7%
25) å ha stort pågangsmot	0%	0%	0%	0%	0%	58.3%	41.7%
26) å ha god aerob utholdenhet	0%	0%	0%	16.7%	33.3%	33.3%	16.7%
27) å kunne forsvare seg 1 mot 1	0%	0%	0%	16.7%	33.3%	33.3%	16.7%
28) å ha god spenst	0%	0%	8.3%	16.7%	33.3%	41.7%	0%
29) å ha riktig kroppssammensetning	0%	8.3%	8.3%	41.7%	25%	8.3%	8.3%
30) å ha spilt mye fotball på «løkka»	0%	0%	0%	16.7%	16.7%	33.3%	33.3%
31) å kunne holde konsentrasjonen oppe	0%	0%	0%	0%	25%	41.7%	33.3%
32) å ha en trygg og god oppvekst	0%	8.3%	8.3%	41.7%	25%	16.7%	0%
33) å ha god generell styrke	0%	0%	0%	25%	33.3%	41.7%	0%
34) å ha det moro med fotball	0%	0%	0%	0%	0%	33.3%	66.7%
35) å ha høyt oksygenopptak	0%	0%	16.7%	16.7%	33.3%	25%	8.3%

	Svært - uenig	Ganske - uenig	Litt - uenig	Verken enig - eller uenig	Litt - enig	Ganske - enig	Svært - enig
36) å være god til å takle medgang	0%	0%	0%	0%	25%	41.7%	33.3%
37) å være stor for alderen	33.3%	25%	0%	25%	8.3%	0%	8.3%
38) å trene hardt og mye	0%	0%	0%	16.7%	41.7%	8.3%	33.3%
39) å være mål - bevisst	0%	0%	0%	0%	8.3%	50%	41.7%
40) å være god til å takle forventningspress	0%	0%	0%	8.3%	25%	50%	16.7%
41) å begynne med fotball i ung alder	0%	0%	0%	0%	8.3%	58.3%	33.3%
42) å ha generell fotballforståelse	0%	0%	0%	0%	25%	66.7%	8.3%
43) å ha god anaerob utholdenhet	0%	0%	0%	25%	33.3%	33.3%	8.3%
44) å ha høy motivasjon for å drive med fotball	0%	0%	0%	8.3%	8.3%	16.7%	66.7%
45) å være sterkere enn andre	16.7%	8.3%	16.7%	33.3%	16.7%	8.3%	0%
46) å være opptatt av å utvikle seg som spiller	0%	0%	0%	0%	8.3%	41.7%	50%
47) med god støtte fra foreldre	0%	0%	8.3%	0%	33.3%	50%	8.3%



**Kommunikasjon er en mulig faktor, og jeg ville derfor høre hva deres syn på betydningen av kommunikasjon er:**

	Svært - uenig	Ganske - uenig	Litt - uenig	Verken enig - eller uenig	Litt - enig	Ganske - enig	Svært - enig
1) Hvor viktig er det god kommunikasjon innad i klubben:	0%	0%	33.3%	0%	66.7%	0%	0%

2) Er din klubb god på kommunikasjon innad i klubben:	0%	0%	25%	8.3	58.3%	0%	8.3%
---	----	----	-----	-----	-------	----	------

Forbeholdt de som jobber på MFK's akademi:

3) Er dere i akademiet til MFK gode til å kommunisere med lokale lag:	0%	8.3%	0%	16.7%	0%	0%	0%
---	----	------	----	-------	----	----	----

Ubesvart (Jobber ikke i akademiet): 75%

Forbeholdt lokale trenere:

4) Er MFK flinke til å kommunisere med dere:	Ubesvart: 33.3%						
--	-----------------	--	--	--	--	--	--

Alle kan svare:

5) Er samarbeidet og kommunikasjonen mellom MFK og lokale lag viktig for talentutviklingen i Møre og Romsdal:

Ubesvart: 8.3%

1) Begrepet talent er vanskelig å definere, men hva legger dere kort i ordet talent:

-----  
 -----  
 -----