



# Bacheloroppgave

**IDR600 Sport Management**

**Hvordan serievinneren velger ut talenter til sine satsningslag i AkerAkademiet.**

**En studie av talentidentifisering og -selektering i en norsk toppklubb.**

**Erik Krokvik**

**Totalt antall sider inkludert forsiden: 28**

**Molde, 23.05.2013**



## Obligatorisk egenerklæring/gruppeerklæring

Den enkelte student er selv ansvarlig for å sette seg inn i hva som er lovlige hjelpemidler, retningslinjer for bruk av disse og regler om kildebruk. Erklæringen skal bevisstgjøre studentene på deres ansvar og hvilke konsekvenser fusk kan medføre. Manglende erklæring fritar ikke studentene fra sitt ansvar.

Du/dere fyller ut erklæringen ved å klikke i ruten til høyre for den enkelte del 1-6:		
1.	Jeg/vi erklærer herved at min/vår besvarelse er mitt/vårt eget arbeid, og at jeg/vi ikke har brukt andre kilder eller har mottatt annen hjelp enn det som er nevnt i besvarelsen.	<input checked="" type="checkbox"/>
2.	Jeg/vi erklærer videre at denne besvarelsen: <ul style="list-style-type: none"><li>• ikke har vært brukt til annen eksamen ved annen avdeling/universitet/høgskole innenlands eller utenlands.</li><li>• ikke refererer til andres arbeid uten at det er oppgitt.</li><li>• ikke refererer til eget tidligere arbeid uten at det er oppgitt.</li><li>• har alle referansene oppgitt i litteraturlisten.</li><li>• ikke er en kopi, duplikat eller avskrift av andres arbeid eller besvarelse.</li></ul>	<input checked="" type="checkbox"/>
3.	Jeg/vi er kjent med at brudd på ovennevnte er å <u>betrakte som fusk</u> og kan medføre annullering av eksamen og utestengelse fra universiteter og høgskoler i Norge, jf. <a href="#">Universitets- og høgskoleloven</a> §§4-7 og 4-8 og <a href="#">Forskrift om eksamen</a> §§14 og 15.	<input checked="" type="checkbox"/>
4.	Jeg/vi er kjent med at alle innleverte oppgaver kan bli plagiatkontrollert i Ephorus, se <a href="#">Retningslinjer for elektronisk innlevering og publisering av studiepoenggivende studentoppgaver</a>	<input checked="" type="checkbox"/>
5.	Jeg/vi er kjent med at høgskolen vil behandle alle saker hvor det forligger mistanke om fusk etter høgskolens <a href="#">retningslinjer for behandling av saker om fusk</a>	<input checked="" type="checkbox"/>
6.	Jeg/vi har satt oss inn i regler og retningslinjer i bruk av <a href="#">kilder og referanser på biblioteket sine nettsider</a>	<input checked="" type="checkbox"/>

# Publiseringsavtale

Studiepoeng: 15

Veileder: Oskar Solenes

## Fullmakt til elektronisk publisering av oppgaven

Forfatter(ne) har opphavsrett til oppgaven. Det betyr blant annet enerett til å gjøre verket tilgjengelig for allmennheten (Åndsverkloven, §2).

Alle oppgaver som fyller kriteriene vil bli registrert og publisert i Brage HiM med forfatter(ne)s godkjenning.

Oppgaver som er unntatt offentlighet eller båndlagt vil ikke bli publisert.

Jeg/vi gir herved Høgskolen i Molde en vederlagsfri rett til å gjøre oppgaven tilgjengelig for elektronisk publisering:

ja  nei

Er oppgaven båndlagt (konfidensiell)?

ja  nei

(Båndleggingsavtale må fylles ut)

- Hvis ja:

Kan oppgaven publiseres når båndleggingsperioden er over?

ja  nei

Er oppgaven unntatt offentlighet?

ja  nei

(inneholder taushetsbelagt informasjon. Jfr. Offl. §13/Fvl. §13)

Dato: 23.05.2013

## Forord

Dette er en obligatorisk oppgave i forbindelse med min bachelorgrad i Sport Management på Høgskolen i Molde.

Etter de tider da jeg skjønnte at jeg ikke kom til å bli fotballspiller, begynte jeg raskt å tenke på andre måter å jobbe innenfor fotballen på. Drømmen om å bli fotballspiller er nå lagt på hylla, men drømmen om en dag og bli en god fotballtrener har virkelig begynt å blomstre. Jeg tok UEFA trener C- lisens kurset da jeg var 18 år, og det var også på denne tiden jeg for første gang ble involvert i å trene ett lag, da jeg var i trenerapparatet til gutter 16 laget til Hønefoss Ballklubb. Da fikk jeg virkelig smaken på å jobbe videre innenfor fotball. Dette var hovedgrunnen til at jeg i 2010 valgte å dra til Molde for å begynne å studere Sport Management på Høgskolen i Molde, nettopp ønsket om å skape en fremtid innenfor fotballen eller en annen idrett.

Jeg har det siste halvåret, har jeg vært på utplassering i AkerAkademiet. Jeg har også hatt en periode som trener for Molde FK sitt G16-3 lag, og nå G19-1.

Ønsket mitt om å jobbe innenfor fotball har bare blitt styrket gjennom erfaringene mine fra AkerAkademiet.

Jeg så tidlig etter noe jeg kunne skrive om som var relatert til min praksisperiode. Etter å ha jobbet innenfor klubben, ble jeg inspirert til å skrive om talentarbeid, da dette også er noe jeg kunne tenke meg å jobbe videre med.

Etter noen diskusjoner på kontoret falt valget til slutt på talentidentifisering. Eller nærmere bestemt hvordan Akademi-lagene til Molde FK velger ut talentene til sine lag.

Jeg ønsker å rette en stor takk til alle som har bidratt underveis. Alle trenerne i AkerAkademiet som har stilt opp til intervju og som har bidratt til å gjøre denne oppgaven enklere å skrive.

Spesielt ønsker jeg å rette en stor takk til Thomas Ulven, Jonas Lian Hansen og Eric Kirkevold, som har tatt godt i mot meg på kontoret siden jeg begynte.

Ønsker også å takke veilederen min Oskar Solenes for hjelpen underveis med oppgaven.

Molde 23.05.13

Erik Krokvik

## Innhold

1.0	Innledning .....	1
1.1	Bakgrunn- Viktigheten av Talentarbeid .....	1
1.2	Problemstilling .....	2
1.3	MFK og AkerAkademiet .....	3
1.4	Tidligere forskning .....	5
2.0	Teori.....	6
2.1	Hva er talent?.....	6
2.2	Talentidentifisering og talentseleksjon .....	6
3.0	Metode .....	10
3.1	Generelt.....	10
3.3	Valg av metode .....	11
3.4	Utforming av intervjukjema .....	12
4.0	Resultat.....	13
4.1	Identifisering .....	13
4.2	Seleksjon.....	16
4.3	A-lagets involvering .....	19
5.0	Diskusjon.....	20
6.0	Konklusjon .....	22
	Litteraturliste:.....	23

## 1.0 Innledning

«Talent identification is the recognition of potential by means of certain measures accepted as markers of future high performance» (A.M. Williams, A. Franks)

### 1.1 Bakgrunn- Viktigheten av Talentarbeid

Her vil jeg se på hvorfor talentarbeid er så viktig. Det finnes flere grunner til hvorfor talentarbeid er så viktig i dagens fotball, både fra den sportslige siden, men også fra den økonomiske siden.

Det sportslige er knyttet opp mot klubben, da det å få frem egne talenter vil skape en lojalitet hos spilleren, og det vil være en spiller som kjenner til klubbens verdier.

Det å få frem lokale spillere vil også være veldig positivt ovenfor lokalmiljøet rundt klubben, og supporterne som ser på laget hver helg. Det å ha lokale spillere på laget, skaper en tettere tilknytning til laget for supporterne.

Gammelsæter & Ohr beskriver norsk fotballs økonomi de siste årene som en trampolineøkonomi, hvor det ofte går opp og ned: «Er det en næring der de økonomiske krisene kommer med mer eller mindre jevne mellomrom og er uunngåelige og umulige å gardere seg mot? Hvis det er slik, må det gå an å drive norsk fotball på måter som i større grad enn nå hindrer slike dype daler.» (Gammelsæter & Ohr, 2002, 62). En måte som er med på å hindre slike dype daler er å identifisere, selektere og utvikle egne talenter. «Klubbens transferbalanse (forholdet mellom salg og kjøp av spillere) er den viktigste inntektsposten i klubbens totalinntekt» (Gammelsæter & Ohr, 2002, 62). Det å finne og utvikle egne spillere for så å selge de til andre større klubber i enten innland eller utland, er utrolig viktig for å få en positiv transferbalanse.

I dagens økonomi i fotballen generelt merker man at det å ha kontroll på transferbudsjett og lønnsutgiftene er viktig for å kunne gå i en positiv balanse. Norge som er et lite land har ikke de samme økonomiske musklene som i andre europeiske klubber. Dette vil kunne være positivt for utvikling av egne talenter, og gjør også at det å identifisere og velge ut de riktige talentene fra egne rekker i større grad blir viktig. Med mindre lønnsbudsjett, blir det vanskelig å finne utenlandske spillere, som er bedre enn det de norske spillerne er i dag.

«Redusert spillerlønning (i forhold til konkurrentland) vil øke andelen egenproduserte spillere fordi utenlandske spillere blir vanskeligere å rekruttere. Dermed blir det bedre plass for ömodneö norske talenter. Når andelen egenproduserte spillere øker, øker antallet potensielle salgsobjekter» (Gammelsæter & Ohr, 2002, 63). Dette er en sirkel som norske klubber har vært vant til å leve med. På 90-tallet så vi ofte det at Norge klarte å produsere gode nok spillere til andre større ligaer.

Det å identifisere og utvikle egne talenter er også viktig for de på grasrota. Mange mindre klubber drar ofte nytte av andre de store klubbene i området, henter inn deres beste talenter, for så å utvikle de enda mer, og til slutt selge de til utlandet. Da faller det ofte noen viktige kroner ned på de mindre klubbene, som kan være så viktig at de går i pluss det året. I dette arbeidet ligger det stort fokus på at de større klubbene klarer å identifisere og selektere ut hvilke talenter de har størst tro på at skal nå toppen.

«Når norske toppklubber bruker stadig mer penger på utenlandske trenere og spillere, får dette på bekostning av arbeidet med å utvikle unge norske spillereí . Denne endringen i rekrutteringen gjør at det overføres relativt mindre penger enn før fra toppklubbene til ögrasrotaö i norsk fotball.» (Gammelsæter & Ohr, 2002, 71). Det vil komme frem flere talenter, ikke bare hos e store klubbene, men også de litt mindre kan dra nytte av det.

## **1.2 Problemstilling**

Molde FK har de siste årene blitt gode til å få frem talenter, både på landslagsnivå og på aldersbestemte lag. De siste årene har Molde FK fått frem spillere som Eirik Hestad, Stian Rode Gregersen, Ole Martin Rindarøy, Victor Johansen, Magnus Stamnestrø, Ivar Furu til å spille aldersbestemte landskamper for Norge.

De siste årene har også spillere som Magnus Stamnestrø, Ivar Furu, Andreas Hollingen, Eirik Hestad, Victor Johansen og Sander Svendsen fått muligheten hos Molde FK sitt A.-lag.

Når jeg ønsker å finne ut hvordan Akademi-lagene plukker ut talentene til sine satsningslag. Disse satsningslagene er G14, G16 og Junior/Molde2. Da må jeg gå nærmere

inn på hvordan de tenker i visse situasjoner. I det videre arbeidet vil det bli jobbet ut ifra disse hovedpunktene.

1. Identifisering og selektering: Hvilke kriterier er det trenerne i AkerAkademiet legger til grunn ved identifisering av sine spillere.  
Jeg vil også vurdere hvilke kriterier trenerne ikke mener er så viktig.  
Hvilke kriterier legges til grunn i AkerAkademiet for utvelgelse av talenter til tropp og kamper, og hvilke kriterier legges til grunn for vurdering av spillere som flyttes opp til neste nivå fra aldersbestemte lag i Akademiet. Det er også spennende å se om disse kriteriene følger en form for rød tråd igjennom alle de tre akademi-lagene.
2. Hvilken innvirkning har A- trenerteamet rundt satsningslagene på talentidentifiseringen. Kommer de med noen kriterier?. Og hvor tett er forholdet mellom A-laget og akademiet?

### **1.3 MFK og AkerAkademiet**

Molde Fotballklubb ble stiftet tilbake i 1911. Siden 1974 har Molde FK vært en del av de to øverste divisjonene.

Ole Gunnar Solskjær kom i 2011 tilbake til Molde, da som manager, med seg hadde han Mark Dempsey og Richard Hartis fra tiden i Manchester United hvor Solskjær var reservelagsmanager. Dette var et stort år for Molde Fotballklubb. Ikke bare fylte de 100 år, men de feiret det også med å vinne klubbens første seriemesterskap. Denne bragden gjentok de året etter.

Molde fotballklubb har lagt opp en modell med tre grupperinger. A-laget er for seg selv på toppen av modellen.

Videre så har man delt opp i en bredde avdeling og i en avdeling for Akademiet.

Begge disse er selvstyrte og står for seg selv ved siden av, med ett eget budsjett, daglig leder og ansatte.

I Aker Akademiet har de satsningslag, det er disse som er fokuset i min oppgave.

Satsningslagene er G14, G16 og Junior Elite.



Tilbake i 2007 ble AkerAkademiet startet, Akademiet er et samarbeid mellom Molde Fotballklubb og Nordmøre og Romsdal fotballkrets. Målet deres er «å skulle utviklet flere lokale bedre spillere i bredde og på toppnivå»(AkerAkademiets hjemmeside).

AkerAkademiet gir et tilbud helt opp til junioralderen uavhengig av klubbtilhørighet.

Nå i 2013 har AkerAkademiet flere tilbud.

Hver uke har Akademiet en samling for et knippe utvalgte spillere i årsklassene 1999 til 2002. Spillerne blir hentet inn fra området Nordmøre og Romsdal fotballkrets, og er et tilbud hvor spillerne har en trening og får oppfølging av AkerAkademiets trenere. Hver uke er det også ekstrasamlinger for de som ikke kommer inn på Akademiets treninger. Dette er slik for at de kan vise seg frem for eventuelt å bli tatt inn senere. Det er rulling, slik at spillerne står på, og at det er mulighet for nye spillere til å vise seg frem.

AkerAkademiet har også er Fotballfritidsordning (FFO), fra mandager til torsdager hver uke gjennom skoleåret, hvor spillere i alderen 2001 til 2004 får muligheten til en ekstra treningsøkt i uka. I løpet av de fire dagene i uken er det over 70 spillere som trenes av akademiets trenere.

I perioden 2007 til 2013 så har det vært ca. 1500 trenere og ledere som har deltatt i tiltak i regi av AkerAkademiet. Det har også deltatt ca. 5000 spillere i regi av AkerAkademiet. Det har i denne perioden vært involvert 33 klubber fra Nordmøre og Romsdal.

I tillegg til dette har Akademiet drevet med trenerutvikling i form av kurs og konferanser i samarbeid med Nordmøre og Romsdal fotballkrets.

Junior elite gruppa er nå en del av Molde FK 2. Disse spiller nå i Oddsen ligaen (2. divisjon). Dette laget vil også av naturlige årsaker få besøk av A-lags spillere fra MFK under kamper, da disse vil trenge kamptrening utover sesongen. Laget ledes i år av Thomas Mork og Kjell Arne Hestad.

Gutter 16 laget opererer nå som Molde 3, og spiller i 4. Divisjon. Disse guttene får da i en ung alder smake på seniorfotball. Laget ledes i år av Trond Strande og Jonas Lian Hansen. Gutter 14 laget spiller i seriespillet til G16. Dette sikrer at spillerne også skal få bedre matching på et høyere nivå. Laget ledes i år av Thomas Ulven og Knut Hallvard Eikrem.

Av trenerne i AkerAkademiet er alle som jeg har intervjuet ansatt med en 100 % stilling i klubben. Selv om de har ansvar og trener hvert sitt satsningslag i klubben, har de fremdeles tette bånd seg imellom. Ett eksempel på dette er at alle deler ett og samme kontor. Dette fører selvfølgelig til at de hele tiden har mulighet til å diskutere sammen om de viktige tingene om hverandres lag og talenter. Her har også MFK og AkerAkademiet er godt samarbeid, ved at førstelagstrenerne sitter på samme kontor som trenerne til AkerAkademiet. Dette legger til rette for et tett samarbeid i klubben.

Akademi-lagene har i løpet av vinteren en tur på turnering til varmere strøk, hvor de får muligheten til å møte litt annen motstand enn til vanlig.

G16-laget var i år til Barcelona og spilte MIC cup, hvor motstanderen blant annet var Brasil G16 lag, et brasiliansk klubblag, og lag fra Japan og Australia.

G14 ó laget var i år på turnering til Albufeira, og vant hele turneringen etter å ha slått Skeid, IFK Haninge og AIK. De tapte en superfinale mot Sporting Club de Portugal 2-0. Slike turneringer er en nyttig erfaring for de unge spillerne, men også trenerne rundt laget.

#### **1.4 Tidligere forskning**

Hugo Relvas har sammen med Litterwood, Nesti, Gilbourne og Richardson skrevet en artikkel om de mer organisatoriske strukturene rundt talentutvikling. Denne artikkelen er en fin sammenligning mellom kontakten som førstelaget har med akademilagene.

Relvas skriver følgende om kontakten mellom førstelag og ungdomsmiljøet:

« Likevel, på en daglig basis, arbeidsmekanismene, mønstre og praksiser syntes å bli diktert mer av forskjellige typer og karakterer av personell som arbeider innen klubben, enn noen spesifikk påvirkning fra land og/eller klubb. For eksempel i denne forskningen, uavhengig av strukturell type (og/eller lokalisering), ser det ut til at det eksisterer en «distanse» mellom førstelaget og ungdomsmiljøet. Denne distansen kan beskrives som enten fysisk (i form av to forskjellige treningsfasiliteter), kulturell (forskjellige operative praksiser) eller begge.» (Relvas, 2009, 175)

Relvas snakker her om at det er en avstand mellom flere førstelag og ungdomsmiljøer blant flere store europeiske klubber. I MFK så bruker akademilagene de samme treningsfasilitetene som førstelaget, så der er det ingen spesiell distanse mellom gruppene.

## 2.0 Teori

### 2.1. Hva er talent?

Henriksen definerer talent som «et sett karakteristiske, kompetanser og evner, som er utviklet på basis av medfødte potensiale og mange års trening, konkurranse og interaksjon med det omliggende miljø» (Henriksen, 2008, 22)

Henriksen sier her at talent er så mye mer enn bare et medfødt potensiale. Talent er noe man kan utvikle med en stor mengde intensiv trening over tid. Dette for å kunne klare å få ut det optimale av sitt potensiale og da kunne prestere på et høyt nivå.

Williams og Franks definerer talent som « Sportslige kvaliteter som overgår den gjennomsnittlige standarden, men som ikke har blitt helt utviklet enda» (Williams & Franks 1998, 159) Det Williams og Franks snakker om her er mer ett medfødt talent, enn det Henriksen beskrev før som vil gå mer under et treningstalent.

Den siste definisjonen passer fint innunder det nivået som akademi-lagene i Molde FK befinner seg på. I den alderen vil de fremdeles ikke helt ha utviklet sitt fulle potensiale, men som på dette nivået viser spesielle evner som gjør at de vil kunne utvikle seg til å bli toppspillere innenfor fotballen.

Vi snakker her om identifisering og selektering av et potensiale. Noe som ikke er helt i begynnelsen av sin utvikling eller er ferdig utviklet.

### 2.2 Talentidentifisering og talentseleksjon

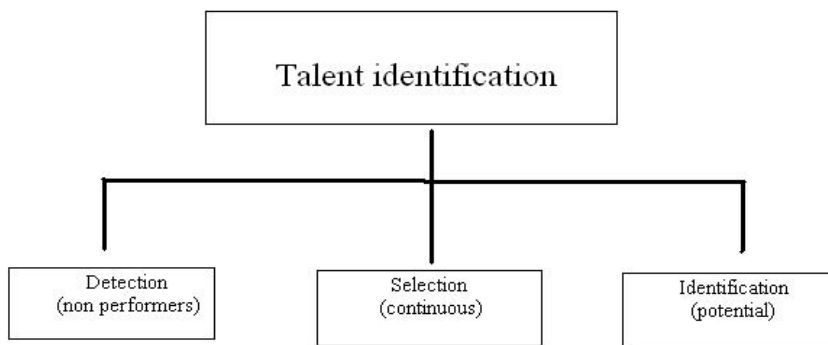
«Talent identification is the recognition of potential by means of certain measures accepted as markers of future high performance» (Williams & Franks 1998, 160)

Williams og Franks beskriver at det å identifisere talent gjør man ut ifra visse kriterier som man vet vil kunne føre til fremtidige gode prestasjoner på banen.

Kriteriene som de som leter etter hos talentene, skal hjelpe til men å øke sannsynligheten for å finne et talent i tidligere alder, som kan bli en toppspiller.

Williams og Franks velger å dele opp talentidentifikasjon i tre nøkkelpunkter: Oppdage, selektere og identifisere talentet.

Figur 2.1 (Williams & Franks 1998) «De tre komponentene for talent identifikasjon»  
Videre bygget fra K. Russell (1989).



Det å oppdage talentet går på å se potensiale i fremtidige utøvere som per nå ikke deltar i idretten. Slike oppdagelser gjør man gjerne i veldig ung alder, det hører til sjeldenheten at man oppdager slike utøvere når man kommer opp i ungdomsalderen og over.

Selektering av talent er «den pågående prosessen med å identifisere utøvere på forskjellige stadier som demonstrerer forutsetninger for å nå et nivå som gjør at de kommer inn i en gitt tropp» (Williams & Franks 1998, 160). Dette vil trenerne i Akademiet gjøre kontinuerlig for å se om det er noen som kvalifiserer til å komme inn i deres tropp. Selektering kan gjøres både intern og eksternt. Eksternt fra klubber andre steder i landet, og internt fra de andre akademi-lagene, da i form av hospitering av spillere fra de yngre akademi-lagene.

Trenerne kan også bruke selektering av talent til å vurdere om enkelt spillere i laget, har de nødvendige kvalitetene til å gjennomføre spesielle oppgaver i laget.

Og til slutt i denne modellen selve identifiseringen. «Identifisering refererer til den prosessen av å gjenkjenne nåværende utøvere som har potensialet til å bli toppspillere.» (Williams & Franks 1998, 160). Her vurderer de utøverne akademiet har, på om de har de nødvendige kvalitetene og forutsetningene (fysisk og mentalt) til å bli en god nok spiller for å nå A-lagets nivå.

Yngvar Ommundsen har skrevet om å identifisere og deretter selektene utøvere tidlig: «Noen hevder at man tidlig kan identifisere hvem som senere vil bli blant de beste, er andre tilbøyelige til at dette er som å skyte på blink med hagle. Ett hagl treffer blink, mens resten er skivebom. Trenerne ser forskjellig på dette, og synet deres kan ha konsekvenser for hvem de anser som talentfulle, hvorvidt og hvordan de forholder seg til henholdsvis utøvere de anser som talentfull, og utøvere de ikke har tro på» (Ommundsen, Yngvar, 2011, 60). Ommundsen ser på dette som å ha et snevert talentbegrep hos treneren. Noe som kan gjøre at man kan miste en del andre store talenter, som ikke blomstrer så tidlig, men som på et senere tidspunkt kan bli like god som de som tidlig blir identifisert.

Ommundsen skriver videre «Vi har pekt på at trenerne som ivrer for tidlig spesialisering og satsning på de beste i en tidlig fase, kan bli opphengt i et snevert talentbegrep og slik komme til å vrake unge utøvere med stort potensiale. Hvordan kan det skje? Forventninger som kan utløse selvoppfyllende profetier er en mulig forklaringsmåte» (Ommundsen, 2011, 63). Med dette mener han at treneren ikke står for de han ikke har så stor tro på, og heller legge større vekt på de han har tro på skal bli bedre i fremtiden. Igjen vil dette kunne gjøre at man mister fremtidige gode spillere. Derfor vil treneren få rett hvis han tidlig ser at denne spilleren ikke blir god nok, og dermed blir han oversett, får ikke nok tilbakemeldinger og veiledning. Dermed har han heller ikke mulighet til å utvikle seg til ett bedre nivå.

Ommundsen nevner også at selektering tidlig, vil kunne ha en negativ innvirkning på utøveren. «Selv om mange kan vokse på og dra nytte av å bli identifisert som talentfull tidlig, kan det samtidig for mange være en stor byrde å få merkelappen god eller talentfull tidlig. Spesielt vanskelig kan det være for den som har fått merkelappen på feil premisser, ved at han eller hun er blitt identifisert som god basert på et snevert talentbegrep.» (Ommundsen, 2011, 65).

Hvis en spiller for tidlig får ett press på seg om å skulle bli god, kan det å tidlig bli selektert ut som en av de beste, virke mot sin hensikt, ved at spilleren vil bukke under for presset og ved et senere tidspunkt heller falle av, eller ikke ta de nødvendige stegene for å bli en god nok til å bli en toppspiller.

«Tidlig spesialisering og vektlegging av kortsiktig prestasjonsgevinst kan bidra til at man unngår å se at de som ikke nødvendigvis står i fremste rekke prestasjonsmessig i en tidlig fase, faktisk kan bli de beste senere» (Ommundsen, 2011, 66).

Ommundsen har her fokus på at de som til slutt tar det øverste nivået, nødvendigvis ikke er de beste i ung alder. For en større klubb som Molde FK vil det kunne være lettere å selektere ut de beste i en ung alder, for å forme de, for så på et senere tidspunkt eventuelt hente dem inn igjen, da man har mange bredde lag, og mindre lag i områdene rundt, hvor spillerne fremdeles kan opprettholde interessen sin for idretten.

Mette Krogh Christensen har skrevet en artikkel med navnet «An Eye for talent» som gikk nettopp på hvordan gode trenere identifiserte talent.

Hun fant ut at «trenere bruker deres praktiske sans og deres visuelle opplevelse til å gjenkjenne mønstre av bevegelse blant spillerne. Trenerens klassifikasjonssystem er karakterisert av deres referanse for såkalte «autotelic» spillere. Det vil si spillere som, fra trenerens perspektiv, viser et potensiale for å lære, praktisere og forbedre. Undersøkelsen viser også at talent, hvorav trenerne fungerer som dommere av smak, er sosialt konfigurert i top-nivå fotball» (Christensen, 2009)

Det Christensen fant ut var at trenerne ikke på forhånd har ett bestemt skjema eller vet akkurat hva de skal se etter, men at de bruker sin praktiske sans og hva som føles riktig. De bruker sin intuisjon og sin magefølelse for å bestemme om det er et talent å satse på. Hun skriver også at trenerne ofte bruker sine kognitive sanser. «Trenerne bruker ofte setningene, ó Jeg kan se, og ó Jeg så, når de beskriver hvordan de valgte talentfulle spillere. For disse trenerne talent er noe som ser riktig ut» (Christensen, 2009).

Talent vil vi da kunne dele opp i tre viktige faser. Oppdage, identifisering, selektering i denne oppgaven kommer hovedfokuset mitt til å ligge på de to første fasene, Identifisering og selektering av talent i AkerAkademiets satsningslag. Da utvikling blir et så vidt tema, som seg alene kunne vært en oppgave. Identifisering og selektering går mer på hvordan de velger ut og hva de ser etter, mens utviklingen er det de gjør videre for å gjøre talentene gode nok for det øverste nivået i fremtiden.

### **3.0 Metode**

#### **3.1 Generelt**

«Metode er en måte å gå frem på for å samle inn empiri, eller det vi kaller data om virkeligheten. Metode er da et hjelpemiddel til å gi en beskrivelse av den såkalte virkeligheten» (Jacobsen, 2005)

«Gjennom å foreta det vi kaller en empirisk undersøkelse, det vil si en undersøkelse av hvordan forholdene faktisk er, kan vi få noen svar på hvilke forklaringer og oppfatninger som er best. Vi går fra tankeverden til virkeligheten. Hensikten vil alltid være å få svar på et spørsmål, å få bekreftet eller avkreftet en antagelse»(Jacobsen, 2005)

#### **3.2 Kvalitativ og kvantitativ metode**

Det finnes to former for metode, to former for tilnærming til empirisk undersøkelse, kvalitativ og kvantitativ metode.

Hovedforskjellen mellom disse består i tall og ord.

«Mens kvantitative data opererer med tall og størrelser, opererer kvalitativ data med meninger. Meninger er formidlet i hovedsak via språk og handlinger «(Jacobsen 2005, refererer Ian Day, 1993)

Kvalitativ tilnærming:

Kvalitativ tilnærming til undersøkelse egner seg « når vi ønsker nyansert beskrivelse av hvordan mennesker forstår og fortolker en situasjon, og/eller når vi har en uklar problemstilling og har behov for eksplorering. Eksplorering vil ofte kreve åpenhet og fleksibilitet, noe kvalitativ tilnærming gir» (Jacobsen, 2005, side 124).

Kvalitativ tilnærming «er en åpen metode, der forskeren forsøker å legge så få føringer som mulig på den informasjonen som skal samles inn» (Jacobsen, 2005, side 127)

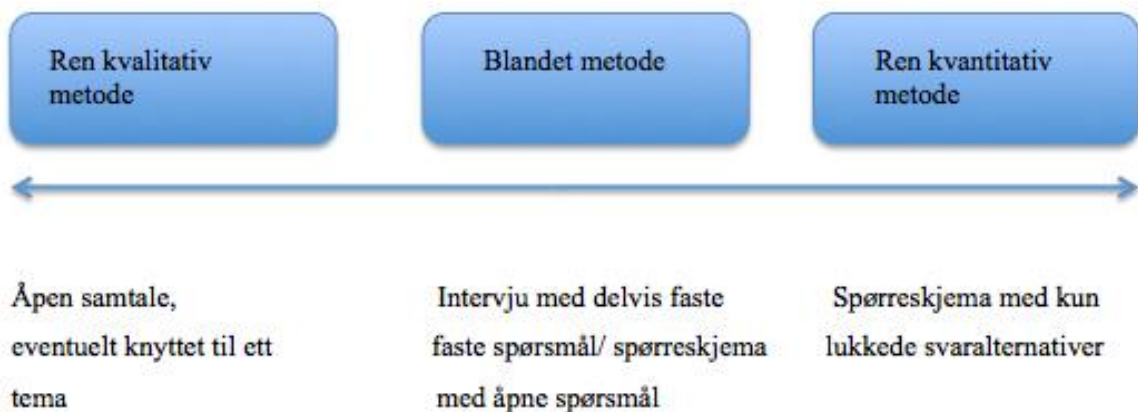
Det er først etter intervjuet er ferdig at man begynner å strukturere de empiri man har fått inn fra respondenten.

Kvantitativ tilnærming:

Kvantitativ tilnærming til undersøkelse egner seg «når problemstillingen dreier seg om å beskrive omfang eller hyppighet av et fenomen og er så klar at den lar seg strukturere på forhånd, og når vi ønsker å undersøke mange enheter for å generalisere til en større populasjon» (Jacobsen, 2005, side 124)

«For å velge en kvantitativ tilnærming, må vi derimot kategorisere før vi skal samle inn informasjon. Forutsetningen for en kvantitativ tilnærming er at vi har oversiktlige variabler og verdier som kan tilordnes til et tall. Dette medfører at denne tilnærmingen legger sterke føringer på hvilken informasjon respondenten kan gi fra seg»(Jacobsen, 2005, side 127)

Figur 3.1 Kvalitativ og kvantitativ metode som ytterpunkter på en skala. (Jacobsen, 2005, side 127)



Vi kan se på disse to tilnærmingene som to ytterpunkter på en skala. «den rene kvantitative metoden er et spørreskjema der alle svar skjer via faste svaralternativer, og den rene kvalitative metoden skjer ved en helt åpen samtale om et tema mellom bruker og undersøger» (Jacobsen, 2005, side 126)

### 3.3 Valg av metode

Jeg har valgt en kvalitativ tilnærming.

Som forklaringen over sier bør man bruke denne tilnærmingen «når vi ønsker nyansert beskrivelse av hvordan mennesker forstår og fortolker en situasjon» (Jacobsen, 2005, side 124). I min problemstilling ønsker jeg å vurdere hvordan trenerne i AkerAkademiets



satsningslag tenker når de identifiserer og selekterer ut spillerne til sine lag. Dette er slike situasjoner hvor trenerne virkelig må tolke situasjoner hvor de ser spillerne.

I denne problemstillingen ønsker jeg å undersøke og få belyst en problemstilling hvor jeg på forhånd ikke kan vite hva intervjuobjektet vil svare, og kan derfor heller ikke sette opp et skjema med svaralternativer hvis jeg ønsker å få nøyaktige nok svar til å få svar på min problemstilling. Derfor ser jeg det som den beste løsningen å velge en kvalitativ tilnærming med et intervju ansikt til ansikt, hvor det også er mulig for kontrapørsmål som vil kunne hjelpe meg å komme litt dypere i saken. På denne måten vil det være mulig for meg å vinkle spørsmålene underveis rettet mer mot min problemstilling.

### **3.4 Utforming av intervjukjema**

Jeg valgte å gå for en kvalitativ tilnærming for å løse denne problemstillingen. Det ble derfor også naturlig med intervjuer av sentrale personer tilknyttet min identifisering- og selektering.

De jeg har valgt å intervju er G14 trenerne Thomas Ulven og Knut Hallvard Eikrem. G16 trenerne Jonas Lian Hansen og Trond Strande. Og Thomas Mork som er trener for Molde 2.

Jeg valgte å dele mitt intervju opp i tre forskjellige deler. Den første delen var generell. Hovedmålet var å bli kjent med intervjuobjektet, hans tilknytning og rolle rundt AkerAkademiet. Og hvilken erfaring og utdanning han har innenfor fotballen. Dette var relevant for oppgaven da trenerne kan ha forskjellige tanker rundt identifisering og seleksjon, avhengig av hvor lenge de har vært involvert i fotballen.

Den andre delen omhandlet hvordan satsningslagene plukker ut sine talenter.

Jeg delte denne delen av intervjuet i to deler. Den første delen omhandlet identifisering av spillerne, om kriteriene for dette er tilfeldig eller satt i system.

Deretter gikk jeg videre inn på seleksjon. Hvem som velger ut spillerne, og hvordan det fungerer rundt seleksjon og flytting av unge spillere opp et hakk til eldre lag. Hvilke kriterier som gjelder og om det er en form for felles prosess rundt det hele.

Den siste delen av intervjuet var tilknyttet A-laget til Molde Fotballklubb og deres rolle i identifiseringen og seleksjonen av spillerne. Om de legger noen retningslinjer og kriterier,

og om det har vært en form for endring av disse over tid. Alle de trenerne jeg har intervjuet er ansette med en 100 % stilling i klubben.

## **4.0 Resultat**

Etter å ha gjennomført intervjuer med trenerne til de tre satsningslagene i Molde FK- Aker Akademiet, er dette resultatene som jeg har kommet frem til.

### **4.1 Identifisering**

Gjennom mine intervjuer fant jeg en spredning i hva hver enkelt trener prioriterer ved identifisering av talenter. Mye tyder på at hver enkelt identifiserer talent ut i fra egne kriterier. Det er ikke noe bestemt form for rapportering eller skjema i klubben, men mer opp til treneren selv og hva han mener. Selvfølgelig kommer den viktige diskusjonen inn i bildet her. Alle trenerne snakker her om hvordan de ofte sitter å diskuterer. Dette er et meget positivt utfall av at alle trenerne sitter sammen på et kontor. «Vi er veldig mye sammen og diskuterer ting, men vi har ikke satt opp noen kriterier.» (Knut Hallvard Eikrem). Denne kontinuerlige diskusjonen fører til at alle trenerne til en hver tid vil ha kontroll på talentene i klubben.

Det er allikevel noen nøkkelkriterier som kommer tydelig frem i vurdering i hva de leter og hva de ikke mener er så viktig hos et talent.

Disse er holdninger og treningsiver, Spilleforståelse og fotballklokskap, og fart og teknikk.

Den første ferdigheten som alle fremhevet som en viktig faktor for å identifisere en spiller var holdninger. Gode holdninger var en sentral faktor for å bli identifisert som et talent.

«Klart du må ha en innstilling som gjør at du har lyst til å trene. Du har lyst til å bli bedre, og gjerne vite hva som kreves for det» (Jonas Lian Hansen).

Lian Hansen trekker frem innstillingen og lysten til å trene. De forholdene blir nevnt av trenere som veldig viktige for å lykkes. Disse kan relateres til spillerens treningsiver. Og det er ingen tvil om at treningsiveren må ligge i grunn for å kunne bli en god nok spiller. Evnen til å kunne gjennomføre nok egentrening, er noe som trenerne nevner som spesielt viktig. Hvis de ikke har tilstrekkelige holdninger og treningsiver til å gjennomføre nok trening ved siden av det som er organisert så vil utviklingen stoppe opp.

«Nå må vi begynne å se på hvem som utvikler seg. Hvem er det som igjennom et år har hatt en positiv utvikling. Og hva har de gjort for å få den utviklingen, eller hva har dem

gjort for å stagnere. Det går veldig mye på holdninger. Jeg har spillere fra 14-17 år, det er stor forskjell. Ser etter de som har lyst til å dra ned å spille, og klarer å si nei til fester og slik. Det går veldig mye på holdninger, respekt for hverandre og teamet rundt laget» (Trond Strande). Strande sier altså at det er en vurdering av hvem som klarer å ta nye steg for å bli god nok til å lykkes. I den alderen spillerne er i når de befinner seg i en tropp hos et akademilag, så er de i en fase hvor de kan utvikle seg enormt som spillere. Uten de rette holdningene, vil det som oftest være likegyldig hvor god du er som spiller.

«Kan være at du ser noen som har en veldig fin holdning til det du driver med. Det kan være det vanskeligste å se når du er ute og speider på spillere i kamp eller i en bestemt setting.» (Thomas Mork). Thomas Mork avslutter med å påpeke at gode holdninger ikke alltid er så lett å avdekke i en kamp eller en bestemt setting som gjerne er over et kort tidsrom, men at du trenger litt lenger tid på å vurdere spilleren. Dette fører oss over på neste faktor som fremheves av trenerne. Å bli kjent med spillerne.

Knut Hallvard Eikrem nevner her at det første han tenker på er å bli kjent med spillerne.

«Min første tanke er at du må bli kjent med dem, stort sett er dette spillere du har sett over en lengre periode. Ikke en enkelt kamp eller trening.» (Knut Hallvard Eikrem).

Ofte vil trenerne trenge lenger tid for å vurdere både holdninger som vi har nevnt over, men også andre ferdigheter hos spillerne.

Trenerne nevner at du må se dem ofte gjennom trening, gjerne da også sammen med spillerne du har hatt en stund, er form for hospiteringsordning før de eventuelt blir tatt inn i laget.

Den neste faktoren som ble fremhevet av flere av trenerne var spilleforståelse.

Spilleforståelse omhandler hvor fotballklok en spiller er. Har han evnen til forstå spille?

«Dette var ganske tidlig, men jeg så etter de med fotballhodet. Det hadde de fleste av de spillerne. De var ikke noe ekstremt raske, men de var fotballkloke, med mange fornuftige valg. Jeg mener at fotballklokskap er noe av det viktigste og vanskeligste å lære. Teknikk og pasningsspill kan du lære fra 8-9 årsalderen og oppover. Fotballklokskap vil jeg nesten si er noe du har medfødt.»(Trond Strande).

Strande trekker her frem fotballklokskap som en viktig faktor for å lykkes. Det og tidlig kunne gjøre gode valg og forstå spillet vil ha en større mulighet for å lykkes når han kommer opp på et høyere nivå. Fotballklokskap er noe som er vanskelig å utvikle. I akademiet i dag er spillerne ofte på et litt forskjellig stadium. Det kan være stor forskjell på

det fysiske hos spillerne, men dette vil kunne jevne seg ut med alderen. Det kan også være betydelige forskjeller i spillernes spilleforståelse, men dette er ferdigheter å trene opp som Strande påpeker.

Det å kunne tolke kampsituasjonen blir trukket frem som kanskje det viktigste som har med forståelsen å gjøre.

De siste par kriteriene som flere av trenerne trekker frem som sentrale for identifisering av talent, er fart og teknikk. «Så klart du skal ha noe fysisk med deg. Tempo i kroppen.

Trenger ikke være så stor, men du må ha fart.» (Jonas Lian Hansen).

Det å kunne ha en god fart i dagens moderne fotball er veldig viktig. Fotball har utviklet seg slik at det går fortere utpå den grønne matta i dag enn det gjorde før. Evnen til å forflytte seg raskt er derfor noe som blir trukket frem som meget viktig blant flere av trenerne.

Det er ikke bare beinene som flytter seg fortere i dagens fotball, det gjør også ballen.

Dermed må også det tekniske være tilstede. «Du må være så teknisk sett så bra som mulig» (Jonas Lian Hansen). Selvfølgelig er teknikk noe som kan utvikles over tid. Men for å kunne slå igjennom som toppspiller, bør det tekniske nivået være bra fra ung alder av.

Thomas Ulven nevner at «Det er flytende hva som blir rangert først. Enkelte ting overgår andre» (Thomas Ulven). Med dette mener han at hvis en spiller har noen ekstremferdigheter kan disse overgå de svake og dermed vil spilleren likevel kunne bli tatt med.

Thomas Mork avslutter med å si det treffende om identifiseringen: «Ikke noe eksakt vitenskap. Ser etter et potensiale, noen du tror kan bli veldig bra. Det kan være ulike kvaliteter. Selvfølgelig kan hva slags ballferdigheter du viser, kan være noen som har ekstrem hurtighet i en ung alder.

Kan være at du ser noen som har en veldig fin holdning til det du driver med. Det kan være det vanskeligste å se når du er ute og speider på spillere i kamp eller i en bestemt setting.» (Thomas Mork).

Trenerne har også trukket frem kriterier som ikke er like viktig for talentidentifisering. Disse er: Struktur og taktikk, og den fysiske størrelsen på spillerne.

Struktur forutsettes at spillerne kan utvikles med flere kamper under beltet. «Struktur og slike ting vil de lære etter hvert. Det å spille 11-er fotball er vi ikke så stresset med når de er 13-14 år. Det vil komme. Viktigere er at de er flinke på små områder, evnen til å forflytte seg på større områder vil komme etter hvert.» (Knut Hallvard Eikrem). Struktur kan trekkes sammen med det taktiske. Begge disse kriteriene er noe som kan læres over tid. «I utgangspunktet tenker jeg at alt kan utvikles. Men taktiske ferdigheter er jeg ikke så veldig opptatt av. Sånne ting er lettere å tilegne seg etter hvert»(Thomas Mork).

Det siste kriteriet som blir trukket frem som mindre viktig er det fysiske. Da nevnes den fysiske størrelsen til spillerne og utholdenheten.

Både den fysiske størrelsen og utholdenheten er noe som kommer med tid. Størrelse kommer naturlig når spillerne vokser og utvikler seg når de blir eldre, mens utholdenhet er noe som kan trenes i alle aldre.

«Det er hovedsakelig fysisk størrelse, trenger heller ikke sånn ekstrem utholdenhet heller. Vi vet at de trenger det senere og i kampsituasjon nå, men akkurat per dags dato er det ikke så viktig, da vi vet det kommer senere, og det er lett å bygge opp igjen.»(Jonas Lian Hansen).

## **4.2 Seleksjon**

Den neste delen av resultatene mine er seleksjon. Ved seleksjon har jeg valgt å legge fokus inn på to hovedpunkter. Utvelgelse til tropp og kamp, og hospitering mellom de tre satsningslagene i AkerAkademiet. Hospiteringen er et viktig hjelpemiddel for å utvikle spillerne videre.

Seleksjon til tropp. Dette vil være positivt for spillerne selv, da de til en hver tid må jobbe på tå hev for å utvikle seg nok til fremdeles å være en del av laget.

«Vi starter året med en tropp, og troppen er til konstant vurdering sånn sett. Det har jo skjedd at enkelte som hadde lyst til å fortsette, ikke fikk det. Det handler om vår vurdering av deres potensiale, og den utviklingen de har vist mens de har vært her. Der vi tar et standpunkt på at vi ikke tror at det her blir godt nok hos oss. En totalvurdering over tid. Det blir hele tiden vår vurdering av et potensial, og under der ligger det masse ting. Som ballferdighet, holdninger, eventuelle fysiske kvaliteter» (Thomas Mork)

Dette viser også at det er en klar sammenheng mellom identifisering og seleksjon. Man vurderer konstant troppen sin ut ifra potensialet spillerne de har. Det legges da vekt på de faktorene vi diskuterte under kapittel 4.1: identifisering. En spiller må kunne ha de tekniske ferdighetene, holdningene og eventuelt noen fysiske kvaliteter, som ekstrem hurtighet, og ikke minst klare å utvikle sine ferdigheter til det neste nivået for å få mulighet til å være med i troppen videre.

Det var også en felles forståelse blant trenerne for rullering. Det blir ofte rullert på lagene da de gjennom en lang periode har mange kamper som skal spilles. G14 laget skal spille i både i G14 ligaen og G16 ligaen, pluss cuper. G16 spiller i 4 divisjon pluss NM og andre cuper, mens Molde 2 spiller i både Oddsenligaen, i tillegg til at mange av spillerne der skal være med i junior NM. Dette fører til at det blir stor belastning over en lengre periode for mange spillere, og kanskje for stor belastning hvis trenerne ikke klarer å finne den rette mengden kamper.

Rullering på spilletiden trekkes frem av trenerne som viktig for å utvikle spillere slik at de blir gode nok for nivået over. Da ønsker man at spillerne skal få nok matching slik at dette er mulig. Men Knut Hallvard Eikrem snakker også om at det kan forekomme at det er litt mer topping når det nærmer seg cuper. Dette er naturlig da man ofte ønsker å komme lengst mulig.

«Når det gjelder kamper i vår aldersgruppe, så bytter vi på. Er du med i en slik gruppe må du spille kamper. Resultater er ikke det viktigste, men utvikling. Og da må alle spille kamper. Vi bruker å rullere. Nå begynner vi på cuper, så da blir det litt mer topping.»  
(Knut Hallvard Eikrem)

Den andre delen av seleksjon er hospitering. Hospitering er en meget viktig del av seleksjonsprosessen, da der er viktig at man finner riktig spiller, til riktig tid, som får prøve seg ett hakk høyere opp i aldersklasse. Dette er naturligvis for at utviklingen ikke skal stoppe. Trenerne trekker frem at det er viktig at de beste til en hver tid får prøvd seg på et høyere nivå. Blir det slik at de trener og spiller på et nivå som ikke utfordrer dem nok, så vil de stagnere.

«Totalt sett er vi igjennom mye aktivitet i løpet av et år, mye turnering og seriespill. Så av og til vil det være lagenes behov som styrer. Men vi har et prinsipp om at det er enkeltspillernes utvikling som er i fokus. At hver enkelt skal ha størst mulighet til å utvikle

seg. Det er vår vurdering på at vi ønsker at flest mulig skal være best mulig i forhold til flytsonemodellen. Hvis en 15 åring bare trener med 18-19 åringer, så vil jo han som oftest måtte jobbe på tå hev og utenfor komfortsonen hele veien. Vi må finne hver enkelt sin flytsone. Blir det for enkelt på trening og kamp, blir du stresset, og da stagnerer.» (Thomas Mork). Mork nevner her viktigheten av at spillerne til en hver tid jobber på tå hev. Det å komme utenfor sin egen komfortsone, kanskje spille med spillere som er en del mer modne enn deg selv, vil gjøre at du har en større mulighet for å ta det nivået du flyttes opp til raskere. Molde FK er i forhold til det geografiske området som de befinner seg i, en meget stor klubb. Dette gjør at matchingen for flere av spillerne ikke vil være god nok i deres egen aldersklasse når de møter lag fra samme region som Molde i seriespillet.

Dette er en annen grunn til at spillerne flyttes opp ett hakk. «Vi har gode alderslag i forhold til området. Skal de få en kamparena hvor det er litt jevnbyrdig, så skal de spille ett år eller to opp. Da flytter vi de som vi mener er klar for det og kommet lengst. De vi mener har potensiale, de får muligheten.» (Knut Hallvard Eikrem)

Men det er også risiko forbundet med det å bli flyttet opp som trenerne nevner. Spilleren må være klar, eller så vil det kunne ha en motsatt effekt enn ønskelig, spilleren kan bli miste motivasjon ved og ikke henge med på det nye nivået.

«Hvis du har et stort potensiale i kroppen, kan det være ideelt å flyttes opp tidlig, men skal du flyttes opp må du være god nok til det, eller så ødelegger det motivasjonen. Det er ingen vits å ta opp en med et enormt potensiale, men som ikke er god nok der og da».

(Jonas Lian Hansen). Dette går under for tidlig selektering. Ved slike situasjoner kan det være treneren selv som har tatt feil av spillerens progresjon eller talent. En annen fare er jo også å flytte spillere opp for tidlig. «En 13 åring som har kommet langt, så går det to år når han er 15, så er det kanskje andre som har kommet lengre. Så det vil være skiftende» (Knut Hallvard Eikrem).

I en ung alder utvikler fortsatt spillerne seg både fysisk og mentalt, dette kan føre til at en spiller som var meget god i ung alder, ikke er like god i forhold til sin aldersgruppe når han blir litt eldre. Også ved hospitering ble ofte holdninger trukket frem som et viktig kriterie. Å flytte opp en spiller, vil kunne forbedre holdningene til de største talentene.

«Det har ikke bare med det fotballmessige å gjøre. Det har litt med at når du sender noen opp en tropp så kommer de sammen med gutter som har enda bedre holdninger, og som har kommet enda lengre. Og har levd litt mer proft en stund. Det kan de overføre til han som kommer opp.» (Trong Strande). Strande påpeker her den positive påvirkningen ved å spille med eldre spillere, og at hospitering ikke bare vil kunne forbedre dine taktiske,

psykiske og tekniske ferdigheter. Spilleren vil også kunne få de nødvendige holdningene til å trene det lille ekstra for å utvikle seg videre.

Det er ikke satt opp noen faste kriterier som skal ligge til grunn for at en spiller skal bli flyttet opp. Det er en kontinuerlig prosess hvor det hele tiden diskuteres mellom trenerne. «Vi er veldig mye sammen og diskuterer ting, men vi har ikke satt opp noen kriterier.» (Knut Hallvard Eikrem). Den felles prosessen, fremmes av at alle sitter på samme kontor. Dette åpne miljøet de imellom gjør det lettere å ha samtaler om spillerne, hvor flere av trenerne er involverte.

«Ja, slike ting diskuterer vi hele tiden. Hvem har nå godt av hospitering. Hvem som kanskje må ned litt?» (Thomas Mork).

Prosesen er heller ikke ferdig i det man har flyttet opp en spiller til et høyere nivå. Det er en fortløpende vurdering av om spilleren bør fortsette å spille på dette nivået eller om spilleren har godt av å matches ett nivå ned.

«Det blir gjort igjennom en samtale. Både han som har han og han som får han opp, må snakke sammen om han fortjener det. Og hvordan det gikk da han kom opp.» (Knut Hallvard Eikrem). Igjen er nøkkelordet samtale. Samtale fører til at det virker som om det er en felles forståelse av talentene og hvilket nivå de nå er på ferdighetsmessig og hvilket nivå de har godt av å prøve seg på for å utvikle seg.

### **4.3 A-lagets involvering**

Involveringen fra A-lags teamet i Molde FK er det siste temaet jeg skal vurdere.

Det er tydelig at det er en form for innvirkning fra A-laget. Men det er også tydelig at de ikke setter noen form for kriterier til trenerne. Det er en åpen diskusjon mellom trenerne i akademiet og A-laget.

Jonas Lian Hansen sier også at det er jobbet bra lenge, derfor har det heller ikke kommet noen klarer kriterier. «Nei, det gjør det ikke. Jobbet så lenge og så godt og forhåpentligvis så riktig at vi ser at sånn som vi har utviklet spillere de siste to-tre årene har gitt resultater. Og da er det bare å fortsette sånn.»(Jonas Lian Hansen)

I forhold til identifiseringen og seleksjonen er det ikke noen tydelige kriterier. A-laget har dog en påvirkningskraft. «Både stor og liten påvirkning. Vi føler oss ikke overstyrt, samtidig så er vi veldig tett på hverandre og snakker sammen daglig. Grunnfilosofi og



treningsmetoder er såne ting vi diskuterer. Men det er klart at det er ikke slik at A-laget kommer og sier at vi skal jobbe slik på treninger og lig.» (Thomas Mork). Det er tydelig at påvirkningen skjer særlig om grunnfilosofi og treningsmetode. A-laget er meget interessert i det som skjer nedover, og påvirkningene deres virker mer rettet mot trenerne som skal utvikle talentene enn det å legge kriterier til spesifikke talenter.

«Vi har en A-trener stab som er veldig interessert idet som skjer nedover. Følger med også på treninger. Sier litt hva de synes om spillere og det vil jo være med på å påvirke måten vi jobber på. Selv om det ikke er daglig, ser de kamper og treninger» (Knut Hallvard Eikrem).

## 5.0 Diskusjon

I diskusjonen min ønsker jeg å knytte funnene mine i resultatkapitlet opp mot teorien. Det første jeg vurderer er identifisering. Williams og Franks beskriver identifisering som: «Å identifisere talent gjør man ut ifra visse kriterier som man vet vil kunne føre til fremtidige gode prestasjoner på banen.» Det er ingen tvil om at dette kan knyttes opp mot hva trenerne i AkerAkademiet gjør. Som nevnt i resultatkapitlet er det noen kriterier som går igjen når man prater med dem. Holdninger, spilleforståelse, teknikk og vektlegges av trenerne i AkerAkademiets satsningslag ser på som viktige ferdigheter for å kunne utvikle seg på banen.

Videre så vil jeg vurdere hva Mette Krogh Christensen tidligere har funnet ut. Det Christensen fant ut var at trenerne ikke på forhånd har ett bestemt skjema eller vet akkurat hva de skal se etter, men at de bruker sin praktiske sans og hva som føles riktig. De bruker sin intuisjon og sin magefølelse for å bestemme om det er et talent å satse på.

Det samsvarer med det som skjer i AkerAkademiet, De anvender ikke noe form for skjema. Som Thomas Mork nevnte ser de etter et potensiale. Men den andre delen hvor hun beskriver at de bruker sin intuisjon og magefølelse, er annerledes i forhold til hva trenerne i AkerAkademiet tenker. Det å bli kjent med spillerne over tid, er noe som gikk igjen. Det var aldri snakk om å ta ut en spiller på intuisjon eller magefølelse. Trenerne nevner her hvor viktig det var å se dem over tid og at man ikke fikk et godt nok inntrykk av spilleren til å ta en beslutning etter en kort tid. Det å ta en beslutning om et talent på

intuisjon eller magefølelse går veldig på det du ser der og da, i en trening eller kamp, hvor du ofte føler at denne spilleren har noe ved seg.

Som tidligere nevnt har Ommundsen vurdert tidlig seleksjon og farer ved det.

Tidlig seleksjon var noe som ble nevnt når det kom til hospitering. Hospitering går på å sende spillere opp ett hakk i aldersklasse for å få bedre matchtrening. Ved en slik hospitering er det viktig at man selekterer riktig hvem som skal opp og til hvilken tid de skal opp. Det påpekes at en spiller vil kunne bli ødelagt hvis han blir flyttet opp for tidlig. I dette ligger det at han vil kunne ødelegge motivasjonen sin, ved at han merker at han ikke innehar det nivået han blir flyttet opp på. Knut Hallvard Eikrem nevner også at en spiller som er best når han er 13 år nødvendigvis ikke er det når han er 15 år. Dette kan knyttes direkte opp mot det Ommundsen beskriver: «Tidlig spesialisering og vektlegging av kortsiktig prestasjonsgevinst kan bidra til at man unngår å se at de som ikke nødvendigvis står i fremste rekke prestasjonsmessig i en tidlig fase, faktisk kan bli de beste senere» (Ommundsen, 2011, 66). Man vil faktisk kunne miste spillere som vil kunne bli blant de beste i en tidlig alder fordi man selekterte feil. Her har AkerAkademiet vært flinke ved at de har ekstrasamlinger hvor de yngste får vise seg frem igjen.

Hugo Relvas nevner at det er en distanse mellom det som skjer hos A-lag og ungdomslagene hos flere lag i europeiske ligaer. «Denne distansen kan beskrives som enten fysisk (i form av to forskjellige treningsfasiliteter), kulturell (forskjellige operative praksiser) eller begge.» (Relvas, 2009, 175). I Molde FK så virker det som om denne distansen ikke er der. Relvas nevner både en fysisk og en kulturell forskjell. Den fysiske i form av treningsanlegg og lignende, har man ikke i Molde FK. Her bruker A-laget det samme treningsanlegget som AkerAkademiet og som tidligere nevnt deler førstelagstrenerne kontor med flere av AkerAkademiets trenere.

I forhold til det kulturelle (operative praksiser), så kan man se av resultatkapitlet at det er en tydelig praksis for å diskutere. Der diskuteres det ting som grunnfilosofien og treningsmetoder. Og det er tydelig at trenerne i AkerAkademiet har latt seg påvirke av hvordan man driver hos A-laget. Kontakten mellom A-laget og akademiet synes å være tett og god.

## 6.0 Konklusjon

Trenerne i AkerAkademiet har en del felles kriterier når det kommer til talentidentifisering. Disse nøkkelpunktene er holdninger, spilleforståelse, fart, teknikk og bli kjent med spilleren.

Seleksjon er en kontinuerlig prosess hvor trenerne til en hver tid vurderer hvem som bør spille og være med i troppen, med grunn i hva de vurderer når de identifiserer. Hospitering oppover i systemet, benyttes en felles forståelse for å flytte opp spillere som man mener har et potensiale, ikke bare til å ta neste nivået, men også nivået helt på toppen i fremtiden. Det siste var forholdet og innvirkningen fra A-laget. Legges ikke klare kriterier eller retningslinjer for hvem og hvordan trenerne i akademiet skal plukke ut talentene, men at det allikevel er en form for påvirkning med tanke på at det er stadige diskusjoner de imellom. Forholdet synes nå å være tett og godt mellom A-laget og Akademiet, da A-laget er meget interessert i hva som foregår lenger ned. Et forhold som er tett og viktig for å få frem gode talenter.

## Litteraturliste:

AkerAkademiet: <http://kxweb.no/portal/public/showContentCategory.do?id=6093>

A.M. Williams, A. Franks. 1998. "Talent identification in soccer" *Sports Exercise and Injury*, 159-165.

Christiansen, Mette Krogh. 2009 "An Eye for talent" *sociology of sport Journal*, 26, 365-382

Gammelsæter, Hallgeir og Ohr, Frode. 2002. *Kampen uten ball*. Oslo: Abstrakt forlag as.

Henriksen, Kristoffersen. (red). 2008. *Inspiration til talentudvikling, et psykologisk perspektiv*. København. Syddanske univeristetsforlag.

Jacobsen, Dag Ingvar. 2005. *Hvordan gjennomføre undersøkelser?*, innføring i samfunnsvitenskapelig metode 2.utgave. Høyskoleforlaget.

Molde Fotballklubb: <http://www.moldefk.no/1900-1920/article/1wdcec01o27sn1uvxdy1vbg6oi/title/1900-1911>

Molde Fotballklubb: [http://no.wikipedia.org/wiki/Molde\\_Fotballklubb](http://no.wikipedia.org/wiki/Molde_Fotballklubb)

Ommundsen, Yngvar. 2011. *Norsk Idrett Indre spenning og ytre press. Spesialisere tidlig og plukke talenter-er det så lurt?*, 53-68. Oslo: Akilles

Relvas, Hugo, Martin Littlewood, Mark Nesti, David Gilbourne og David Richardson. 2009. *Organizational Structures and Working Practices in Elite European Professional Football Clubs: Understanding the Relationship between Youth and Professional Domains*.