



# Bacheloroppgave

**IDR600 Sport Management**

**Opplever MFKs ungdomsavdelinger frafall som et problem, og hva gjør de i så fall mot dette?**

Joakim Bendal

Totalt antall sider inkludert forsiden: 30

Molde, 23.05.2014



## Obligatorisk egenerklæring/gruppeerklæring

Den enkelte student er selv ansvarlig for å sette seg inn i hva som er lovlige hjelpemidler, retningslinjer for bruk av disse og regler om kildebruk. Erklæringen skal bevisstgjøre studentene på deres ansvar og hvilke konsekvenser fusk kan medføre. Manglende erklæring fritar ikke studentene fra sitt ansvar.

Du/ dere fyller ut erklæringen ved å klikke i ruten til høyre for den enkelte del 1-6:		
1.	Jeg/vi erklærer herved at min/vår besvarelse er mitt/vårt eget arbeid, og at jeg/vi ikke har brukt andre kilder eller har mottatt annen hjelp enn det som er nevnt i besvarelsen.	<input checked="" type="checkbox"/>
2.	Jeg/vi erklærer videre at denne besvarelsen: <ul style="list-style-type: none"><li>• ikke har vært brukt til annen eksamen ved annen avdeling/universitet/høgskole innenlands eller utenlands.</li><li>• ikke refererer til andres arbeid uten at det er oppgitt.</li><li>• ikke refererer til eget tidligere arbeid uten at det er oppgitt.</li><li>• har alle referansene oppgitt i litteraturlisten.</li><li>• ikke er en kopi, duplikat eller avskrift av andres arbeid eller besvarelse.</li></ul>	<input checked="" type="checkbox"/>
3.	Jeg/vi er kjent med at brudd på ovennevnte er å <u>betrakte som fusk</u> og kan medføre annullering av eksamen og utestengelse fra universiteter og høgskoler i Norge, jf. <a href="#">Universitets- og høgskoleloven</a> §§4-7 og 4-8 og <a href="#">Forskrift om eksamen</a> §§14 og 15.	<input checked="" type="checkbox"/>
4.	Jeg/vi er kjent med at alle innleverte oppgaver kan bli plagiatkontrollert i Ephorus, se <a href="#">Retningslinjer for elektronisk innlevering og publisering av studiepoenggivende studentoppgaver</a>	<input checked="" type="checkbox"/>
5.	Jeg/vi er kjent med at høgskolen vil behandle alle saker hvor det forligger mistanke om fusk etter høgskolens <a href="#">retningslinjer for behandling av saker om fusk</a>	<input checked="" type="checkbox"/>
6.	Jeg/vi har satt oss inn i regler og retningslinjer i bruk av <a href="#">kilder og referanser på biblioteket sine nettsider</a>	<input checked="" type="checkbox"/>

# Publiseringsavtale

Studiepoeng: 15

Veileder: Solveig Straume

## Fullmakt til elektronisk publisering av oppgaven

Forfatter(ne) har opphavsrett til oppgaven. Det betyr blant annet enerett til å gjøre verket tilgjengelig for allmennheten (Åndsverkloven, §2).

Alle oppgaver som fyller kriteriene vil bli registrert og publisert i Brage HiM med forfatter(ne)s godkjenning.

Oppgaver som er unntatt offentlighet eller båndlagt vil ikke bli publisert.

Jeg/vi gir herved Høgskolen i Molde en vederlagsfri rett til å gjøre oppgaven tilgjengelig for elektronisk publisering:

ja  nei

Er oppgaven båndlagt (konfidensiell)?

ja  nei

(Båndleggingsavtale må fylles ut)

- Hvis ja:

Kan oppgaven publiseres når båndleggingsperioden er over?

ja  nei

Er oppgaven unntatt offentlighet?

ja  nei

(inneholder taushetsbelagt informasjon. Jfr. Offl. §13/Fvl. §13)

Dato: 23.05.2014

**Antall ord: 7 182**

## **Forord**

Denne bacheloroppgaven er min avsluttende oppgave av bachelorgraden i Sport Management ved Høgskolen i Molde.

Frafall har vært et spennende og lærerikt tema å jobbet med, og jeg har fått en mye større forståelse for hvorfor en arbeider med dette gjennom bacheloroppgaven min.

Jeg ønsker å få takke MFK Bredde for at jeg har fått mye nyttig lærdom gjennom min utplassering i avdelingen. Jeg ønsker også å takke de intervjuobjektene som stilte opp fra MFK, dere har vært til stor hjelp for min oppgave.

Til slutt ønsker jeg å rette en stor takk til min veileder Solveig Straume, som har vært til stor hjelp flere ganger jeg har stått litt fast.

# Innhold

<b>1.0</b>	<b>Innledning</b> .....	<b>1</b>
1.1	Problemstilling .....	1
1.2	Begrepsavklaring .....	1
1.2.1	Frafall .....	1
1.2.2	Ungdomsfotballen .....	2
1.2.3	MFK .....	3
<b>2.0</b>	<b>Teoretisk rammeverk</b> .....	<b>5</b>
2.1	Institusjonell teori .....	5
2.2	Tidligere forskning .....	7
2.3	Spesialisering .....	9
<b>3.0</b>	<b>Metode</b> .....	<b>9</b>
3.1	Valg av metode .....	9
3.2	Fordeler og ulemper .....	10
3.3	Populasjon og utvalg .....	11
3.4	Validitet .....	12
3.5	Etiske Sider.....	12
3.6	Intervjuet .....	13
<b>4.0</b>	<b>Resultat og diskusjon</b> .....	<b>14</b>
4.1	Hvordan oppfatter MFK frafall .....	14
4.2	Spesialisering.....	15
4.3	MFK opp mot institusjonell teori .....	16
4.4	Aker Akademiet vs MFK Bredde .....	18
4.5	Diskusjon.....	19
<b>5.0</b>	<b>Konklusjon</b> .....	<b>21</b>
<b>6.0</b>	<b>Referanseliste</b> .....	<b>22</b>
<b>7.0</b>	<b>Vedlegg</b> .....	<b>24</b>
7.1	Intervjuguide .....	24

## **1.0 Innledning**

I min avslutningsoppgave ved Høgskolen i Molde har jeg valgt å skrive om frafall i ungdomsfotballen. Dette er et ganske kjent tema innen barne- og ungdomsfotballen, og gjennom min utplassering i Molde Fotballklubb Breddeavdeling (MFK Bredde) så ønsker jeg å finne mer ut av dette «fenomenet». I utplasseringen har jeg vært trener for yngre lag i noe som kalles bredde treninger, som er et frivillig tilbud til barn mellom 9 og 12 år. Jeg er interessert i å finne ut hvordan Molde Fotballklubb (MFK) jobber for å forhindre frafall i ungdomsfotballen, eller er det nødvendig å gjøre noe med dette? Opplever MFK at frafall er et problem? Klubben er organisert med to ungdomsavdelinger, dette er MFK Bredde og Aker Akademiet. Jeg ønsker hovedsaklig å diskutere MFK Bredde, men skal også forsøke å dekke Aker Akademiet på best mulig måte.

### **1.1 Problemstilling**

Problemstillingen min for bacheloroppgaven er som følger:

*Opplever MFKs ungdomsavdelinger frafall som et problem, og hva gjør de i så fall mot dette?*

### **1.2 Begrepsavklaring**

I dette kapittelet ønsker jeg å forklare begrepene jeg har tenkt å bruke i oppgaven min, dette gjelder da spesielt frafall og ungdomsfotball samt hva breddeavdelingen og Aker Akademiet er i MFK.

#### **1.2.1 Frafall**

Når en hører ordet frafall, assosieres det som et problem for de fleste av oss. Frafall betyr å falle fra, som igjen kan ha flere betydninger, noen mer alvorlig en andre. Å falle fra kan bety død, men frafall i et idrettslig perspektiv har ikke en så alvorlig mening (Seippel 2005). Frafall i fotball betyr at en slutter med den aktiviteten en har drevet med, altså at en sannsynligvis slutter i idrettslaget en er medlem av.

Vi hører ofte at frafall er et problem, men er det egentlig det? Norges idrettsforbund (NIF) mener i hvert fall at frafall er en av de største utfordringene idretten møter, og de jobber kontinuerlig for å holde ungdommen aktive i idrettslag. De ønsker å legge til rette for et

varierte treningstilbud, og for at ungdommen skal beholde en sunn livsstil (Kulturdepartementet 2011).

Problemstillingen min handler om frafall blant ungdom som spiller fotball. Fotball er den desidert største særvidretten i Norge med over 280 000 aktive barn og unge. Rekrutteringen er bra, men frafallet er for stort. Tallene viser at 7 av 10 gutter spiller fotball når det er 11 år, men kun 1 av 10 er aktive når de er 19 år (Aftenposten 2013).

Norges Fotballforbund (NFF) skriver i handlingsplanen under ungdomskategorien at de har som hovedmål å holde flest mulig, lengst mulig og til å bli best mulig (NFF 2012). Under den samme seksjonen skriver NFF at de ser på frafall som en av de største utfordringene de møter på, og de ønsker å jobbe aktivt mot å unngå dette i ungdomsfotballen (NFF 2012).

Jeg kan konkludere med at frafall er et problem fordi altfor mange unge slutter med organisert idrett. Det kan være mange forskjellige grunner for dette, og i en undersøkelse gjort av Seippel (2005) kommer de mest vanlige frem. Det mange svarte som den mest vanlige grunnen er at treneren/lederen var for dårlig, og at de ikke finner aktiviteten moro lenger. Dette er faktorer knyttet til selve idrettsaktiviteten, og noe en klubb kan jobbe med for å hindre. Klubbene har et ansvar for å velge de rette trenerene og lederene som bør være flinke til å motivere samtidig som de legger til rette for læring og mestring

## **1.2.2 Ungdomsfotballen**

Jeg ønsker å skrive litt om hva ungdomsfotballen i Norge er og hva NFF/NIF tenker om dette. Norges Fotballforbund definerer ungdomsfotballen med «all fotball for gutter og jenter i alderen 13-19 år» (NFF 2009a)

NFF har som målsetting å tilby så mange som mulig et tilfredsstillende fotballtilbud i et godt miljø, alle bør få et tilbud de er fornøyde med uavhengig av motivasjon, ambisjoner og ferdighet blant spillerne (NFF 2009a).

I følge NFF har ungdomsfotballen tre grunnverdier, disse er: medbestemmelse, differensiering og breddeformelen. Medbestemmelse betyr å involvere ungdommen i

avgjørelser, der trener og spiller må samarbeide når aktiviteten planlegges. Differensiering handler om at ungdom får gitt uttrykk for hvor mye de ønsker å satse, dette handler da om hvor mange treningsøkter en ønsker å ha i uken osv. Annen form for differensiering kan være inndeling av lag på trening og kamp, differensiere på ulike øvelser på trening osv. Siste grunnverdien i NFF's ungdomsplan er breddeformelen som sier: «Trygghet + mestring = Trivsel». Opplever spillere trygghet og mestring på trening og kamp, så trives de og forblir lenger i miljøet (NFF 2009b).

NIF har noen bestemmelser som idrettslag i Norge er avhengig av å forholde seg til. De har noe som heter barnebestemmelser og noe som kalles ungdommens retningslinjer. Barnebestemmelsene er absolutte krav som skal overholdes, og sier noe om barn opp til en viss alder ikke skal delta i konkurranser (NIF 2014c). Ungdommens retningslinjer bygger på at «ungdom vil ha et variert og inkluderende idrettstilbud, der de møter venner, har det gøy og blir så gode som de selv ønsker» (NIF 2014a).

### **1.2.3 MFK**

MFK har to avdelinger innenfor ungdoms fotballen, dette er breddeavdelingen og Aker Akademiet. I dette kapittelet skal jeg kort forklare hva de to ungdomsavdelingene i MFK er og hva deres hovedfokus er.

#### **Breddeavdelingen**

Breddeavdelingen er en avdeling i MFK som fokuserer på breddeidretten i klubben. MFK Bredde har om lag 560 spillere og 150 frivillige, trenere og lagledere tilknyttet avdelingen. «Breddeavdelingen i klubben ønsker å gi et tilbud til alle som ønsker å spille fotball i de respektive aldersklassene. Alle spillere skal føle seg ønsket og inkludert i klubben og alle vil bli gitt sjansen til å spille og utvikle seg på sitt nivå» (Molde FK – Breddeavdelingen 2014). I følge breddeavdelingens klubbhandbok skal all aktivitet ta utgangspunkt i fotballens breddeformel.

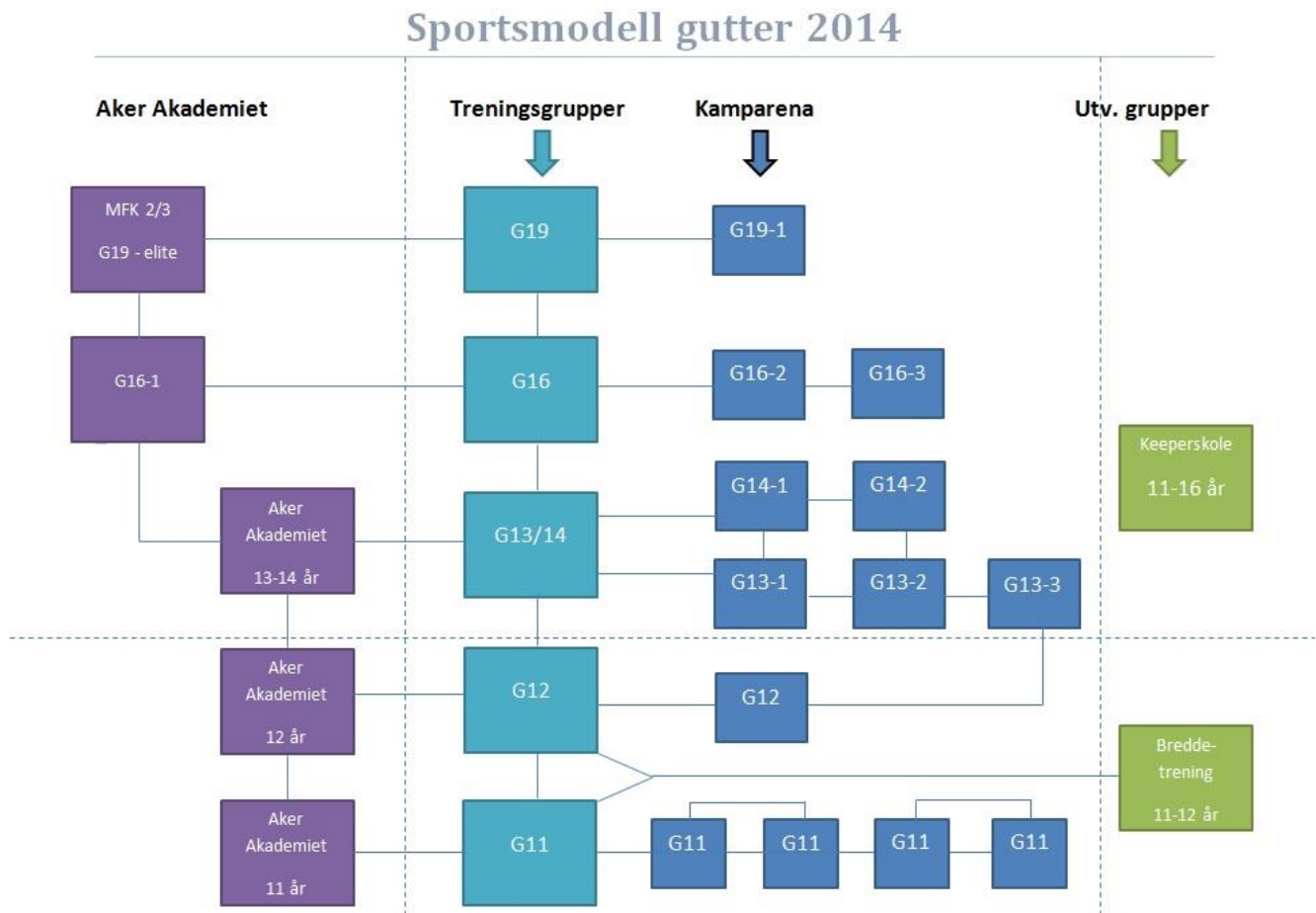
#### **Aker Akademiet**

I 2007 startet Molde FK, i samarbeid med Nordmøre og Romsdal fotballkrets, opp noe som kalles Aker Akademiet. Målet med dette er å utvikle lokale spillere i bredde og på toppnivå (Molde FK- Aker Akademiet). En ser allerede nå at Akademiet har begynt å vise



sin verdi, og i A-lagsstallen til MFK finner en nå tre lokale spillere under 20 år som alle har gått gradene i Akademiet.

(Bilde 1.2, Ungdomsavdelingene i MFK, Joakim Bendal)



Bildet ovenfor illustrerer hvordan ungdomsavdelingene i MFK er organisert. Aker Akademiet (Lilla rute) er toppsatsingen og tar opp de beste spillerne til hvert årskull. MFK Breddetrening (Blå ruter) er delt opp i tre treningsgrupper i ungdomsfotballen (13-19 år), der G13/14 og G16 har en stor treningsgruppe hver med flere kamplag. Linjene mellom lagene gir et vist bilde av hvordan hospitering/samarbeidet mellom lagene/årsklassene er.

Hovedfokuset mitt kommer til å være på MFK Breddetrening i denne oppgaven, dette velger jeg å gjøre fordi Aker Akademiet er et satsningsbasert prosjekt og derfor tror ikke jeg at de opplever frafall på samme måte som MFK Breddetrening.

## 2.0 Teoretisk rammeverk

Jeg skal i oppgaven min bruke en teori som heter institusjonell teori, jeg skal forklare hvordan denne teorien påvirker Molde Fotballklubb som organisasjon, og om dette har en påvirkning på frafallet i MFK. Jeg skal videre se litt på tidligere forskning om begrepet frafall, å knytte dette mot MFK's ungdomsavdelinger.

### 2.1 *Institusjonell teori*

For å utrede problemstillingen min, har jeg valgt å sette fokus på institusjonell teori. Jeg har valgt denne teorien fordi jeg er interessert i om eller hvordan organisasjonen MFK jobber med dette temaet, og mener derfor at dette er en relevant organisasjonsteori å bruke.

Kjernen i institusjonell teori er institusjonelle omgivelser. De institusjonelle omgivelsene viser til grunnleggende antakelser, verdier, normer og forventninger i omgivelsene som er med og påvirker hvordan ulike typer organisasjoner løser de forskjellige oppgavene. Organisasjoner som ikke klarer å tilpasse seg slike forventninger, normer og verdier kan oppleve å få et legitimitetsproblem til omgivelsene (Jacobsen og Thorsvik 2007, s. 198).

Det kan være mange grunner til at dei institusjonelle omgivelsene er viktig for en organisasjon som MFK, og deres ungdomsavdelinger. MFK bør fremstå som en legitim organisasjon og levere gode resultater for å beholde eksisterende og skaffe nye sponsorer, supportere og spillere. Dersom MFK, som organisasjon, ikke blir oppfattet som legitim, kan det på sikt føre til at de blir svekka og mottar mindre støtte fra omgivelsene. (Jacobsen og Thorsvik 2007, s. 188).

*Institusjoner består av regulative, normative og kognitive elementer som sammen med tilhørende aktiviteter og ressurser gir stabilitet og mening til omgivelsene.* (Scott 2008, s. 48)

Organisasjoner trenger mer enn materielle ressurser og teknisk informasjon for å overleve og blomstre i sine omgivelser. De trenger også sosial aksept og troverdighet (Scott 2008)

For at en organisasjon skal bli oppfattet som legitim blant omgivelsene sine, må en tilpasse seg dei tre søylene som vises i figur 2.1.

Figur 2.1, egenkaper knyttet til de tre institusjonelle søylene (Jacobsen og Thorsvik 2007, s200).

	<b>Regulativ</b>	<b>Normativ</b>	<b>Kognitiv</b>
<b>Grunnlag for press</b>	Lovgivning	Verdier og forventninger	«Tatt for gitt»-oppfatninger om hva som bør gjøres
<b>Grunnlag for tilpasning</b>	Tvang	Sosial forpliktelse	Ønske om å etterlikne
<b>Grunnlag for legitimitet</b>	Formell godkjenning	Moralsk aksept	Man gjør det som oppfattes som riktig

Hver søyle representerer en institusjonell forklaring på hvordan kulturelle forhold i omgivelsene påvirker organisasjoner, ved å sette dem under press for å gjøre noe bestemt for å sikre seg legitimitet i omgivelsene (Jacobsen og Thorsvik 2007, s200)

«Den regulative søylen viser til nasjonale og internasjonale regulerings- og kontrolltiltak som organisasjoner må tilpasse seg for å oppnå legitimitet» (Jacobsen og Thorsvik 2007, s. 199). Dette betyr at MFK må forholde seg til ulike lover og bestemmelser både nasjonalt og internasjonalt, både hva man kan og ikke kan gjøre og hvordan en skal utføre forskjellige typer oppgaver. MFK må som alle andre idrettslag følge NIFs og NFF's lover. Dersom de ikke følger reglene kan klubbens omdømme bli svekket og en kan også få en form for straff.

Den normative søylen viser til verdier og normer i omgivelsene som oppgir hvilke mål og oppgaver organisasjonen har, og hvordan en på best mulig måte løser disse. Søylen presiserer hvordan ei form for sosial forpliktelse i organisasjonen er selve grunnlaget for at organisasjonen tilpasser seg de verdiene og forventningene som er i omgivelsene. Dette bygger legitimitet omkring organisasjonen hvis den får moralsk aksept for det den driv med (Jacobsen og Thorsvik 2007, s200).

Den kognitive søylen viser til hvordan ulike grupper innenfor samme miljø, ofte utvikler felles meninger om hva som skjer og hva som er gode eller passende måter å gjøre de tingene på (Jacobsen og Thorsvik 2007, s. 199). Liten tvil i at mange finner MFK interessant og at mange av dem har sterke meningene for hva de bør gjøre og hvordan de bør fremstå. Men denne søylen er ikke aktuell for oppgaven min, da jeg mener det er vanskelig å bevise hvordan andre oppfatter MFK. I så fall er det snakk om «uvitende» supportere, som ikke alltid burde hatt noe å si.

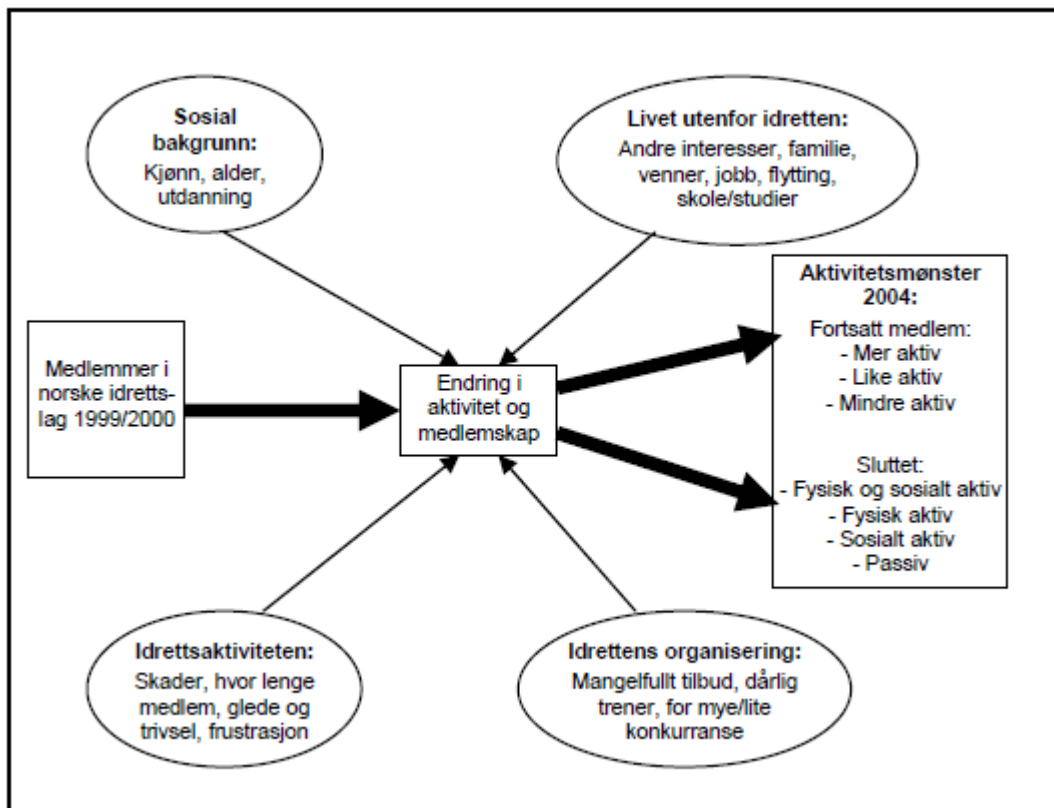
## ***2.2 Tidligere forskning***

I 2005 skrev Ørnulf Seippel en omfattende rapport som heter «Orker ikke, gidder ikke, passer ikke? Om frafall i norsk idrett» (Seippel, 2005). Denne rapporten handler om hvorfor frafall blir sett på som et problem, hvem det er som faller av og hvorfor. Gjennom denne rapporten ønsker en å gi et større innblikk i temaet som kalles for idrettens frafall.

Seippel (2005) gjør det klart i rapporten at det er viktig å skille mellom ulike typer frafall, han kategoriserer gjerne frafall i to kategorier: «Drop-out» og «burn-out». Dropout betyr at en slutter på grunn av at en ikke finner det verdt å drive med den opprinnelige idretten, da de heller ønsker å drive med noe annet de finner mer interessant. Burn-out handler først og fremst om at de som slutter opplever aktiviteten som frustrerende på en eller annen måte (Seippel 2005).

Forskningen til Seippel (2005) omhandlet en undersøkelse blant medlemmer i norske idrettslag, som han igjen kontaktet 4 år senere for å se på hvordan utviklingen hadde vært. Det var hele 34 % av de som ble undersøkt som hadde falt fra idretten sin, og det største frafall kom i 13-16 års alder. Seippel oppgir mange forskjellige grunner til at spillere velger å slutte, disse vises i figur 2.1.

(Figur 2.1, Endringer i aktivitet og medlemskap, Seippel, 2005)



Når en ser på figuren i bildet over, så er det hovedsakelig de to kategoriene nederst på bildet som er relevante. Dette er «idrettsaktiviteten» og «idrettens organisering», kategorier som klubben kan bli enda flinkere til å håndtere så lenge en har nok ressurser. Disse handler om mangelfullt tilbud, dårlig trener, for mye/lite konkurranse, glede og trivsel, skader og frustrasjon. Det er viktig å skille mellom grunnene for at noen slutter. Slutter en spiller fordi han finner en annen sport mer interessant, så er det ikke mye klubben kan gjøre. Slutter spilleren fordi han for eksempel blir fortalt at en ikke er god nok, ikke får spille, osv, så er dette et problem klubben kan løse. I problemstillingen min er det derfor mest relevant å bruke «burn-out», altså faktorer klubben kan direkte gjøre noe med.

Ommundsen (2011) har tidligere forsket på frafall og spesialisering, og i en rapport han har utarbeidet kom det frem at tidlig spesialisering fører i større grad til frafall. Dette skal vi se nærmere på i neste kapittel.

## **2.3 Spesialisering**

Spesialisering defineres som «satsing på én idrett, til forskjell fra idrettslig mangfold og deltakelse i en idrett hele året, til forskjell fra veksling mellom sesongbetonte idretter.» (Ommundsen 2011). Det vil hovedsakelig si at en satser på én idrett, for eksempel fotball, i stedet for flere idretter. I artikkelen sier Ommundsen at det er viktig å drive med allsidig idrett og at en derfor bør oppfordre barn å holde på med flere idretter i ung alder (Ommundsen 2011)

Ommundsen (2011) sier også at bevisst, lekpreget idrett i tidlig alder er viktig for senere prestasjoner, for motivasjon og for videre deltakelse i idretten. Han sier også at bevisst, systematisk trening i en tidlig alder øker risikoen for frafall (Ommundsen 2011).

I artikkelen til Ommundsen (2011) tar han for seg en studie gjort av Côté og medarbeidere, de studerte frafall i ishockey blant unge spillere i relasjon til alder for spesialisering. De fant ut at spillere som hadde sluttet med ishockey hadde begynt med spesialisert og strukturert trening i ishockey til fordel for allsidig idrett ved 11-årsalderen. De som ikke hadde startet med denne type spesialiseringen nærmere 14-årsalderen var fortsatt aktive i hockey. Enkelt oppsummert var det i større grad spillerne som drev med systematisk hockeytrening flere timer i uken året rundt ved 11-årsalderen som sluttet i forhold til de som spesialiserte seg i litt senere alder. (Ommundsen 2011)

## **3.0 Metode**

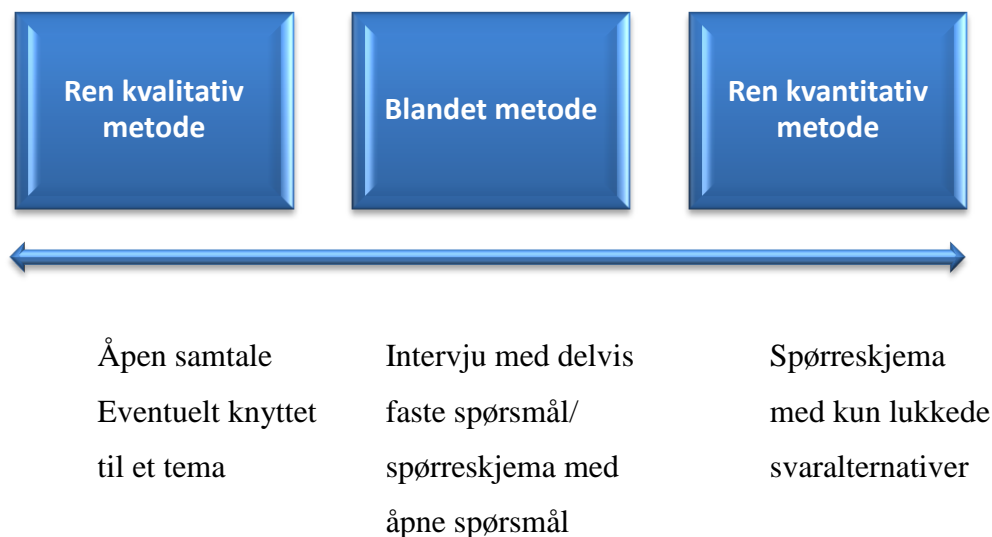
Jacobsen skriver at «metode er en måte å gå frem på for å samle inn empiri, eller det vi kaller data om virkeligheten. Metoden er da et hjelpemiddel til å gi en beskrivelse av den såkalte virkligheten» (Jacobsen 2005, s24).

### **3.1 Valg av metode**

Normalt sett kan vi skille mellom to typer metode, dette er kvantitativ og kvalitativ metode. Kvantitativ metode er data i form av tall eller symbol, og en bør velge denne tilnæringen når problemstillingen ønsker å beskrive omfang eller hyppighet av et fenomen, og når en ønsker å undersøke mange enheter (Jacobsen 2005, s.124)

Kvalitativ data er empiri i form av ord (setninger, tekster o.l.) som formidler meninger. Vi bør velge den kvalitative tilnærmingen når en ønsker beskrivelser av hvordan et menneske forstår og/eller tolker en situasjon (Jacobsen 2005, s.124).

Figur 3.1: Kvalitativ og kvantitativ metode som ytterpunkter på en skala (Jacobsen 2005, s.127)



I bacheloroppgaven ønsker jeg å ta i bruk kvalitativ metode, dette gjør jeg fordi jeg har en litt uklar problemstilling som jeg ønsker å få utfyllende svar på. Det at jeg velger å ha et åpent intervju hvor jeg legger få føringer, gjør at jeg kommer til å få et bedre innblikk i hva de faktisk gjør i MFK. Samtidig har jeg vært på utplassering i MFK Bredde, som gjør at jeg har fått observert noe av det som har blitt gjort i breddeavdelingen.

### **3.2 Fordeler og ulemper**

Kanskje den største fordelen med kvalitativ metode er at den er åpen, det vil si at intervjuer i liten grad har bestemt hva han/hun skal lete etter. Det at en ikke har faste svaralternativer gjør at en får riktigere forståelse av en situasjon, og at det er den undersøkte som i stor grad definerer hva som er den riktige forståelsen (Jacobsen 2005, s129).

En annen fordel med den kvalitative tilnærmingen er «nærheten» mellom intervjuer og intervjuobjektet. En ønsker ofte å komme under huden på intervjuobjektet, enten i form av samtaler eller ved å observere de over lengre tid. Den kvalitative metoden er også fleksibel, det vil si at problemstillingen kan endres underveis etter hvert som en får vite mer om temaet (Jacobsen 2005, s.129)

Første ulempen/utfordringen en møter med kvalitativ metode er at den er veldig ressurskrevende. Intervjuene tar ofte lang tid, og dersom en har begrenset med ressurser må en ofte nøye seg med få respondenter (Jacobsen 2005, s.130).

En annen ulempe ved den kvalitative tilnærmingen er at det kan være ganske vanskelig å tolke all den informasjonen en får inn. I et intervju samler en gjerne inn veldig mye informasjon, og den informasjonen kan være veldig kompleks. Det er derfor veldig enkelt å miste oversikten over informasjonen med mindre en er veldig strukturert (Jacobsen 2005, s. 130)

Et annet problem som kan oppstå er nærheten, i enkelte tilfeller kan en komme for tett på temaet og undersøkeren kan bli fanget av det en studerer og da miste evnen til å komme med en kritisk refleksjon (Jacobsen 2005, s. 130).

Videre kan undersøkelseeffekten være et problem. Det vil si at det er selve underøkelsen som skaper spesielle resultat. En kan da ende opp med å måle noe vi selv har skapt, i stedet for å finne ut hva respondenten egentlig mener om et fenomen. Her vil de største problemene oppstå dersom forholdet blir for tett mellom intervjuer og den som blir intervjuet (Jacobsen 2005, s132).

### ***3.3 Populasjon og utvalg***

Populasjonen i oppgaven er trenere og ledere i MFK. Det finnes derimot mange trenere og ledere i klubben, og jeg har derfor valgt å gjøre et utvalg. Et utvalg er ei undergruppe fra den faktiske populasjonen (Jacobsen 2005, s80), og jeg velger å gjøre dette fordi det er alfor ressurs- og tidkrevende for meg å intervjuer alle sammen med denne posisjonen i MFK.

Jeg har derfor valgt å intervjuer de jeg tror kan hjelpe meg med å svare på problemstillingen min, og endte til slutt opp med 5 intervjuobjekt. Med tanke på trenere tok jeg utvalget mitt på bakgrunn av hvem som er mest relevant i forhold til årsklasser, og blant lederne ble utvalget tatt mer på bakgrunn av deres sportslige kompetanse. Noen vil kanskje tenke at jeg har for få intervjuobjekt, men jeg mener utvalget mitt er stort nok til å



få et godt bilde av hvordan organisasjonen jobber mot å redusere frafallet på grunn av deres kompetanse innenfor klubben.

### **3.4 Validitet**

Gjennom intervjuene mine har jeg samlet inn mye informasjon (empiri). Denne informasjonen skal tilfredstille to krav, dette er validitet og reliabilitet. Informasjonen skal være gyldig og relevant (valid) samtidig som den er pålitelig og troverdig (reliabel) (Jacobsen 2005).

Validitet vil si at en måler det en faktisk ønsker å måle. En kan dele validitet inn i tre delkomponenter: Første er begrepsgyldighet, som handler om en faktisk måler det en ønsker. Den andre komponenten er intern gyldighet, som går ut på om de konklusjonene jeg har trukket er riktige. Og den siste komponenten er ekstern gyldighet, som i stor grad dreier seg om funnene fra undersøkelsen kan generaliseres, altså være gyldig i andre sammenhenger (Jacobsen 2005).

### **3.5 Etiske Sider**

Når en foretar intervju må en tenke på visse etiske sider. De etiske sidene kan for eksempel være om en ønsker å skjule hensikten med intervjuet for den en intervjuer, informert samtykke, krav på privatliv og krav på korrekt gjengivelse (Jacobsen 2005)

Informert samtykke sier noe om at den som blir intervjuet skal få bestemme selv om han/hun vil delta og at de får vite både farer og gevinster som en slik undersøkelse kan medføre.

Krav til privatliv sier noe om at en har visse deler i livet sitt som en nødvendigvis ikke vil bli intervjuet om. Når en skal se på dette kravet er det viktig at en ser på hvor følsom informasjonen er for de en undersøker. Hva som er følsom informasjonen kan være forskjellig for hver enkelt person. Brudd på privatlivets fred oppstår først og fremst når det er mulig å identifisere intervjuobjektet i oppgaven, og dette er noe jeg skulle ønske å få til. Jeg har ikke samlet inn noe privat data om intervjuobjektene, men ser at jeg kan få utfordringer med å holde de skjulte pga den lille populasjonen jeg opererer med. Men jeg har prøvd etter beste evne å holde intervjuobjektene anonyme. Dette ønsker jeg å gjøre

fordi jeg ikke vil at noen skal bruke direkte sitat fra personene jeg har intervjuet, som kan bli oppfattet på en annen måte enn de kanskje er ment som.

Og til slutt har en krav til riktig presentasjon av data, det vil si at en skal forsøke å gjengi resultatene fullstendig og i riktig sammenheng (Jacobsen 2005)

### **3.6 Intervjuet**

Det åpne individuelle intervjuet kjennetegnes ved at intervjuer og intervjuobjektet snakker sammen i en vanlig dialog. De data en får inn kommer i form av ord, setninger og fortellinger. Vanligvis skjer dette ansikt til ansikt, men kan også forekomme over telefon og/eller internett. Intervjuer noterer det som kommer frem fra intervjuobjektet enten skriftlig eller via lydband, og sitter da igjen med mye data som skal analyseres (Jacobsen 2005).

Denne metoden for datainnsamling egner seg når en skal intervju relativt få enheter, og når vi er spesielt interessert i hva det enkelte individ sier. Jeg valgte denne typen metode fordi jeg er interessert i hva personene i den riktige stillingen sier om frafallet i deres klubb (Jacobsen 2005).

Jeg valgte å gjøre intervjuene ansikt til ansikt, da det er enklere å oppnå personlig kontakt når vi sitter fysisk ovenfor hverandre. Det er blitt gjort undersøkelser som viser at det er lettere å lyve over telefon/internett, så det skaper større gyldighet og pålitelighet (Jacobsen 2005, s.143).

Jeg hadde sterk strukturingsgrad på spørsmålene i intervjuguiden min, det vil si at jeg hadde faste spørsmål i en fast rekkefølge (Jacobsen 2005, s 145-146). Men jeg åpnet imidlertid opp for at intervjuobjektet kunne prate litt rundt teamet, men så fort han/hun kom litt for langt ut rettet jeg de inn igjen på sporet med et oppfølgingsspørsmål.

Under intervjuet brukte jeg mobiltelefon for å ta opp samtalen, samtidig som jeg gjorde noen notater underveis. Jeg valgte å ta opp samtalen fordi det er den enkleste måten å få med seg alt det respondenten sier. I tillegg gjør det at samtalen flyter mye lettere når vi

klarer å opprettholde øyekontakt, i stedet for at jeg sitter og noterer ned i en blokk hele tiden (Jacobsen 2005, s148).

## **4.0 Resultat og diskusjon**

For å utrede problemstillingen min har jeg intervjuet fem personer i klubben som jeg mener kan hjelpe meg til å svare på denne. Gjennom de intervjuene jeg har gjennomført fikk jeg mye interessant informasjon som jeg ønsker å presentere i dette kapittelet.

### ***4.1 Hvordan oppfatter MFK frafall***

De fleste av de jeg intervjuet oppfatter frafall som et problem i klubben. Hovedgrunnen til at spillere slutter i MFK Brede er først og fremst den graden av seleksjon som foregår (Intervju 2014). MFK hadde et godt bilde av dette i fjor når smågutt 2 vant 16-0 over smågutt 4, dette er samme aldersnivå og samme divisjon. MFK Brede tror at det var rundt 75 % av de spillerne på 4. laget som sluttet med fotball, og det er ganske forståelig. Blant jentene tror klubben at det handler mest om å bli sett av treneren, at det er viktig å ha en trener som er flink til å se alle (Intervju 2014).

Et av intervjuobjektene sier at frafallet i MFK Brede er for stort, men at de ikke har noen tall på dette enda. De opplever frafall som et stort problem, og de har satt i gang noen tiltak fra og med 2014 sesongen som forhåpentligvis skal redusere frafallet i klubben (Intervju 2014)

Det har tidligere vært lite fokus på dette i breddeavdelingen, og først nå i år har de satt i gang noen synlige tiltak. Fra og med høsten skal de sende ut «fracfallsskjema» hvor hver spiller som slutter skal konkretisere hvorfor de velger å slutte, og dette skal skje helt anonymt. De ønsker å bruke skjemaet for å finne ut bakgrunnen for at de slutter og for å få litt mer kunnskap om hvordan de kan redusere frafallet (Intervju 2014).

Et noe mer synlig tiltak allerede i vår 2014 er at de har etablert store treningsgrupper i ungdomsfotballen. Dette er spesielt i alderen 13 og 14 år, hvor frafallet er størst. Tidligere har MFK Brede kjørt mye seleksjon og satsningslag i ungdomsfotballen, men har fra sommeren 2013 jobbet med å ta bort satsningslagene og kjører mer samlet (Intervju 2014).

«Aker Akademiet kjører seleksjon og satsningslag, så får vi i breddeavdelingen ta oss av resten», sier et av intervjuobjektene. Det primære med store treningsgrupper er at de ønsker å ha et mindre fokus på kamparenaen og et større fokus på treningsgruppa, det vil si at alle spillere som ikke er selektert opp til Aker Akademiet samles til en stor treningsgruppe uavhengig av kvalitet, ferdighet, motivasjon og engasjement (Intervju 2014).

Aker Akademiet som er en del av toppsatsingen i klubber, anser ikke frafall som et problem for dem. De har hatt enkelte tilfeller der spillere tar steget ned i MFK Bredde eller gir seg helt, men opplever ikke at dette er et problem de trenger å gjøre noe med (Intervju 2014). Dette var litt som jeg antok, og kommer derfor ikke til å fokusere så mye mer på Aker Akademiet når det gjelder dette området.

## ***4.2 Spesialisering***

I Molde by finnes det mange tilbud for unge idrettsutøvere, ikke bare innen idrett men en har også korps og annet en kan delta på. Det klassiske i MFKs ungdomsavdelinger er at mange av jentene i MFK Bredde også spiller handball for Molde Handballklubb, som er en stor klubb, men de har også mange innenfor dans. Blant guttene er det ikke så utbredt å drive med andre idretter, noen få spiller handball og andre står på ski, men det er fotball de fleste ønsker å delta på (Intervju 2014).

De to i administrasjonen jeg intervjuet sier at de er veldig åpen og ønsker å legge til rette for at spillere skal drive andre idretter ved siden av fotballen. I MFK Bredde er det flink på dette området, spesielt på jentesiden. Der blir de oppfordret til drive med flere idretter/interesser (Intervju 2014).

En av dem jeg intervjuet er trener på et jentelag i MFK og har mange spillere som deltar både på handball og fotball, og hver måned blir det laget en månedsplan for spillerne om hvor de til en hver tid bør gå (Intervju 2014).

Det er lite trolig at alle trenere i klubben tenker eller gjør ting på denne måten, og det er for så vidt vanskelig å holde kontroll på hver trener. Men MFK Bredde bruker sine fora

(trenerforum, kickoff, andre møter, osv.) til å skape en felles forståelse om at det er viktig for spillerne å få delta på det de ønsker og at en skal være behjelpelig med planlegginga sammen med spillerne (Intervju 2014).

Aker Akademiet er også åpen for at en skal få drive med flere idretter. De ser derimot at det er fotball de fleste unge gutter ønsker å drive med.

*Hovedfokuset er fotball, men på de aller yngste lagene er det nok noen som driver med litt annet også. Men når de kommer litt opp i alderen er det nok utelukkende kun fotball de driver med. Om det er noen som driver med flere idretter så ønsker vi å legge til rette for dem, da kan en gjerne stå over en økt med akademiet om de ønsker det. Men det en ofte ser er at de ofte blir mye trening når de kommer inn på våres lag, og da tar de ofte et valg (Intervju 2014)*

### **4.3 MFK opp mot institusjonell teori**

I dette kapittelet ønsker jeg å vise hvordan MFK blir oppfattet i sine omgivelser. Høgskolen i Molde har laget en rapport som kalles «Toppfotballens betydning for vertsregionen: en studie av Molde Fotballklubbs betydning for Molderegionen». Denne gir et godt svar på hva omgivelsene til MFK egentlig mener om klubben, og noe av det som kommer frem i rapporten er som følger:

*Utflyttede romsdalinger og MFKs tilhengere trekker MFK som en av Moldes viktigste merkevarer. Også romsdalinger som ikke er spesielt interessert i fotball og MFK opplever stolthet når MFK gjør det godt, og MFKs prestasjoner og sponsorer blir lagt godt merke til også blant romsdalinger som ikke har fotball som sin primære interesse. (Solenes m.fl 2014)*

Det er viktig for MFK å fremstå som legitime i omgivelsene sine, både sportslig og økonomisk. Dette kan føre til at MFK lettere får beholde nåværende sponsorer og skaffe nye, samtidig som det kan være med å fylle opp stadion osv. Ut i fra undersøkelsen nevnt ovenfor så ser det ut til at MFK blir oppfattet som en legitim organisasjon.

## **Den regulative søylen**

Den regulative søylen viser til nasjonale og internasjonale regler som MFK og dens ungdomsavdelinger må tilpasse seg for å oppnå legitimitet. MFK må som alle andre idrettslag forholde seg til lover og bestemmelser. Dersom de ikke følger reglene og bestemmelsene så kan klubbens omdømme bli svekket, derfor må klubben tilpasse seg disse best mulig. For fotballag/idrettslag finnes det mange bestemmelser/regler en må ta hensyn til, blant annet har både NFF, NIF og UEFA regler som klubbene må opprettholde.

Som jeg skrev i kapittelet om ungdomsfotball, så har NIF noen bestemmelser og retningslinjer om barne og ungdomsfotball som idrettslag må følge. I følge MFK Brekke er det helt uproblematisk å forholde seg til slike retningslinjer. De har fokus på å skape trygghet, og få frem trygge gode fotballspillere. De skal alle få delta ut i fra sine egne forutsetninger, og alle skal få en mulighet til dette i breddeavdelingen (Intervju 2014)

## **Den normative søylen**

Den normative søylen viser til verdier og normer i omgivelsene som oppgir hvilke mål og oppgaver organisasjonen har, og hvordan en på best mulig måte løser disse. Aker Akademiet har som hovedmål å utvikle spillere til førstelaget (Intervju 2014), og kan sånn sett sies å ha lykket selv om ingen av de spiller fast for øyeblikket. Tor Ole Skullerud sier i et videointervju med TV2-sporten at det er lett å høre stemningen blant tilskuerne hvor moro de synes det er når unge, lovende og lokale talenter slippes til ute på banen (TV2-Sporten). Dette viser bare hvor viktig det er for MFK å utvikle egne talenter.

*Jeg vil tro at det er veldig viktig i en så pass liten by som Molde, der vi har stor tilhørighet rundt lokalt at vi har lokale spillere som Daniel Berg Hestad og Magne Hoset. Vi forstår at vi ikke bare kan ha lokale spillere, det klarer vi ikke. Men at vi har noen profiler som viser at de er fra nærområdet. Det har mye med å skape tilhørighet og hjelper med å å folk på kamp (Intervju 2014)*

For at Akademiet skal få best mulig utgangspunkt for å gjøre spillerne best mulig og utvikle de til A-lagsspillere, så er det viktig at MFK Brekke klarer å holde flest mulig, lengst mulig.

Hovedmålet til MFK Brekke er å følge NFFs breddeformel: Flest mulig, lengst mulig og best mulig. De skal legge fokus på «Trygghet + Mestring = Trivsel». Det er vanskelig å måle hvordan omgivelsene oppfatter MFK Brekke, men vi vet at mange supportere er tilknyttet avdelingen enten som spiller, foreldre eller trener.

Dersom MFK Brekke ikke blir oppfattet som en legitim organisasjon kan det føre til at spillere velger å gå til andre klubber som t.d. Træff eller Rival, eventuelt gir seg helt med fotball. Den normative søylen handler om at MFK Brekke når målene sine på en så bra måte som mulig, altså i henhold til forventningene som stilles av omgivelsene. Gjøres ikke dette kan det føre til at MFK Brekke opplever negativ omtale i miljøet, og derfor kan troverdigheten svekkes.

Mitt inntrykk er at MFK ungdomsavdelinger fremstår som legitime. Det er veldig mange spillere, foreldre/foresatte og ledere som er tilknyttet disse to avdelingene, og ut i fra det antar jeg at befolkningen oppfatter de som en legitim organisasjon.

#### **4.4 Aker Akademiet vs MFK Brekke**

Ødelegger Aker Akademiet for breddeavdelingen med at de tar opp de beste spillerne ferdighetsmessig? Det finnes mange spillere i MFK Brekke som har høye ambisjoner men for øyeblikket ikke er gode nok ferdighetsmessig, og dette kan da føre til at de heller velger å slutte med fotball eller går til andre klubber når de ser at de blir for lang vei opp.

«I et satsningsmiljø vil prestasjoner og resultater ha et tydelig fokus og kunne bidra til frafall blant de som ikke ønsker en økt satsning eller ikke mestrer et bestemt ferdighetsnivå» (Kulturdepartementet 2012).

*Man ser det med engang når vi kjørte modellen (store treningsgrupper), at de «beste» som de refererte til meg valgte å gå til Træff eller Rival fordi de følte at vi ikke tok oss av de. Men da sier vi at de beste er jo allerede tatt opp på Aker*

*Akademiet, så vi snakker egentlig om de nest beste, som jeg mener er alle andre.*  
(Intervju 2014)

MFK Brekke ønsker å legge til rette for alle, ved å gi differensierte treningstilbud for de som ønsker/trenger det. Men for enkelte spillere er ikke dette nok, og da ønsker de heller å gå til et annet lag fordi en ikke føler en blir verdsatt nok. Spillere har følelsen at det blir for lang veg opp, og en kan sånn sett si at Aker Akademiet har en innvirkning på frafallet i MFK Brekke

Aker Akademiet kjører uttak til akademiet på vinteren, og denne gruppen med spillere står gjennom sesongen. De åpner imidlertid opp for at spillere som utmerker, for eksempel fra MFK Brekke, kan få invitasjon til å bli med på Aker Akademiet (Intervju 2014). Dette er positivt for MFK Brekke, da de ser at det faktisk er mulig å komme seg inn selv etter det opprinnelige uttaket. Spillere utvikler seg forskjellig, og noen kan utvikle seg veldig mye over sommeren.

#### **4.5 Diskusjon**

Når en ser på de resultatene jeg fant så ser det ut til at jeg har kommet frem til mange positive svar. Er det derfor mulig å sette spørsmålstegn ved intervjuene? Kan intervjuobjektene ha pyntet litt på sannheten? De som ble intervjuet har sikkert like mye eller mer kunnskap om fagområdene jeg spurte etter, kan det være at de viste *hva* de burde svare i forhold til hva som egentlig foregår? Det er vanskelig for meg å vite, men jeg antar at de har svart ærlig og at det faktisk er slik deres avdeling ønsker å være.

Felles for intervjuobjektene mine er at alle har god kjennskap til organisasjonen og hva som gjøres i klubbens avdelinger. MFK Brekke ønsker å ha trenere i ungdomsavdelingene som er kompetente og som de tror klarer å videreføre det budskapet avdelingen ønsker å skape. Ut i fra intervjuene mine med trenerne virker det som at de er klare for dette, og ønsker å gjennomføre dette på best mulig måte.

Jeg ser derimot at MFK's ungdomsavdelinger har noen utfordringer. Det første jeg ønsker å ta tak i er de store treningsgruppene. Når det er 50-60 spillere i en gruppe er det lett å miste litt av den tilhørigheten de tidligere har hatt til sitt lag. I barnefotballen har en vært veldig knytt til sitt lag, der lag gjerne har vært geografisk sammensatt så har det nå blitt en



stor gruppe som en ikke får samme tilknytting til. En annen utfordring kan være at trenerene ikke klarer å se alle spillerne, dette blir selvfølgelig vanskelig når det er så mange spillere. Her kan fort treneren legge fokus på de mest ivrige, og kanskje glemme litt de som ikke bryr seg fullt så mye om det som skjer på trening og kamp. Dette fører sannsynligvis til økt frafall blant spillere i denne gruppen.

En gevinst med en slik gruppe er at de vil bli større sjanse til å skape jevnbyrdighet både på trening, kamp, både internt og eksternt i forhold til motstander, samtidig som en fortsatt kan differensiere spillerne. Før kunne de dele inn i 1. lag, 2. lag og 3. lag, og spillerne på 2. og 3. laget kan fort tenke at det er lang vei opp og da ønsker de kanskje å slutte med fotball i stedet. Det skapes en større forståelse for det å spille på 2. og 3. lag, det å få en spiller som virkelig ønsker å satse til å spille på 3. laget for å skape jevnbyrdighet er sannsynligvis ikke lett. Som jeg skrev tidligere i oppgaven, så hadde klubben et godt eksempel fra i fjor når 2. laget vant 16-0 mot 4. laget. Med dette tiltaket øker sannsynligheten for jevnere kamper, og det fører til at spillere ønsker å drive med idretten lenger. Men om dette fungerer får vi neppe svar på før til neste år, og jeg skulle gjerne fått intervjuet samme personer om et år for å høre om dette ble en suksess.

En annen ulempe for avdelingene er den «ufrivillige» spesialiseringen blant guttene. Som jeg nevnte tidligere i oppgaven så har ikke gutter så mange flere interesser en fotball. Der jentene driver mye med handball, dans osv., har jeg fått inntrykk av at de fleste gutter kun driver fotball. Dette er kanskje forståelig da de fleste unge fotballgutter ser opp til de som er på A-laget til MFK, og ønsker å bli stjerner slik som Daniel Berg Hestad, Ørjan Nyland og Magne Hoset for å nevne noen. Det tror jeg som sagt fører til ufrivillig spesialisering blant de unge guttene i klubben, og i følge Ommundsen (2011) er det ikke positivt å starte med spesialisering i tidlig alder. En ser fra resultatet at personene i MFK ønsker å legge til rette for at spillere i klubben skal få drive med allsidig idrett, men det blir vanskelig når de unge spillerne selv ikke har andre interesser en fotball.

## 5.0 Konklusjon

Problemstillingen min var som følger: *Opplever MFK's ungdomsavdelinger frafall som et problem, og hva gjør de i så fall mot dette?*

Liten tvil i at MFK Brekke som alle andre breddeklubber opplever frafall som et problem, dette var også litt forventet for min del. Uansett hvor stor organisasjon og klubb du er, så er dette et vanskelig tema å gjøre noe med. En kommer sannsynligvis aldri til å finne en suksessoppskrift på hvordan en hindrer frafall helt. Jeg hadde også mine antakelser på forhånd at Aker Akademiet ikke hadde det samme problemet. Dette er rett og slett fordi de er en del av toppsatsningen i klubben, og alle som er på avdelingen er fulle i motivasjon og har jobbet hardt for å komme dit. Det eneste frafallet de kanskje opplever er at det kan bli for mye for noen, men da går de som regel ned i MFK Brekke. Da teller det for så vidt ikke som et frafall. Derfor har de heller ikke noen plan for å redusere tiltaket, men det har derimot klubbens breddeavdeling.

MFK Brekke har ikke jobbet noe med frafall tidligere, men har fra i år satt i gang noen synlige tiltak for å prøve å redusere frafallet og finne litt ut av hvorfor ungene slutter. MFK Brekke har satt i gang to prosjekt i år, dette er store treningsgrupper og et «fracfallsskjema». Det er derimot vanskelig for meg å måle suksessen på dette allerede nå, men ut i fra samtalene med mine intervjuobjekt virker det som om dette er prosjekt med gode intersjoner. Det viser seg i hvert fall at de tar frafall seriøst, og ønsker å gjøre noe med det. De har sett at NIF og NFF har hatt mye fokus på frafall gjennom en lengre periode, og det ser nå ut til at MFK Brekke har begynt å få samme fokus. Så får fremtiden vise om det MFK Brekke gjør er med på å redusere frafallet i fotballklubben!

## 6.0 Referanseliste

Aftenposten 2013. Bjørnebye -*Norsk fotball er for romantisk*

[http://www.aftenposten.no/100Sport/fotball/eliteserien/-189689\\_1.snd#.U3BzV\\_1\\_sdk](http://www.aftenposten.no/100Sport/fotball/eliteserien/-189689_1.snd#.U3BzV_1_sdk)

(Lest 06.05.14)

Jacobsen, Dag Ingvar. 2005. *Hvordan gjennomføre undersøkelser? Innføring i*

*samfunnsvitenskapelig metode*. 2. utgave. Kristiansand: Høyskoleforlaget

Jacobsen, Dag Ingvar og Jan Thorsvik. 2009. *Hvordan organisasjoner fungerer*. 3. utgave.

Bergen: Fagbokforlaget Vigmostad & Bjørle AS

Kulturdepartementet, 2011. *Idrettsmeldingen – Utvikling av ungdomsidretten*

[http://www.idrett.no/english/Documents/IDRETT-445035-v1-Idrettsmeldingen\\_-\\_utvikling\\_av\\_ungdomsidretten.pdf](http://www.idrett.no/english/Documents/IDRETT-445035-v1-Idrettsmeldingen_-_utvikling_av_ungdomsidretten.pdf) (Lest 06.05.14)

Kulturdepartementet 2012. *Den norske idrettsmodellen*

<http://www.regjeringen.no/nb/dep/kud/dok/regpubl/stmeld/2011-2012/meld-st-26-20112012/3/3/4.html?id=684376> (Lest 15.05.14)

Molde FK – Breddeavdelingen 2014. Tema: *Klubbhandbok*

<http://kxweb.no/portal/public/showContentCategory.do?id=6078> (Lest 23.04.14)

Molde FK – Aker Akademiet 2014

<http://www.moldefk.no/about-cademy> (Lest 07.05.14)

NFF 2009a. *Retningslinjer for ungdomsfotballen*

[http://www.fotball.no/Barn\\_og\\_ungdom/Ungdomsfotball/Retningslinjer/Retningslinjer-for-ungdomsfotballen/](http://www.fotball.no/Barn_og_ungdom/Ungdomsfotball/Retningslinjer/Retningslinjer-for-ungdomsfotballen/) (Lest 25.04.14)

NFF 2009b – *Ungdomsfotballens tre grunnverdier*

[https://www.fotball.no/Barn\\_og\\_ungdom/Ungdomsfotball/Retningslinjer/Ungdomsfotballens-tre-grunnverdier/](https://www.fotball.no/Barn_og_ungdom/Ungdomsfotball/Retningslinjer/Ungdomsfotballens-tre-grunnverdier/) (Lest 24.04.14)

NFF 2012. *Handlingsplan 2012-2015*

[http://www.fotball.no/Documents/PDF/2012/NFF/Handlingsplan\\_2012\\_2015.pdf](http://www.fotball.no/Documents/PDF/2012/NFF/Handlingsplan_2012_2015.pdf)

(Lest 06.05.14)

NIF 2014a– *Retningslinjer for ungdomsidrett*

<http://www.idrett.no/tema/ungdomsidrett/Sider/default.aspx> (Lest 24.04.14)

NIF 2014b - *Norsk idrett har et problem med frafall?*

<http://www.idrett.no/krets/akershus/nyhetsbrev/Sider/Norsk-idrett-har-et-problem-med-frafall!-Eller.aspx> (Lest 09.05.14) Trenger kanskje ikke

NIF 2014c – *Bestemmelser om barneidrett*

<http://www.idrett.no/tema/barneidrett/bestemmelserogrettigheter/barnebestemmelser/Sider/default.aspx> (Lest 24.04.14)

Ommundsen, Yngvar. 2011. *Spesialisere tidlig og plukke talneter – er det så lurt?*

Scott, W. Richard. 2009. *Institutions and organizations – ideas and interests*. Third Edition. Sage publications, INC 2008

Seippel, Ørnulf. 2005. *Orker ikke, gidder ikke, passer ikke? Om frafallet i norsk idrett*. Institutt for samfunnsforskning. Oslo

Solenes, O., Dolles, H., Gammelsæter, H., Kåfjord, S., Rekdal, E., Straume, S. & Egilsson, B. 2014. *Toppfotballens betydning for vertsregionen: En studie av Molde Fotballklubbs betydning for Molderegionen*.

[http://brage.bibsys.no/xmlui/bitstream/handle/11250/192758/WP\\_2014\\_01.pdf?sequence=1](http://brage.bibsys.no/xmlui/bitstream/handle/11250/192758/WP_2014_01.pdf?sequence=1) (12.05.14)

TV2-Sporten 2014. *Sander om Martin – Har en fantastisk førstetouch*. Tema: Tor Ole Skullerud prater om lokale talenter.

<http://www.tv2.no/2014/05/10/sport/stromsgodset/molde/fotball/5583844> (Lest 12.05.14)

## 7.0 Vedlegg

### 7.1 Intervjuguide

Intro:

Hvem er du?

Rolle i klubben?

Hvor mange år har du jobbet med dette?

1. Hvordan vil DU definere begrepet frafall?
2. Hvor stort er omfanget i klubben/laget ditt?
  - Ser dere frafall som et problem i MFK?
    - Om ja, hvorfor? Hvorfor er det viktig for MFK å unngå frafall?
    - Om nei, hvorfor ikke?
  - Om noen velger å slutte, hvordan håndterer dere dette, har dere en strategi?
    - Tar dere en prat med spilleren?
    - Prøver dere å veilede de til andre klubber?
    - Om nei, hvorfor ikke, kan ikke det være greit å høre hvorfor de slutter?
3. Har dere/klubben gjort noen tiltak for å prøve å redusere antall frafall de siste årene?
  - I så fall, hvilke? Ser dere at dette har hjulpet?
  - Om ikke, hvorfor har dere ikke gjort noe mot dette?
  - Kunne dere gjort noe annet for å hindre dette?
4. Er frafall et samtaleemne dere har i hverdagen? Eventuelt styremøter, andre møter, over lunsjen, trenerforum osv.?
5. Er det mange av spillerne som er aktive i andre idretter enn fotball?
  - Hvordan vil du si holdningen er i klubben til at ungdommer velger å være med på flere idretter?
6. Hvordan foregår hospiteringen mellom lagene i MFK?
  - Hvordan fungerer samarbeidet mellom Aker Akademiet og Bredde?
  - Fungerer dette bra? Om ikke, kunne det blitt gjort annerledes?
7. Hvordan opplever dere å måtte forholde dere til NIF sine barnerettigheter?
  - Har dere fokus på disse?
8. Hvordan er det dere deler inn treningene?
  - Er det differensierte tilbud for de som ønsker?

9. Er det viktig for MFK å utvikle lokale spillere?

- Hvorfor er det viktig?
- Hvorfor ikke?