



Bacheloroppgave

ADM650 Jus og administrasjon

Studentersamfunnet i Molde ,iStudent og studentengasjement

Tonje Sannes Drivvold

Totalt antall sider inkludert forsiden: 30

Molde, 15.06.2015



Obligatorisk egenerklæring/gruppeerklæring

Den enkelte student er selv ansvarlig for å sette seg inn i hva som er lovlige hjelpemidler, retningslinjer for bruk av disse og regler om kildebruk. Erklæringen skal bevisstgjøre studentene på deres ansvar og hvilke konsekvenser fusk kan medføre. Manglende erklæring fritar ikke studentene fra sitt ansvar.

Du/dere fyller ut erklæringen ved å klikke i ruten til høyre for den enkelte del 1-6:		
1.	Jeg/vi erklærer herved at min/vår besvarelse er mitt/vårt eget arbeid, og at jeg/vi ikke har brukt andre kilder eller har mottatt annen hjelp enn det som er nevnt i besvarelsen.	<input type="checkbox"/>
2.	Jeg/vi erklærer videre at denne besvarelsen: <ul style="list-style-type: none">• ikke har vært brukt til annen eksamen ved annen avdeling/universitet/høgskole innenlands eller utenlands.• ikke refererer til andres arbeid uten at det er oppgitt.• ikke refererer til eget tidligere arbeid uten at det er oppgitt.• har alle referansene oppgitt i litteraturlisten.• ikke er en kopi, duplikat eller avskrift av andres arbeid eller besvarelse.	<input type="checkbox"/>
3.	Jeg/vi er kjent med at brudd på ovennevnte er å <u>betrakte som fusk</u> og kan medføre annullering av eksamen og utestengelse fra universiteter og høgskoler i Norge, jf. Universitets- og høgskoleloven §§4-7 og 4-8 og Forskrift om eksamen §§14 og 15.	<input type="checkbox"/>
4.	Jeg/vi er kjent med at alle innleverte oppgaver kan bli plagiattrollert i Ephorus, se Retningslinjer for elektronisk innlevering og publisering av studiepoenggivende studentoppgaver	<input type="checkbox"/>
5.	Jeg/vi er kjent med at høgskolen vil behandle alle saker hvor det forligger mistanke om fusk etter høgskolens retningslinjer for behandling av saker om fusk	<input type="checkbox"/>
6.	Jeg/vi har satt oss inn i regler og retningslinjer i bruk av kilder og referanser på biblioteket sine nettsider	<input type="checkbox"/>

Publiseringsavtale

Studiepoeng: 15

Veileder: Andrea Lode

Fullmakt til elektronisk publisering av oppgaven

Forfatter(ne) har opphavsrett til oppgaven. Det betyr blant annet enerett til å gjøre verket tilgjengelig for allmennheten (Åndsverkloven, §2).

Alle oppgaver som fyller kriteriene vil bli registrert og publisert i Brage HiM med forfatter(ne)s godkjenning.

Oppgaver som er unntatt offentlighet eller båndlagt vil ikke bli publisert.

Jeg/vi gir herved Høgskolen i Molde en vederlagsfri rett til å gjøre oppgaven tilgjengelig for elektronisk publisering:

ja nei

Er oppgaven båndlagt (konfidensiell)?

ja nei

(Båndleggingsavtale må fylles ut)

- Hvis ja:

Kan oppgaven publiseres når båndleggingsperioden er over?

ja nei

Er oppgaven unntatt offentlighet?

ja nei

(inneholder taushetsbelagt informasjon. Jfr. Offl. §13/Fvl. §13)

Dato: 15.06.15

Forord

Denne oppgaven er skrevet i forbindelse med min bachelor i jus og administrasjon ved Høgskolen i Molde.

Oppgaven har til dels vært krevende, men også spennende og lærerik å jobbe med. Jeg har selv vært aktiv i iStudent i min studietid, det er derfor jeg valgte nettopp dette temaet.

Jeg vil rette en takk til studentene som deltok på spørreundersøkelsen min, og til de to som ble intervjuet, Hanna Ellingsve og Simen Strøm Nordnes. Uten dem hadde ikke denne oppgaven vært gjennomførbar.

Videre vil jeg takke min veileder Andrea Lode for godt samarbeid, råd og gode innspill.

Tonje Sannes Drivvold

Trondheim 15.juni 2015

Sammendrag

Det viser seg at Studentersamfunnet i Molde, iStudent sliter med rekruttering av nye medlemmer. Har det skjedd noe med engasjementet til studentene, eller er det andre faktorer som spiller inn?

Jeg valgte å skrive oppgaven min på bakgrunn av både en kvantitativ spørreundersøkelse og en kvalitativ undersøkelse. Jeg valgte disse to metodene fordi jeg ville få innsikt i både hva et større antall av studentene mente om temaet, og hva to tidligere ledere som innehar mye kunnskap om iStudent kunne fortelle fra sine erfaringer i organisasjonen.

Målet for disse undersøkelsene var rett og slett å få en oversikt over hva studentene mente om temaet, og for å få informasjon rundt eventuelle tiltak som allerede var igangsatt, eller tiltak som kunne settes i gang, for å endre denne trenden med dårlig engasjement rundt frivillige verv.

Innhold

1.0	Innledning	1
1.1	Problemstilling og avgrensning	2
2.0	Teori	4
2.1	Perspektiv	5
2.2	Det Instrumentelle perspektivet.....	6
2.3	Det institusjonelle perspektivet	6
2.4	Kulturperspektivet	7
3.0	Metode.....	8
4.0	Analyse	11
4.1	Spørreundersøkelsen	11
4.2	Dybdeintervjuene	15
5.0	Konklusjon.....	18
5.1	Implikasjoner for videre forskning:.....	19
6.0	Litteraturliste.....	21
	Vedlegg	

1.0 Innledning

I denne oppgaven skal jeg belyse et tema som omhandler både meg og andre studenter som er på vei ut i arbeidslivet. Jeg vil beskrive hvordan, og hvorfor, et godt studentmiljø påvirker trivselen og gjennomføringsgraden på studiet.

"Et godt studentmiljø er veldig viktig, spesielt tidlig i studiet når man ikke kjenner noen andre på lærestedet eller kommer til en ny by", sier Mike Amundsen Fürstenberg, kulturkonsulent i Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus(SiO), til Nettavisen. Miljøet rundt skolen har derfor blitt viktigere og viktigere for valg av studiested, og å engasjere seg ved siden av studiene har også blitt viktig for å skaffe seg relevant erfaring til man skal ut i arbeidslivet.

Per 1. oktober 2014 var det 272 504 studenter i Norge. (Sbb.no 11.06.15)

SiO har gjennomført undersøkelser som viser hvor viktig et godt studentmiljø kan være, for å gjøre det best mulig på studiet.

"Undersøkelsene viser at studenter som deltar på fadderordninger og er med i studentforeninger har bedre gjennomføringsgrad og trivsel på studier, enn de som velger å gå utenom. Derfor er det viktig å ha god kvalitet og en bredde av foreningstilbud til studentene", sier Fürstenberg. (Nettavisen.no 15.03.15)

Disse undersøkelsene er med på å understreke hvor viktig det er at universitet og høyskoler har fokus på å fremme studentengasjement og aktiviteter.

Høgskolen i Molde, hvor jeg studerer, ser også verdien av å ha et godt studentmiljø. Dette gjør de blant annet ved å samarbeide med studentersamfunnet Molde, iStudent. Det er også andre studentorganisasjoner ved høgskolen, som for eksempel, Studenttinget, som er mer rettet mot det politiske aspektet.

iStudent er en frivillig organisasjon av studenter, for studenter. Formålet til iStudent er å ivareta, og å fremme sosiale og kulturelle interesser ved Høgskolen i Molde. De skal sørge for at studentene har et sosialt tilbud mens de studerer. iStudent er ett av flere bindeledd mellom ledelsen og studentene, og de består av flere utvalg hvor studentene kan opprettholde sine interesser. Utvalg som; Karriereforum, Logistikkforum, MSI

(Moldestudentenes idrettslag), ESN (Erasmus Student Network), Kro og kultur (iSmuget), og nå ny oppstartede Start HIM. De har også ansvaret for å arrangere de to største sosiale arrangementene ved høgskolen, nemlig åpningsuken og vinteruken.

I et intervju med tidligere leder av iStudent, Hanna Ellingsve, påpeker hun hvor viktig det er med et godt studentmiljø, og å engasjere seg sosialt i studietiden.

Hun mener at et bra studentmiljø er viktig, spesielt når man kommer langveisfra, som mange av studentene på Høgskolen i Molde gjør.

«Jeg mener det er viktig med et bra studentmiljø, men det er avhengig av at studentene er aktiv og deltar på det som skjer. Du trenger ikke engasjere deg sånn som meg, men vær med på de forskjellige aktivitetene - det er der du treffer folk.» (Himolde.no 20.03.15)

Det er ganske åpenbart at det er viktig at studenter er engasjerte og deltar i ulike studentorganisasjoner, men hvor lett er det egentlig å få engasjerte studenter? Hvis vi ser nærmere på Høgskolen i Molde og iStudent viser det seg at engasjementet ikke er så veldig stort. De siste årene har det vært problemer med å få fylt opp vervene til hovedstyret til iStudent. Hvorfor er det slik?

Jeg ønsker å gå nærmere inn på akkurat dette. Er det noen spesielle grunner til at rekrutteringen av nye medlemmer til iStudent er så vanskelig? Er det dårlig informasjon rundt det å sitte i et frivillig verv, eller ser studentene rett og slett ikke verdien av å sitte i et slikt verv? Hvis vi ser på andre studentbyer som for eksempel Oslo og Trondheim, kan vi se at det er mange som ønsker å sitte i slike frivillige verv. Der er det flere som søker til vervene, og flere som er interessert i å delta aktivt i de sosiale aktivitetene som foregår ved siden av studiene. Hvorfor er det ikke slik ved Høgskolen i Molde?

1.1 Problemstilling og avgrensning

Hvorfor sliter Studentersamfunnet ved Høgskolen i Molde, iStudent med rekruttering av nye medlemmer som vil påta seg diverse verv? Hva kan grunnene til dette være, og hvilke tiltak kan settes i gang for å endre dette?

Jeg ønsker å belyse hvorfor det er så vanskelig å rekruttere studentene ved Høgskolen i Molde til å sitte i hovedstyret til iStudent, og jeg vil også komme med forslag til tiltak som

iStudent kan iverksette for å ta tak i rekrutteringsproblematikken og dermed få flere søkere til de forskjellige vervene.

For å kunne finne en løsning på problemstillingen, og for å kunne foreslå tiltak, vil jeg gjennomføre en kvantitativ spørreundersøkelse blant et utvalg av studentene ved Høgskolen i Molde. Jeg vil også gjennomføre 2 dybdeintervjuer med personer som har mye erfaring fra det å sitte i iStudent.

Jeg har valgt disse to metodene, fordi jeg ønsker å benytte meg av metodetriangulering; noe som vil si at jeg har brukt to metoder for å kunne belyse problemstillingen min. Jeg vil ha både en kvalitativ tilnærming, og en kvantitativ tilnærming.

I teorikapitlet vil jeg først presentere hva en frivillig organisasjon er, deretter gå nærmere inn på hvilke perspektiv som blir brukt vedrørende både spørreundersøkelsen som ble gjennomført, og de to dybdeintervjuene. Dette danner grunnlaget for oppgaven videre.

Påfølgende kapittel er metodekapitlet, som beskriver mitt valg vedrørende utforming og gjennomføring av undersøkelsen og intervjuene.

Deretter vil jeg i analysekapitlet presentere funnene fra undersøkelsene i sammenheng med drøfting av disse ut fra de to som ble intervjuet.

Avslutningsvis vil jeg presentere en kort oppsummering på bakgrunn av drøftelsen, og helt til slutt komme med en konklusjon på problemstillingen

2.0 Teori

"Frivillighets Norge" definerer en frivillig organisasjon som en sammenslutning av personer eller virksomheter som driver frivillig virke på ikke-fortjenestebasert og ikke-offentlig basis. Med frivillig virke mener vi virksomhet som for det vesentligste er basert på frivillige gaver/innsamlede midler og/eller frivillig tidsbruk, og som har et ikke-kommersielt formål. Organisasjonene kan ha ulike typer ideelle formål som miljøvern, menneskerettigheter, fremming av tro og livssyn, folkehelsearbeid, sosiale eller kulturelle formål, beredskapsarbeid, idrett, friluftsliv, solidaritetsarbeid, bistand osv. (Frivillighetsnorge.no 11.06.15)

Studentersamfunnet i Molde iStudent er en frivillig organisasjon som har hovedfokus på det sosiale for studentene sine, dette gjennom forskjellige arenaer som idrett, arrangementer og ulike aktiviteter.

Årsmøte ved studentersamfunnet i Molde, iStudent, holdes som regel i februar. Da velges det også nytt hovedstyre, som består av 7 ulike verv. Leder, Nestleder, Økonomiansvarlig, Arrangementsansvarlig, Ukesansvarlig, Utvalgsansvarlig og Markeds- og informasjonsansvarlig.

Av nesten 2000 studenter ved høgskolen skulle man tro at man skulle klare å fylle disse 7 vervene ganske fort. Det har ikke alltid vært tilfellet. De siste årene har ikke iStudent klart å fylle opp disse vervene. Derfor har man gått perioder uten et komplett hovedstyre.

Hva er grunnen til at det har vært slik?

Jeg gjennomførte en spørreundersøkelse blant et utvalg av studentene ved høgskolen for å forsøke å finne noen svar på dette.

Ved å benytte meg av en kvantitativ spørreundersøkelse får jeg sett hva studentene mener om iStudent. Jeg får rett og slett sett det fra deres perspektiv.

Jeg har i en tidligere oppgave i faget evaluering i teori og praksis, skrevet litt om aktørmodellen, spesielt brukerorientertmodellen.

«Aktørmodellen er basert på aktørenes (i dette tilfellet studentenes) egne kriterier for vurdering. «Slike evalueringer skaper muligheter for en dialog hvor interessenter kan framføre sine synspunkter på hva som kan forbedres.» (Tornes 2012:126)

Innenfor aktørmodellen igjen finnes det også ulike modeller. Blant annet *brukerorienteringsmodellen*. I brukerorienterte modeller er det meningen at evalueringen skal finne svar på om et tiltak er tilfredsstillende, sett med brukerens øyne. I en slik brukerorientert evaluering vil første oppgave være å bestemme hvem som er målgruppen. Så, hvem er brukerne her? Jo, målgruppen her er studentene ved Høgskolen i Molde.

2.1 Perspektiv

Organisasjonsteori er læren om å forstå hvordan organisasjoner er bygd opp, og hvordan de fungerer.

Hvis vi skal se nærmere på iStudent som en organisasjon, kan man gjøre dette ved å se organisasjonen ut ifra flere ulike perspektiv. Det er her viktig å understreke at det er vi mennesker som ser på en organisasjon med spesielle perspektiv, og at det ikke er organisasjonen som har et perspektiv.

Innenfor organisasjonsteorien finner vi to grunnleggende perspektiv, det instrumentelle og det institusjonelle. (Christensen mfl.2004)

Et viktig hovedskille mellom disse to perspektivene er at ut i fra det instrumentelle perspektivet så ser man på organisasjoner som et redskap eller et verktøy som skal være tilgjengelig for lederne. Det institusjonelle perspektivet har mer fokus på at en organisasjon har egne institusjonelle regler, normer og verdier.

Hvis man ser innenfor det instrumentelle perspektivet prøver man å utføre handlinger basert på tidligere erfaringer. (Christensen mfl. 2004: 11-14)

iStudent er i sin form ikke instrumentell, da organisasjonen ikke er et verktøy for lederne. Organisasjonen er først og fremst til for studentene, selv om skoleledelsen også kan benytte seg av de redskap og verktøy som finnes i organisasjonen for å nå ut til studentene.

2.2 Det Instrumentelle perspektivet

Innenfor organisasjonsteori kan man skille mellom formelle og uformelle normer.

De formelle normene har en sentral plass innenfor det instrumentelle perspektivet. Slike formelle normer kan beskrives i stillingsbeskrivelser, organisasjonskart og reglement. De formelle normene spesifiserer ulike fremgangsmåter og hvilket ansvar, rettigheter og plikter som legges til ulike enheter og stillinger. (Christensen mfl. 2004: 24-27)

Slik er det også i studentersamfunnet iStudent. Her har de ulike vervene egne stillingsbeskrivelser, og et reglement man skal forholde seg til når man sitter i et slikt verv.

2.3 Det institusjonelle perspektivet

Ved å benytte seg av det institusjonelle perspektivet kan man se ut i fra at organisasjonene har egne institusjonelle regler, verdier og normer. Vi kan dele det institusjonelle perspektivet inn i to ulike underperspektiver, kulturperspektivet og myteperspektivet.

Innenfor det institusjonelle perspektivet er det en handlingslogikk som er basert på å finne den løsningen som er passende for organisasjonen. Det vil si at man utfører sine handlinger ut i fra erfaringer og hva som har fungert i tidligere. (Christensen mfl. 2004: 11-15)

Studentersamfunnet iStudent har egne regler, verdier og normer. Handlingslogikken går ut på å finne de best mulige løsningene for de ulike problemene som man måtte komme over.

Som en følge av min problemstilling, velger jeg også å gå inn på kulturperspektivet i denne oppgaven, i tillegg til de to ovenfor nevnte grunnleggende perspektiv.

2.4 Kulturperspektivet

I kulturperspektivet forbinder man organisasjonskultur med de uformelle normene og verdiene som oppstår, og har betydning for virksomheten til organisasjonen. Ved at en organisasjon utvikler uformelle normer og verdier i tillegg til de formelle, får institusjonen institusjonelle trekk, da står man ovenfor det som kalles institusjonaliserte organisasjoner. (Christensen mfl. 2004: 52-53)

Vi kan si at studentersamfunnet iStudent er en institusjonalisert organisasjon. Dette fordi at innenfor kulturperspektivet legger man mest vekt på tradisjoner, normer og verdier. Vi kan si at innenfor kulturperspektivet, så vektlegges erfaringer og tillært kunnskap høyt.

I en kulturell handlingslogikk vil organisasjonene oppdage sine mål underveis, samtidig som at uformelle verdier, normer vokser fram. I tilknytning til dette perspektivet blir ofte organisasjoner oppfattet som trege. Ønsker man å foreta endringer vil det ofte være vanskelig og svært tidkrevende, endringer vil skje ved gradvis tilpasning eller ved tidkrevende forhandlinger. (Christensen mfl.2004)

Ved å se på en organisasjon ut fra kulturperspektivet, ønsker man å finne fram til de endringer og beslutninger som vil passe organisasjonen best. For å finne fram til de beste alternativene for endringer og beslutninger, vurderer man gjerne organisasjonens egne erfaringer, samfunnsmessige og kulturmessige signaler, søker inspirasjon fra andre organisasjoner eller ser på beste praksis (det alle andre gjør)

Så innenfor kulturperspektivet handler man i samsvar med erfaringer fra tidligere.

Men det er dermed ikke gitt at disse erfaringene gir klare føringer for kulturelle handlinger, spesielt om erfaringene er svært ulike. Kulturforskjeller kan ofte være en medvirkende faktor til kommunikasjonsproblemer, misforståelser og konflikter mellom for eksempel hovedstyret til iStudent og noen av underutvalgene.

Derfor er det så viktig at de som er i en slik organisasjon er klar over de forskjeller som eksisterer når de skal samhandle.

Ut i fra kulturperspektivet kan man se at organisasjoner har ulike kulturelle trekk, verdier og normer. En endring sett ut fra kulturperspektivet vil være langsom og treig. Kulturer innenfor underutvalgene til iStudent kan også være med på å by på motstand. Verdier og normer er svært viktig innenfor kulturen i en organisasjon.

Verdier er de sosiale prinsipper, mål og normer som har stor betydning for organisasjonen. Verdiene beskriver hva de ansatte i en organisasjon er opptatt av. (Hatch 2011)

3.0 Metode

Jeg har gjennomført både en kvantitativ spørreundersøkelse og en kvalitativ spørreundersøkelse. Først skal jeg gå gjennom hvordan jeg gjennomførte den kvantitative spørreundersøkelsen, deretter de to dybdeintervjuene.

Jeg valgte å benytte meg av en kvantitativ spørreundersøkelse i tillegg til den kvalitative, da det i dette tilfellet var den beste måten for å finne ut hva flertallet av studentene tenkte og mente om iStudent. Det er også vanlig at man benytter seg av ulike kvalitative tilnæringer i brukerorienterte evalueringer.

Siden Høgskolen i Molde har til sammen omtrent 2300 elever(både fjern og heltidsstudenter), så ble den kvalitative tilnærmingen begrenset til to dybdeintervju. Da det ellers ville vært meget tidkrevende og kostnadskrevende, og dermed vanskelig å gjennomføre.

Etter min vurdering anså jeg det best at det ble gjennomført en kvantitativ spørreundersøkelse blant et bredt utvalg av studentene ved Høgskolen i Molde, og jeg utelot fjernstudentene da de ikke medvirket i det sosiale studentlivet.

Med en slik tilnærming rekker man ut til store deler av studentgruppen, samtidig som det er gjennomførbart på en ikke alt for komplisert måte. Ved en slik spørreundersøkelse får man svar på hvilke elever som vet hva iStudent er, og hva det innebærer å delta i slik aktivitet. Hovedkriteriet i denne brukerorienterte modellen, vil da være at man måtte være en heltidsstudent ved Høgskolen i Molde for å delta i spørreundersøkelsen.

Studentene som deltok, har frivillig svart på denne spørreundersøkelsen. Studentene som ble spurt var både fra 1, 2 og 3 året, og de kommer også fra ulike studieretninger. Som for eksempel logistikk, jus og administrasjon, sykepleie, vernepleie, økonomi og

administrasjon og sport management. (Se vedlegg for den kvantitative spørreundersøkelsen)

Spørreundersøkelsen ble sendt ut på internett, slik at studentene selv valgte om, og når de ønsket å svare, på denne måten ble det også full anonymitet. Ved å gjennomføre denne spørreundersøkelsen på internett var man sikker på at man slapp konteksteffekten. Hadde jeg for eksempel delt ut spørreundersøkelsen i kantina, hadde man lett sett hva sidemannen krysset av. Da hadde det heller ikke blitt full anonymitet. Undersøkelseeffekten slapp vi her, ettersom at det kan være respondenter som hadde blitt påvirket av min tilstedeværelse og svart bare for å svare, eller svarer det de tror jeg vil at de skal svare (Jacobsen 2005:30). Videre kan jeg si at en annen positiv faktor som kom frem, var at ved å gjennomføre spørreundersøkelsen på internett, spilte ikke forskereffekten noen rolle. Forskningseffekt:” dem man observerer blir/ handler annerledes når de blir observert enn det de ville gjort ellers” (uio.no. 10.06.15)

Det var ingen lærere eller andre i rommet som sto og så på om, og hvordan studentene svarte på spørreundersøkelsen. Det er derfor god grunn til å tro at respondentenes svar har vært ærlige, ettersom at de selv valgte når de skulle svare på spørreundersøkelsen, og at de kunne sitte hjemme og svare på undersøkelsen om de ønsket.

Spørreundersøkelsen ble sendt ut til 35 studenter. 26 av studentene valgte å svare på spørreundersøkelsen. Dette vil si at 74 % av studentene gjennomførte spørreundersøkelsen. Som igjen tilsier at 26 % av studentene ikke svarte, eller gjennomførte spørreundersøkelsen. Grunner til manglende respons kan være at de ikke hadde tid, ikke hadde lyst til å svare eller andre grunner.

Respondentene fikk selv velge når, og hvor lang tid de ønsket å bruke på spørreundersøkelsen innenfor en ramme på to døgn. Internettsiden hvor undersøkelsen var publisert var tilgjengelig for studentene over to sammenhengende satte datoer.

I spørreundersøkelsen var det viktig å formulere spørsmålene på riktig måte, med tanke på hva jeg trengte av informasjon. Spørreundersøkelsen ble utformet på en måte hvor jeg også tok hensyn til etiske aspekter. Jeg ville ikke forulempe eller fornærme noen av respondentene. Hensikten med spørreundersøkelsen min var åpen, det var ingen skjult agenda. Jeg ønsket kun å finne ut hva studentene ved høgskolen i Molde visste om iStudent. Det var derfor ingen skjult hensikt med undersøkelsen.

Denne undersøkelsen er en tverrsnittstudie, fordi jeg studerte hvordan situasjonen var akkurat den dagen de gjennomførte undersøkelsen.

I den kvalitative undersøkelsen gjennomførte jeg to dybdeintervju. Jeg intervjuet to personer som visste mye om organisasjonen iStudent.

Hanna Ellingsve som var leder for iStudent 2013-2014, og nåværende leder i iStudent, Simen Strøm Nordnes.

Disse intervjuene ble gjennomført via e-post, da det på grunn av geografiske avstander mellom meg og respondentene. Det var derfor ikke mulig med intervju ansikt til ansikt i det tidsrommet intervjuene skulle gjennomføres. Noen positive faktorer ved at intervjuene ble gjennomført på denne måten, var at da kunne respondentene selv svare på spørsmålene når det måtte passe dem selv, de fikk bruke så lang tid som de selv ønsket.

Noen negative faktorer finnes det også ved bruk av denne metoden, som for eksempel det at jeg ikke kunne se reaksjonene/følelsene til respondentene i det de leste og svarte på spørsmålene. Det gjorde det også vanskeligere å få stilt tilleggs spørsmål, om det skulle vise seg nødvendig. Det ble ingen dialog mellom meg og respondenten, slik det hadde blitt om vi hadde hatt intervjuet ansikt til ansikt.

Det er mulig at respondentene hadde åpnet seg mer og vært helt ærlig om vi hadde vært ansikt til ansikt, men igjen så kan det hende at denne måten er best for noen. Noen åpner seg kanskje mer, dersom de får sitte alene å fundere og tenke på spørsmålene også.

Jeg stilte de to respondentene nesten de samme spørsmålene. Det var noe forskjellig vinkling ettersom at Ellingsve var tidligere leder av iStudent og Strøm Nordnes er nåværende leder av iStudent.

Spørsmålene jeg stilte Hanna Ellingsve handlet mye om det var lagt noen strategier/tiltak for rekruttering av nye medlemmer i iStudent, samt hvorfor hun tror det var vanskelig for iStudent å få inn nye medlemmer og hva iStudent kan gjøre i framtiden for å endre dette. Spørsmålene jeg stilte Simen Strøm Nordnes gikk mye ut på det samme, bare at de var endret til nåtid. Hvilke strategier/tiltak har iStudent satt i gang for å få inn nye medlemmer, hva han tror grunnen til dette er, og til slutt hva de i de nåværende iStudent styret kan gjøre får å få flere engasjerte studenter inn i iStudent.

Her er ingen av respondentene anonyme, jeg har fått tillatelse til å bruke navnene deres i denne oppgaven. Her stiller jeg spørsmål som er personlige, i og med at jeg spør om deres

tanker og meninger rundt hvert tema.

Da jeg skulle bestemme hvilke spørsmål jeg skulle benytte, tenkte jeg først og fremst på hva jeg ønsket å få svar på. Hvorfor er det problematisk å rekruttere, hvorfor ønsker ikke studentene å delta i vervene. Er det mangel på informasjon, mangel på tid osv.? Jeg lagde spørsmålene så de skulle gi meg svar på dette. Deretter måtte jeg tenke på det etiske aspektet, ble noen av spørsmålene for personlige? Kunne de bli forulempet/fornærmet av spørsmålene jeg skulle stille? Jeg konkluderte med at ingen av mine spørsmål ville være i konflikt med de etiske retningslinjene. Det kom heller ingen tilbakemeldinger på dette området fra respondentene.

4.0 Analyse

4.1 Spørreundersøkelsen

I denne delen av oppgaven skal jeg først analysere datamaterialet fra den kvantitative spørreundersøkelsen, deretter skal jeg se på hva de to som ble intervjuet sa om iStudent og dens rekrutteringsproblem.

Spørreundersøkelsen ble sendt ut til et utvalg av studentene ved Høgskolen i Molde via internett. Undersøkelsen ble sendt ut til 35 studenter. Hvor 26 svarte på selve undersøkelsen. Som tilsier at 74% deltok på spørreundersøkelsen.

Det ble stilt 8 spørsmål i denne spørreundersøkelsen. Kjønnfordelingen var 50-50, det var altså 13 gutter og 13 jenter som deltok på spørreundersøkelsen.

	Gutt	Jente	Sum
	13	13	
Sum%	50	50	100
N	n=13	n =13	N =26

Videre i spørreundersøkelsen ble det spurt om alderen til respondentene. Vi kan se her at største delen av de som deltok i spørreundersøkelsen var mellom 19 og 24 år. Vi kan også se at det nå er kun 25 respondenter som har svart, det vil si at 1 av respondentene har valgt og ikke svare på spørsmålet. Dette har forekommet på de resterende spørsmålene av undersøkelsen også.

Alder	19-24 år	25-29 år	30-35år	Sum
	18	6	1	
Sum%	72	24	4	100
N=	n=18	n=6	n =1	N=25

Neste spørsmål var om respondentene viste hva iStudent er. Her kan vi se at hele 24 av de 25 viste hva iStudent var for noe. Det var kun 1 person som ikke visste hva iStudent er.

	Ja	Nei	Sum
	24	1	
Sum%	96	4	100
N=	n=24	n=1	N=25

Neste spørsmål i undersøkelsen var om respondentene hadde noen verv ved Høgskolen i Molde. Dette var for å kartlegge hvor mange av studentene som ble spurt var aktive eller har vært aktive i noen verv tidligere.

	Ja	Nei	Har vært det tidligere	Sum
	9	9	7	
Sum%	36	36	28	100

N=	n=9	n=9	n =7	N=25
-----------	-----	-----	------	-------------

Ved å se på denne tabellen kan vi se at 36% av respondentene har et verv nå, 36% har ikke vært aktive i noen verv. Og vi kan se at 28 % har vært aktive i et verv tidligere. Så her kan vi se at hele 64% av respondentene har et verv eller tidligere har hatt et verv ved Høgskolen i Molde.

Neste spørsmål handlet om respondentene kunne tenkt seg å være med i iStudent, altså å ha et verv i organisasjonen. Her kan vi se at 44% har svart ja og 44% har svart nei. Mens de resterende 12% har svart vet ikke. Hva kan grunnen til at så mange har svart nei her være? Det kan være forskjellige grunner til dette. De har kanskje ikke nok kunnskap om iStudent til at de vil være med, de har kanskje ikke tid, på grunn av skolearbeid og deltidsjobber osv.

	Ja	Nei	Vet ikke	Sum
	11	11	3	
Sum%	44	44	12	100
N=	n=11	n=11	n =3	N=25

Neste spørsmål var hvordan respondentene synes markedsføringen til iStudent har vært. Her kan vi se at 40% synes den har vært bra. Men vi ser også at hele 56% synes den har vært middels. Her kan dette resultatet tyde på at markedsføringen til iStudent ikke har vært bra nok.

	Bra	Middels	Dårlig	Sum
	10	14	1	
Sum%	40	56	4	100

N=	n=10	n=14	n =1	N=25
-----------	------	------	------	-------------

I det nest siste spørsmålet blir respondentene spurt hvorfor de tror iStudent har slitt med rekrutteringen av nye medlemmer. Her kan vi se at hele 56% svarte at de ikke tror studentene ser verdiene av å sitte i et slikt frivillig verv.

	Lite engasjement blant studentene	Studentene ser ikke verdiene av å sitte i et frivillig verv	De er allerede aktive i andre verv(utvalg)	Sum
	9	14	1	
Sum%	36	56	4	100
N=	n=9	n=14	n =1	N=25

I det siste spørsmålet i spørreundersøkelsen spurte jeg hva iStudent kan gjøre for å forbedre rekrutteringsproblemet sitt. Vi kan se at 80% av respondentene svarte at man skal gi studentene flere fordeler. Hvilke fordeler dette er snakk om hadde vært interessant å funnet ut.

	Forbedre markedsføringen	Gi studentene flere fordeler	Annet	Sum
	5	20	0	
Sum%	20	80	0	100
N=	n=5	n=20	n =0	N=25

4.2 Dybdeintervjuene

Jeg stilte tidligere leder av iStudent, Hanna Ellingsve og nåværende leder av iStudent Simen Strøm Nordnes noen spørsmål angående iStudent. Jeg stilte noen av de samme spørsmålene, men tok hensyn til at Hanna er tidligere leder, som vil si at hun kun kan svare for hvordan situasjonen var da hun satt i iStudent, og hvordan situasjonen er i dag i iStudent hos Simen.

Til å starte med tar jeg for meg intervjuet av Hanna.

- **Spørsmål 1: Hvorfor tror du iStudent slet med å få inn nye medlemmer?**

Hanna påpeker at Molde er en liten by, mange av studentene ved høgskolen er fra molde og omegn. Hun sier også at de som allerede bor her, har ofte familie, venner i nærheten, og at de allerede er medlemmer i idrettsklubber fra før av. Hanna forteller at i sin tid som leder av iStudent så hun ofte at disse studentene ikke utnyttet studenttilbudet ved skolen. De hadde andre miljøer de foretrakk utenom, og deltok kun på de større arrangementene og aktivitetene.

Videre forteller hun at med en stor andel av elevene i slike miljøer, sitter høgskolen igjen med et knippe aktive elever ved skolen. Da sier det seg selv at dette vil gå ut over engasjement, slik som i iStudent. Hanna tror i tillegg at det er viktig å se på arbeidsmiljøet i en slik liten by som Molde. Hvis man kommer til de større byene, knives det i arbeidsmiljøet, spesielt for de som er nyutdannede. Et ønske om en god stilling gjør elever mer obs på verdien av et engasjement utenfor klasserommet. Hun sier videre at slike engasjement er mer belyst i de større byene hvor de fleste jobber krever dette.

Hun sier videre at ved høgskolen i Molde har en god del linjer hvor videre jobb kanskje ikke vil bli påvirket av et slikt engasjement, slik som for eksempel sykepleier og vernepleier. Hun mener det er viktig at skolen belyser elevene om virkeligheten rundt slike

engasjement. Ikke bare i henhold til en fremtidig jobb, men også fordi elevene lærer så utrolig mye om både seg selv, samarbeid, ansvar og situasjonsløsninger. Man blir tryggere på seg selv, og lærer andre å kjenne. Et forslag Hanna kommer med er for eksempel å få inn representanter fra næringslivet, som kan komme å forklare elevene hvor viktig det er med engasjement i studietiden.

- **Spørsmål 2: Ble det laget noen tiltak/strategier for rekruttering av nye medlemmer da du var leder i iStudent?**

Hanna forklarer her at rekrutteringsprosessen kunne nok ha vært bedre. Men at samtidig så var det lite folk som meldte sin interesse uansett. Man hadde alltid kunne gjort mer, men som sagt så er skolen liten, miljøet er lite, og om folk ønsket å være med, så var det lite som skulle til. Det er viktig å få med seg her at det ofte var de samme som meldte seg på til de ulike valgene i løpet av perioden de gikk på skolen. Videre forklarer hun at dersom man satt lengre på vervene sine (altså ikke utskiftning hvert år) så ville det ha blitt mer kontinuitet i gruppene. Det hadde kanskje blitt mer kniving om de plassene som var. Da jeg var leder var det alt for lett å få plass rundt om, og man kunne hoppe fra verv til verv. Alle kunne få dem, og ingen måtte konkurrere (i hvert fall sjeldent)

Hanna sier at dersom det å sitte i et verv hadde vært mer ettertraktet, ville folk ha jobbet hardere for dem. Hun påpeker igjen at 1 år er alt for lite til å sitte i et slikt verv, man har så vidt startet vervet sitt før man skal gi det videre.

Jeg stilte Simen noen lignende spørsmål. Men her får jeg fått svar ut i fra hvordan situasjonen er i dag.

- **Spørsmål 1: iStudent har slitt en del med rekrutteringen av nye medlemmer, hva tror du grunnen til dette er?**

Simen forklarer at iStudent og andre studentorganisasjoner ved høgskolen generelt har slitt med rekrutteringen til frivillige verv for studenter kommer av flere faktorer. Personlig mener han at det har med informasjon og flyt av informasjon ved høgskolen. Det er vanskelig for mange å forstå strukturen i paraplyorganisasjonen iStudent som leder, og som et resultat er det mange som ikke skjønner hvordan de ulike utvalgene er posisjonert. Han forklarer videre at med usikkerhet kommer også en vegring for å interessere og

engasjere seg i studentverv. For mange er det slik at de ikke ser verdien av å engasjere seg før det gjerne er sent i studieforløpet, og at de ikke kan pådra seg verv på bakgrunn av deres avslutning av studiet.

- **Spørsmål 2: Har dere i iStudent kommet opp med et tiltak eller en strategi for å forsøke å endre dette?**

Simen svarer her at dette har de diskutert heftig, og ved valget til det nåværende iStudentstyret var det stor interesse for vervene på bakgrunn av aktiv markedsføring fra det forrige styret. Dette er en aktivitet som dette nye styret kommer til å videreføre. Han påpeker også at det i tillegg er arbeidet med en felles internettside for alle studentorganisasjonene ved høgskolen. De ønsker at all generell informasjon skal være tilgjengelig på ett sted, ikke spredt rundt om kring via kanaler som facebook.

- **Spørsmål 3. Hva har/kan dere i styret gjøre for å få inn flere engasjerte studenter til iStudent?**

Her forklarer Simen at han ønsker å fortsette med den utviklingen de har. De vil gjøre som forrige styret å fortsette å jobbe for å synliggjøre iStudent og de andre utvalgene for studentene. Dette vil de gjøre gjennom profilering hos samtlige utvalg i tillegg til deltakelse på viktige arrangement som åpningsuka. Til slutt sier han at markedsføringen av ledige verv skal også gjøres omfattende.

5.0 Konklusjon

Denne oppgaven har belyst iStudents rekrutteringsproblem fra to ulike sider. Her har jeg fått ett innblikk i hva et utvalg av studentene ved høgskolen i Molde sin kunnskap om iStudent er, og hva to personer som har mye kunnskap om iStudent mener om dette rekrutteringsproblemet.

Vi kan se ut fra analysen at de fleste studentene som var med på spørreundersøkelsen visste hva iStudent var for noe. Vi kunne vi se at 44 % kunne tenkt seg å være med i iStudent og 44 % ikke kunne tenke seg dette. Ut i fra undersøkelsen og dens spørsmål vet man dessverre ikke grunnene til dette.

Det jeg satt igjen med etter den kvantitative spørreundersøkelsen var at studentene ved høgskolen i Molde ikke var fornøyde med markedsføringen til iStudent. Analysen ga også svar på hva studentene mente skulle til for å engasjere flere studenter i slike verv. Det var at man skulle gi studentene flere fordeler ved å engasjere seg, samtidig som at informasjonen rundt det å sitte i et slikt frivillig verv kunne vært noe bedre.

Etter å ha intervjuet Hanna Ellingsve og Simen Strøm Nordnes, fikk jeg en del nye synspunkter på iStudent og dets rekrutteringsproblem. De hadde forskjellige tanker rundt hvorfor situasjonen er som den er. Ellingsve påpeker at det ikke er samme miljø eller engasjement ved høgskolen i Molde som det er ved andre høgskoler i de større byene. Dette på grunn av at det er mange studenter fra Molde og omegn, da har disse som regel har engasjement i både idrettsklubber og lignende fra før. Et annet viktig punkt hun påpeker var at det kanskje hadde vært mer attraktivt med slike verv dersom man hadde hatt vervet i en lengre tidsperiode enn 1 år.

Strøm Nordnes forklarer at de i det nåværende iStudentstyret jobber med markedsføringen. De ønsker å få all informasjon rundt iStudent og dens utvalg samlet på et sted. Dette vil gjøre dette lettere for studentene å gjøre seg kjent med og finne fram informasjon rundt dette å sitte i et frivillig verv, enten det er i iStudent eller i noen av utvalgene.

Nylig ble det lagt ut en artikkel om at Studentsamskipnaden i Molde skal ansette en studentmiljøkoordinator på heltid. I et intervju av samskipnadens direktør Knut A. Silseth sier han at studentenes engasjement har endret seg over tid, og at dette er årsaken til at samskipnadens styre har besluttet å opprette denne nye stillingen.

Han forklarer videre at da han begynte i jobben på begynnelsen av 2000-tallet var det 15 aktive studentutvalg ved høgskolen. Og i dag er det bare 6-7 utvalg igjen. Årsaken til dette er nok utviklingen av samfunnet, og at mange studenter har deltidsjobber. Denne utviklingen opplever de også på andre studiesteder rundt om i landet forklarer han.

Han mener at en studiemiljøkoordinator kan bidra til å gjøre studentengasjementet mer stabilt og mindre avhengig av tilfeldigheter. En annen viktig oppgave blir å bygge opp en ny kultur rundt iSmuget i A-bygningen, som er tilbudet som skal erstatte studentkroa Valhall. (Himolde.no.11.06.15)

Denne artikkelen er med på å fortelle meg hvorfor engasjementet til studentene er så dårlig, når det kommer til å melde seg inn frivillige verv ved Høgskolen i Molde. Mange av studentene har deltidsjobber ved siden av studiet, og tar seg derfor ikke tid til slike engasjement. Dette i tillegg til at folk kanskje ikke ser verdien/fordelene ved å engasjere seg i studietiden.

Nå kan vi se at Høgskolen i Molde selv har kommet opp med et tiltak for å forbedre denne trenden, ved å ansette en studiemiljøkoordinator. Det samme har iStudent selv, dette ved å bedre sin markedsføring, ved å lage en ny internettside hvor all informasjon skal ut. Slik at det blir lettere for studentene å finne fram. Et forslag til et annet tiltak kan være det Ellingsve påpekte i sitt intervju. At man har et verv i en lengre tidsperiode enn 1 år. Man kunne prøvd ut dette i en periode, og sett om dette hadde gjort det mer attraktivt å sitte i et frivillig verv.

5.1 Implikasjoner for videre forskning

Det hadde videre vært interessant og gjennomført en mer omfattende spørreundersøkelse blant studentene ved høgskolen i Molde. Gjennomført en kvalitativ undersøkelse blant et lite utvalg av studentene, hvor man kunne fått svar på hvilke fordeler de kunne tenkt seg dersom de skulle ha engasjert seg i et frivillig verv. Det hadde også vært spennende og laget en kvantitativ spørreundersøkelse hvor en stor del av studentene kunne vært med.

Her kunne man forsøkt og kartlagt hvor mange av studentene som har deltidsjobb ved siden av studiet, som også er engasjert i et frivillig verv ved høgskolen.

6.0 Litteraturliste

Christensen, Tom, Per Lægred, Paul G.

Roness og Kjell Arne Røvik. 2004 *Organisasjonsteori for offentlig sektor*.

Oslo: Universitetsforlaget.

Hatch, Mary Jo. 2011.

Organisasjonsteori. *Moderne, symbolsk og postmoderne perspektiv*. Oslo: Abstrakt forlag

AS

Jacobsen, Dag Ivar. 2011.

Hvordan gjennomføre undersøkelser? Innføring i samfunnsvitenskapelig metode. 2.utgave.

Kristiansand: Høgskoleforlaget.

Tornes, Kristin. *Evaluering i teori og praksis*. Akademika forlag. 2012

Nettsider brukt i oppgaven:

Frivillighet Norge. Tema: Grunnleggende fakta. Tilgjengelig fra URL:

http://www.frivillighetnorge.no/no/om_oss/fakta_om_frivillighet/grunnleggende_fakta/Hva+er+en+frivillig+organisasjon%3F.b7C_wlrI1u.ips (Nedlastet 18.05.15)

Høgskolen i Molde 2013. Tema: Vil skape et mer levende studentmiljø. Tilgjengelig fra

URL:

<http://www.himolde.no/forstudentene/nyheter/Sider/Vil-skape-et-mer-levende-studentmilj%C3%B8-.aspx?blankMaster=true> (Nedlastet 20.03.15)

Nettavisen 2014. Tema: Studentmiljø. Tilgjengelig fra URL:

<http://www.nettavisen.no/nyheter/--oslo-har-best-studentmilj/3741883.htm> (Nedlastet 15.03.15)

[Panorama 2015. Tema: Satser hardt på studentmiljøet. Tilgjengelig fra URL:](#)

<http://panorama.himolde.no/2015/06/11/satser-hardt-pa-studiemiljoet/> (Nedlastet 11.06.15)

SSB.no 2015. Tema: Studenter ved universiteter og høyskoler. Tilgjengelig fra URL: <http://www.ssb.no/utdanning/statistikker/utuvh> (Nedlastet 11.06.15)

Uio 2013. Tema: Kvalitative metoder. Tilgjengelig fra URL: <http://www.uio.no/studier/emner/hf/imk/MEVIT2800/v13/15.04.2013kvalitative-metoder.pdf> (Nedlastet 13.04.15)

Vedlegg

Spørreundersøkelse om iStudent

Spørsmål 1: Kjønn?

Gutt

Jente

Spørsmål 2: Alder?

19-24 år

25-29 år

30-35 år

Spørsmål 3: Vet du hva iStudent er?

Ja

Nei

Spørsmål 4: Er du engasjert i noe verv ved Høgskolen i Molde?

Ja

Nei

Har vært det tidligere

Spørsmål 5: Kunne du tenkt deg å være med i iStudent?

Ja

Nei

Vet ikke

Spørsmål 6: Hvordan synes du markedsføringen til iStudent har vært?

Bra

Middels

Dårlig

Spørsmål 7: iStudent har slitt med rekruttering av nye medlemmer, hva tror du grunnen til dette er?

Lite engasjement blant studentene

Studentene ser ikke verdien av å sitte i et frivillig verv

De er allerede aktive i andre verv(utvalg)

Spørsmål 8: Hva kan iStudent gjøre for å få flere engasjerte studenter?

Forbedre markedsføringen

Gi de engasjerte flere fordeler

Annet (vennligst spesifiser)