



Bacheloroppgave

IDR600 Sport Management

Hvilken verdi ser samarbeidsklubbene på samarbeidet med Vålerenga Fotball

Johannes Nystøyl

Totalt antall sider inkludert forsiden:

Molde, 02.06.20



Obligatorisk egenerklæring/gruppeerklæring

Den enkelte student er selv ansvarlig for å sette seg inn i hva som er lovlige hjelpemidler, retningslinjer for bruk av disse og regler om kildebruk. Erklæringen skal bevisstgjøre studentene på deres ansvar og hvilke konsekvenser fusk kan medføre. Manglende erklæring fritar ikke studentene fra sitt ansvar.

<i>Du/dere fyller ut erklæringen ved å klikke i ruten til høyre for den enkelte del 1-6:</i>		
1.	Jeg/vi erklærer herved at min/vår besvarelse er mitt/vårt eget arbeid, og at jeg/vi ikke har brukt andre kilder eller har mottatt annen hjelp enn det som er nevnt i besvarelsen.	<input type="checkbox"/>
2.	Jeg/vi erklærer videre at denne besvarelsen: <ul style="list-style-type: none">• ikke har vært brukt til annen eksamen ved annen avdeling/universitet/høgskole innenlands eller utenlands.• ikke refererer til andres arbeid uten at det er oppgitt.• ikke refererer til eget tidligere arbeid uten at det er oppgitt.• har alle referansene oppgitt i litteraturlisten.• ikke er en kopi, duplikat eller avskrift av andres arbeid eller besvarelse.	<input type="checkbox"/>
3.	Jeg/vi er kjent med at brudd på ovennevnte er å betrakte som fusk og kan medføre annullering av eksamen og utestengelse fra universiteter og høgskoler i Norge, jf. Universitets- og høgskoleloven §§4-7 og 4-8 og Forskrift om eksamen §§14 og 15.	<input type="checkbox"/>
4.	Jeg/vi er kjent med at alle innleverte oppgaver kan bli plagiattrollert i URKUND, se Retningslinjer for elektronisk innlevering og publisering av studiepoenggivende studentoppgaver	<input type="checkbox"/>
5.	Jeg/vi er kjent med at høgskolen vil behandle alle saker hvor det forligger mistanke om fusk etter høgskolens retningslinjer for behandling av saker om fusk	<input type="checkbox"/>
6.	Jeg/vi har satt oss inn i regler og retningslinjer i bruk av kilder og referanser på biblioteket sine nettsider	<input type="checkbox"/>

Personvern

Personopplysningsloven

Forskningsprosjekt som innebærer behandling av personopplysninger iht.

Personopplysningsloven skal meldes til Norsk senter for forskningsdata, NSD, for vurdering.

Har oppgaven vært vurdert av NSD?

ja nei

- Hvis ja:

Referansenummer: 971516

- Hvis nei:

Jeg/vi erklærer at oppgaven ikke omfattes av Personopplysningsloven:

Helseforskningsloven

Dersom prosjektet faller inn under Helseforskningsloven, skal det også søkes om forhåndsgodkjenning fra Regionale komiteer for medisinsk og helsefaglig forskningsetikk, REK, i din region.

Har oppgaven vært til behandling hos REK?

ja nei

- Hvis ja:

Referansenummer:

Publiseringsavtale

Studiepoeng: 15

Veileder: Kjell Marius Herskedal

Fullmakt til elektronisk publisering av oppgaven

Forfatter(ne) har opphavsrett til oppgaven. Det betyr blant annet enerett til å gjøre verket tilgjengelig for allmennheten (Åndsverkloven. §2).

Alle oppgaver som fyller kriteriene vil bli registrert og publisert i Brage HiM med forfatter(ne)s godkjenning.

Oppgaver som er unntatt offentlighet eller båndlagt vil ikke bli publisert.

Jeg/vi gir herved Høgskolen i Molde en vederlagsfri rett til å gjøre oppgaven tilgjengelig for elektronisk publisering:

ja nei

Er oppgaven båndlagt (konfidensiell)?

ja nei

(Båndleggingsavtale må fylles ut)

- Hvis ja:

Kan oppgaven publiseres når båndleggingsperioden er over?

ja nei

Dato: 02.06.2020

Forord

Med denne oppgaven avslutter jeg mitt treårige bachelorløp i Sport Management ved Høgskolen i Molde. Studiet har gitt meg god kunnskap og innblikk i hvordan man kan lede idretten.

Gjennom arbeidet med denne oppgaven har jeg fått et innblikk i hvordan idretten administreres på forskjellige nivåer. Gjennom min utplassering i Vålerenga Fotball sin utviklingsavdeling har jeg fått innblikk i hvordan man kan drive talentutvikling på det høyeste nivået i Norge noe som er nyttig erfaring å ta med seg videre.

Jeg vil takke min veileder Kjell Marius Herskedal for gode og konstruktive tilbakemeldinger, samt tips på hvordan oppgaven skal struktureres. Det har vært gull verdt. Samtidig vil jeg takke alle i Vålerenga for mye nyttig læring som jeg skal ta med meg videre. Til slutt vil jeg takke alle respondentene for gode samtaler og som var villig til å bidra for at oppgaven nå er ferdigstillt. I tillegg vil jeg rette en stor takk til alle medstudenter for gode samtaler og mye læring på tvers av forskjellige temaer.

Sammendrag

I 2017 kom norsk toppfotball med en rapport som viste hvordan talentarbeidet var i toppklubbene i Norge. Vålerenga Fotball fikk i 2019 toppscore og er de som er lengst framme i Norge på dette området ifølge rapporten. Rapporten stilte en rekke krav til blant annet samarbeidsmodeller med breddeklubber i nærområdet sitt. I 2017 skrev VF sin første samarbeidsavtale og siden har det kommet 18 andre klubber som har tatt en del av dette samarbeidet som VF har. Denne oppgaven vil derfor ta for seg hvordan lederne i de ulike samarbeidsklubbene ser på samarbeidet og problemstillingen vil da være hvilken verdi samarbeidsklubbene ser på samarbeidet med VF?

For å svare problemstillingen på best måte er teorien til Gammelsæter som handler om institusjonelle logikker valgt ut. Denne teorien er valgt på bakgrunn av at man skal komme i kontakt med ledere som har en ulik institusjonell logikk og høre hvordan det tenkes. Jeg har valgt å dele logikkene som lederne styres mot i en bredde logikk og en konkuranselogikk. På denne måten fanger man ytre faktorer som viser hva som preger de ulike klubbene.

Det ble valgt en kvalitativ metode da denne metoden passet best for å svare problemstillingen på best mulig måte. Samtidig var det viktig å velge denne metoden da man var intressert i å høre idrettsledernes meninger og tanker rundt samarbeidet. Det ble valgt semi-strukturerte intervjuer slik at man hadde sammenliknbare resultat samtidig som man kunne stille oppfølgingsspørsmål dersom noe trengtes å forklares nøyere. Rammeverket rundt analysen handlet om å bruke det råmateriale man hadde, deretter sortere sitatene i first og second order themes som igjen bunnet ut i noen generelle dimensjoner. De generelle dimensjonene ble videre styrker og utfordringer rundt samarbeidet.

Styrkene som kom fram i analysen er at Vålerenga Fotball bidrar med kompetanseheving i breddeklubbene hovedsakelig gjennom klubbetilknytning og møter i regi av Vålerenga. Samtidig er dette samarbeidet ikke basert på et rent rekrutteringssamarbeid utifra det som framkommer i analysen. Det er få overganger fra samarbeidsklubbene til Vålerenga Fotball noe som lederne ser på som positivt. Utfordringen som samarbeidsklubbene ser det er at det har vært mye bytter i de som sitter på samarbeidet fra VF sin side.

Basert på de funnene og diskusjonene er det konkludert med at VF hadde vært tjent med å legge en litt større verdi i samarbeidet ved at man har mer kontinuitet på ledersiden samtidig som man kunne hevet kvaliteten på de tiltakene man har. Tiden er en utfordring for samarbeidsklubbene da klubbhverdagen er hektisk og dette kunne vært løst mer effektivt ved å gjøre innholdet som blir presentert mer tilgjengelig gjerne via nett. Samtidig er det lite breddeklubbene ofrer ved at man har dette samarbeidet da det er få overganger mellom klubbene. Verdien breddeklubbene får utifra samarbeidet er større enn den de selv legger inn.

Introduksjon

I senere tid har trenden blant større fotballklubber vært å tegne samarbeidsavtaler med omliggende breddeklubber (Foss, 2018, s.25). Motivasjonen for samarbeidsavtalen kan ligge i å identifisere fotballspillere som de kan utvikle videre til å bli profesjonelle, som salgs- eller utlånsobjekter, eller som spillere på klubbens eget A-lag. På den andre siden kan samarbeidsavtaler gi toppklubbene tilgang til å dele dele av sin kunnskap med breddeklubbene for å øke kompetansenivået og kvaliteten på spillerutviklingen i sitt nærområde (vif-fotball.no, 23/08/2019). Skal en tro rangeringene til Norsk Toppfotballs akademiklassifisering, er Vålerenga Fotball (heretter VF) den toppklubben i Norge som har som har kommet lengst i dette arbeidet (Olafsen, 2019). I 2017 kom en rapport fra Norsk toppfotball som handlet om hvordan talentutviklingsarbeidet er i de norske toppklubbene. Den delen av rapporten som blir vesentlig i denne oppgaven er at det fra norsk toppfotball sin side ble stilt krav til at toppklubbene skal etablere samarbeidsmodeller. Disse samarbeidsmodellene handlet om at man skulle bidra med sin kunnskap for å hjelpe breddeklubbene i sitt nærmiljø. (Olafsen, 2017,s.40-41). Vålerenga signerte sin første samarbeidsavtale i 2017. Senere har hele 18 andre klubber signert samarbeidsavtaler med eliteserieklubben. Disse er lokalisert hovedsakelig i Oslo og omegn, men man finner unntak på klubber som tilhører Indre Østland og Oppland fotballkrets (vif-fotball.no, 2019). Denne oppgaven avgrenses til breddeklubbene motivasjon til å inngå samarbeid med VF. Utvalget begrenser seg til fire klubber av 19. I denne oppgaven har jeg som forsker håp om å fange opp tendenser i hvordan ledere i disse samarbeidsklubbene reflekterer rundt samarbeidet. For å forstå sammenhengen

samarbeidet er forankret i, kommer jeg innledningsvis inn på strukturer, insentiver og lovverk i fotball fra et europeisk perspektiv og helt ned til breddeperspektivet i norsk sammenheng.

Innhold

Bakgrunn, og valg av forskningsspørsmål.....	1
1.1 Den europeiske fotballmodellen	1
1.2 Den norske fotballmodellen	2
1.3 Akademiklassifiseringen	2
1.4 Kvalitetsklubb	3
1.5 Problemstilling	4
2.0 Litteraturgjennomgang	4
2.1 Institusjonelle logikker	5
2.2 Konkurransedretten	6
2.3 Idrettens fundamentale idé	6
2.4 Idrett, stat og marked: Konflikt eller harmoni?.....	7
3.0 Metode.....	7
3.1 Valg av Metode	8
3.2 Intervju	8
3.3 Intervjuguide	9
3.4 Utvalg.....	10
3.5 Respondenter.....	10
3.6 Analyse av data	11
3.7 Validitet og Relabilitet	11
3.8 Etske vurderinger	12
4.0 Resultat og diskusjon	12
4.1 Profiler av Respondentene	13
4.2 Responser fra etableringen av samarbeidet.....	13
Hvordan ble samarbeidet etablert?	13
4.3 Hvordan fungerer samarbeidet i dag?	21
4.4 Fremtidig samarbeid	33
5.0 Kobling mellom de generelle dimensjonene	40
6.0 Konklusjon.....	41
7.0 Svakheter med studien.....	42

Bakgrunn, og valg av forskningsspørsmål

Dette kapittelet tar for seg bakgrunnen til hvordan samarbeidet har blitt etablert og hvorfor. I dette kapittelet ser man bakgrunnen for at norsk toppfotball forsøker å endre strukturen i hvordan talentutvikling settes i system igjennom akademiklassifiseringen, samtidig som man får et innblikk i hvordan den europeiske fotballmodellen er bygd opp. Den norske fotballmodellen blir forklart og viser til forskjeller ved bredde og toppklubber. Bakgrunnen for litteraturgjennomgangen blir nevnt hvor man senere kommer inn på de ulike logikkene sine ytre faktorer både ved akademiklassifiseringen for toppklubbene og kvalitetsklubb for breddeklubbene og hvordan de preger organisasjonene.

1.1 Den europeiske fotballmodellen

Den europeiske fotballmodellen er det toppklubbene i Norge søker å være en del av. I den siste tiden har Norge vært uten deltakelse i Champions League som har bidratt til at den økonomiske forskjellen mellom Norge og de antatt største ligaene i Europa har vokst. I sesongen 2018/19 fikk klubbene som kvalifiserte seg for gruppespillet i Champions League minimum 130 millioner kroner. Champions League består av de beste lagene fra de ulike store nasjonene i Europa. De beste ligaene i Europa har flere enn ett lag som er kvalifisert direkte via seriespill. Norge blir sett på som en liten fotballnasjon i den europeiske fotballkonteksten så for at Norge skal ha en deltaker i Champions League må de gjennom en kvalifisering (Brennevann og Dahl, 2019). I 1995 kom Bosman dommen som skulle endre europeisk fotball. Grunnen til at denne dommen landet var fordi klubbene hadde makt til å holde på spillere til tross for at kontrakten hadde gått ut. Bosman dommen ble etablert slik at spillere kan gå gratis etter at en kontrakt er gått ut uten at klubben som eide spilleren får noen form for kompensasjon (Berg, 2016). Hierarkiet The Big Five er også en viktig del av den europeiske fotballkonteksten. Hierarkiet består av de fem største ligaene som er den engelske premier league, den tyske bundesligaen, den italienske serie a, den spanske la liga, og den franske ligue 1. I disse ligaene er inntekten fra alle klubbene mye større enn i de andre ligaene i Europa. Den engelske premier League er prosjektert til å være 5,94 billioner euro (Lange, 2019). For å sammenlikne med den norske eliteserien som i 2016 hadde en omsetning på 1,5 milliarder kroner. (eliteserien,

«kanonår for klubbene») Uten deltakelse i Champions League vil økonomien til de norske klubbene og de europeiske lagene i The Big Five hierarkiet øke. Dette setter et press på de norske klubbene som ikke har økonomi med å kjøpe dyre spillere og dermed vil talentutvikling være en av de viktigste faktorene for at norsk toppfotball igjen skal kunne være konkurransedyktige i en europeisk sammenheng (Delgado-Rodriguez, 2018, «Gjenreisningen av norsk fotball»).

1.2 Den norske fotballmodellen

(Den moderne idretten tillot profesjonalisering av norsk idrett i 1990. I 1991 på fotballtinget vedtok Norges Fotballforbund at profesjonelle fotball var tillatt (Goksøy, 2016). I Norge var profesjonell fotball lenge uglesett, Norges Fotballforbund kjempet hardt for å beholde norske spillere i Norge og dersom man ble profesjonell i utlandet så fikk man ikke spille på landslaget (Nilsen, 2019). Dagens fotball består av seriesystemet fra eliteserien til 9.divisjon i Oslo fotballkrets. Dette vil si at fotballen drives på forskjellige premisser. Noen har det som en fulltidsjobb, mens andre har det som en fritidsaktivitet. En trend man kan se i fotballen i dag er at man skal profesjonalisere breddefotballen (Seippel, 2019). Dette kan man se ved at man på idrettstinget i 2016 besluttet å gjøre 3.divisjon om til en nasjonal serie som innebærer mange utgifter og reising for breddeklubbene. (Haugland, 2016) Den norske toppfotballen består av obos ligaen og post nord-ligaen. Resten av divisjonene går under begrepet breddefotball. Samarbeidsklubbene til Vålerenga består stort sett av breddeklubber hvor spriket mellom de beste klubbene og de dårligste klubbene sportslig sett er veldig stort. (vif-fotball.no, 2019)

1.3 Akademiklassifiseringen

I 2017 så kom Norsk toppfotball med en rapport på hvordan toppklubbene i Norge drev sin talentutvikling. Denne rapporten var basert på tre deler som er bakgrunn og metode, rikets tilstand, og klubbene. Denne rapporten skulle gi klubbene klare premisser på hvilke mål og hvordan man skulle jobbe mot å bedre spillerutviklingsarbeidet og 300 millioner kroner ble øremerket talentutviklingsarbeidet av mediepotten i en periode på 6 år. (eliteserien.no)

I 2019 kom en revidert utgave av rapporten som involverte en rangering av klubb-akademiene. Vålerenga Fotball Elite ble vurdert til fem stjerner og toppscore som eneste fotballakademi i landet. Det finnes ti kriterier som stilles i akademiklassifiseringen. Disse går under begrepet «rikets tilstand» som omfatter ulike kriterier som skal bedre spillerutviklingsarbeidet. Ett av de viktigste kriteriene som er i rapporten handler om produktivitet på spillere. For Vålerenga sin del så kan dette sees på at spillere som ikke er gode nok for a-laget til Vålerenga, men går til andre klubber i eliteserien, obos eller post nord-ligaen får produktivitets poeng utifra spilletid og hvilket nivå de spiller på fram til de er 22 år. Enkelte av kravene som stilles i akademiklassifiseringen går på samarbeid. Det skal inngås samarbeid med høyskoler, breddeklubber og forbund. Ett annet av kravene er at toppklubbene må inngå samarbeid med krets, breddeklubber og viktig for at toppklubbene skal kunne vise at man har kompetanse. Under samarbeid vil det å kartlegge de beste spillerne i sin krets være noe toppklubbene blir målt på samtidig som man skal drive med spiller og trenerutvikling i regionen man opererer i. Norsk fotball har ikke økonomien til å kjempe med de europeiske stormaktene i en fotballsammenheng så derfor har Norsk toppfotball satset på å bedre spillerutvikling ved at de fra 2011-2014 gikk fra 42 til 121 heltidsansatte trenere i toppklubbene. (Olafsen, 2019)

1.4 Kvalitetsklubb

Kvalitetsklubb er et klubb utviklingskonsept som favnet nasjonalt etter det kom med bakgrunn i NFFs handlingsplan fra 2016. (nff.handlingsplan-2016-2019). Konseptet har som formål å sikre god klubbdrift og kan deles inn i tre nivåer: Det første fokuserer på klubbens identitet som avgjørende for at den skal være en rollemodell i lokalsamfunnet. Det andre nivået fokuserer på å bygge på det første nivået og har en rekrutteringsplan, tidlig dommerrekruttering, og en sportsplan som er implementert i klubben og som brukes flittig. Det tredje nivået fokuserer på å bygge på de to første nivåene samtidig som at sportsplanen skal legge føringer på hvordan aktiviteten skal foregå og at den er godt implementert i klubbhverdagen. For mange av samarbeidsklubbene til Vålerenga så har disse enten blitt sertifisert som kvalitetsklubber eller jobber mot å bli det. Vålerenga Fotball skal bidra med sin kompetanse i et helhetlig fokus på klubbdrift, økonomi, klubbkultur og spiller/trener utvikling. God aktivitet i trygge rammer, tilpasset alle behov, er en krevende jobb. Viktige roller må være på plass og kompetanse i hver rolle er avgjørende for at identiteten til klubben blir troverdig og helhetlig» (fotball.no, «kvalitetsklubb»). Kvalitetsklubb vil være

retningsgivende for utviklingsarbeidet som gjøres i klubbene og samarbeidet mellom klubb og forbund. Dette henger veldig sammen med den profesjonaliseringen hele norsk fotball er igjennom (Seippel,2019). Profesjonaliseringen foregår ved hjelp av kvalitetsklubb på breddeklubbnivå og akademiklassifiseringen på toppklubbnivå. En stor del av kvalitetsklubb omhandler verdier som fotball for alle! Som handler om samfunnsansvaret fotballen har. Eksempler på dette kan være integrering og hvordan organisasjonen opererer som rollemodell i lokalsamfunnet. Hovedkriteriene i konseptet handler om handlingsplanen og er konsentrert rundt kravet om kompetanse, organisasjon, aktivitet og verdier som grunnpilarene for å skape trygge omgivelser for barn og unge. (fotball.no, «kvalitetsklubb,)

1.5 Problemstilling

Den nye akademiklassifiseringsrapporten viser at toppklubbene etablerer samarbeidsmodeller med sin krets og at samarbeidsavtaler blir etablert mellom topp og breddeklubber for å forbedre breddeklubbens sin kompetanse og for at potensielle toppspillere skal bli identifisert. Dette skal sikre en god helhetlig kampplattform. For å forbedre breddeklubbens kompetanse handler det om å forbedre trenerne i breddeklubbene slik at man på sikt kan få bedre utvikling i nærområdet spillerrekrutteringen foregår i (Olafsen, 2019, s.40). Det er altså en tanke om at akademiklassifiseringen også skal komme breddeklubbene til gode til tross for at de største talentene gå til toppklubben. Det legger opp til spørsmål rundt hvordan denne utvekslingen mellom store og små klubber fungerer og i hvilken grad breddeklubbene opplever at samarbeidet lever opp til intensjonen. Ut fra det bakteppet er følgende problemstilling utformet for denne undersøkelsen: **Hvilken verdi ser breddeklubbene i samarbeidet med Vålerenga Fotball**

2.0 Litteraturgjennomgang

I dette kapitlet presenteres teori som er relevant for å svare ut problemstillingen. Det kan være en krevende nok å favne både bredden og toppen av norsk fotball innenfor ett teoretisk rammeverk. Breddeklubbene er sett på som frivillige organisasjoner hvor det

meste av arbeid blir gjort via dugnad, mens Vålerenga i langt større grad har heltidsengasjerte sin utviklingsavdeling. Formålet til disse organisasjonene, og dermed også utgangspunktet for hvordan det tenkes, er med andre ord veldig forskjellig. En kan forvente at topp og bredde jobber ut fra ulike logikker. Logikkene som utspiller seg, selv om de er ulike, kan gjenkjennes som institusjonelle logikker, som er valgt som teoretisk perspektiv for oppgaven.

2.1 Institusjonelle logikker

«Det institusjonelle perspektivet tar utgangspunkt i den sosiologiske beslutningsmodellen. Dermed påstås det at våre valg og handlinger skjer innenfor noen rammer som begrenser handlefriheten vår. (Gammelsæter,21) Dette handler om ytre faktorer som preger hvordan en organisasjon handler. Hvilke ytre faktorer som preger handlingene til organisasjonen kan sees i innledningen på denne oppgaven hvor både akademiklassifiseringen og kvalitetsklubb blir nevnt og forklart. Det finnes en rekke studier som peker på institusjonelle logikker og hvordan disse kan sees i en idrettssammenheng. Hauken (2014) viser en rekke eksempler på hvordan enkelte idrettsklubber har blitt profesjonalisert og hvordan en profesjonell og kommersiell logikk har tatt over fra en typisk bredde logikk iblant annet O'Brien og Slack (2004) som beskrev hvordan endringen av logikker kom da det ble en mer profesjonalisering i valg og hvordan det tenkes i organisasjonen. Fenomenet med endring av logikker er med andre ord er ikke nytt og man kan se det veldig klart i en idrettskontekst med tanke på de ytre faktorene som preger organisasjoner som det kommersielle eller staten (Hauken,2014,16-19). I denne oppgaven og i dette teoretiske rammeverket kan idretten bli sett på som en av tre institusjoner. De to andre er marked og stat. Alle disse institusjonene blir påvirket av hverandre. For toppklubbene sin del vil de først og fremst bli påvirket av markedet. Dette handler om bytte og handel av i dette tilfelle spillere og trenere. For breddeklubbene sin del vil de i større grad bli påvirket av staten med tanke på at breddeklubbene preges av at de er en organisasjon som har et trygt miljø og tar et samfunnsansvar med tanke på å holde barn og unge i aktivitet. Idretten blir ofte sett på som frivillige organisasjoner hvor medlemmene «eier» en del av organisasjonen og får være med på å bestemme. I denne oppgaven har jeg delt det inn i to logikker som kan være til hjelp for å forstå hvordan man tenker ut fra en konkurranselogikk og bredde logikk.

2.2 Konkurransedretten

Toppklubbene sin institusjonelle logikk vil ha en «konkurranselogikk» hvor man skal identifisere og utvikle unge spillere for at man skal få profitt til det europeiske fotballkonteksten hvor talentene er varer som kjøpes og selges for betydelige store summer. Konkurransedretten fører til større krav om mer kunnskap. Dette fører igjen til mer ressursbruk som krever økonomiske investeringer og tidsbruk og kompetanse om de som driver idretten. I det som er blitt den mest kommersialiserte idretten som er fotball, kreves det at klubbene har personer med formell utdanning som skal til for å trene lag i de tre øverste divisjonene. I konkurransedretten krever det også at spillere holder et høyt nivå i dette tilfelle fotball. En toppklubb klarer ikke å identifisere de som når lengst når de er ungdom spillere fordi fotballene har veldig mange komplekse og ulike krav. Det vil si at spillere blir hentet fra mindre breddeklubber og at det derfor er viktig for Vålerenga og ha et godt og tett samarbeid med ulike breddeklubber i nærområdet sitt. Alle heltidsansatte i VF har en utdanning innenfor fotballtrenerkurs, samtidig som noen også har utdanning innenfor Akademika. Når man nå lyser ut stillinger i utviklingsavdelingen kreves det også høy formell utdanning på bakgrunn av kravene som stilles fra akademiklassifiseringen. (Gammelsæter, s.48-49, 2016).

2.3 Idrettens fundamentale idé

Breddeklubbene har en annen type logikk ved at de er en ideell organisasjon som drives fordi at unge mennesker som er glad i å være i aktivitet skal ha et sted å drive dette, samtidig som at unge mennesker skal ha et sted å ha et fritidstilbud på sunne premisser. Dersom en breddeklubb skaper en konkurranselogikk kan det gå utover organisasjonen ved at folk slutter å drive idrett fordi aktiviteten oppleves som for seriøs (Herskedal, 2019). «Konkurransedrettens iboende kraft om å stadig komme lenger har ført til at frivillige organisasjoner er blitt mer profesjonalisert.» (Gammelsæter, s.49, 2016) Dette henger igjen ved profesjonaliseringen som norsk fotball er igjennom med akademiklassifiseringen på toppklubbnivå og kvalitetsklubb på breddeklubbnivå. Dette gjør at man kan se på hva idrettens fundamentale idé vil si. Profesjonaliseringen av norsk fotball kan gå på

bekostning av ungdom som fortsatt har fotballglede, men slutter på grunn av at tilbudet som blir gitt er for seriøst. Da kan det være lurt å gjøre som noen breddeklubber og gi et tilbud til disse, men at man ikke stiller noe krav med tanke på kvalitet og innsats. Dette kan være noe av faren ved at breddeklubber øker kompetansen og tilbudet slik at de som ikke vil ha det like seriøst vil føle seg presset til å slutte. (Herskedal, 2019,). Samtidig vil flere av samarbeidsklubbene bli sett på som ideelle organisasjoner fordi intensjonen til organisasjonen er ikke overskudd. (Gammelsæter, s.17-20)

2.4 Idrett, stat og marked: Konflikt eller harmoni?

Tidligere har vi vært innom at det vi kan dele de institusjonelle logikkene inn i tre deler. Disse er marked, stat og idrett. Idretten kan man se på som en verdi i seg selv. Verdien i seg selv handler om hvordan idretten preger utøveren selv. Verdiene kan for eksempel være idrettsglede, mosjon, og konkurranseaspektet. Idrettens egenverdi preger både konkurranseidretten og den typiske breddeidretten. For staten så skal idretten ha en nytteverdi. Idrettens nytteverdi handler om hva staten tjener på at folk driver med idrett. Typiske verdier her vil handle om helseaspektet ved at folk driver idrett og at idretten er en sunn arena som skal gi barn og unge gode holdninger og verdier videre. og for markedet skal idretten ha en bytteverdi. Alle disse preger hverandre. Breddeklubbene blir i stor grad styrt av idrettens verdier og statens verdier. Nemlig nytteverdi og verdi i seg selv. For Vålerenga sin del så preges de mer av marked og idrettens verdier. Nemlig bytteverdi og idrettens verdi i seg selv. Unge spillere blir solgt for millioner av kroner. Vålerenga fikk i januar 2020 rundt 25 millioner kroner etter at Sander Berge ble solgt til Shieffield United og hadde sikret seg videresalgsklausuler som sier noe om segmentet VF opererer i. (Ould-Saada, 30.03.2020)

3.0 Metode

I dette kapitlet skal det gjøre redes for det metodiske valgene som er tatt. Det vil først bli forklart hvorfor en kvalitativ metode er valgt ut og hvordan intervjustrukturen har vært ved et semi-strukturert intervju. I Intervjuguiden vil bli presentert og hvorfor det er valgt å dele den i tre deler, ved inngangen til samarbeidet, hvordan samarbeidet fungerer i dag og hvordan en ser for seg at samarbeidet utvikler seg framover vil bli presentert.. Utvalget av

hvilke type samarbeidsklubber som er valgt er for å få et helhetlig bilde av hvordan dette samarbeidet preger de ulike klubbene. Analysen av dataen og hvorfor dette er den mest hensiktsmessige måten vil bli forklart før man avslutningsvis diskuterer styrker og svakheter ved valg av metode vil til slutt bli sett ved validitet og reliabilitet, samt eventuelle feilkilder og etiske utfordringer.

3.1 Valg av Metode

Begrunnelsen for å velge en bestemt metode, er at vi mener den vil gi oss gode data og belyse spørsmålet vårt på en faglig interessant måte» (Halvorsen 2003, s.15). Det er valgt en kvalitativ inngang for denne oppgaven. Den handler om at man samler inn data ved intervjuer. Intervjuene blir gjort via telefon på grunn av koronaviruset som gjorde det vanskelig å møte idrettsledere på sin arbeidsplass. Denne metoden vil være mest hensiktsmessig for å få et bilde av hvordan samarbeidet mellom bredde og toppklubber er. Ved å bruke en kvalitativ metode kan det være opp til respondentene selv å gi utfyllende svar slik at jeg som forsker ikke må tolke hvordan det tenkes med tanke på denne problemstillingen (Jacobsen, 2015, s.141). I denne problemstillingen bruker man et teoretisk rammeverk hvor det er snakk om logikker og hvordan det tenkes og reflekteres rundt et samarbeid. For at dette skal bli svart på best mulig er man nødt til å kunne samle inn data ved intervjuer for å gi en konklusjon på problemstillingen. Dersom man skulle valgt en kvantitativ metode ville det vært stor sjanse for at respondentene blir mistolket og det blir for lett å trekke gale konklusjoner og linjer mellom hvordan samarbeidet fungerer.

3.2 Intervju

Det skal benyttes et semi-strukturert intervju for å best mulig beskrive forholdet mellom topp og breddeklubbene. Det semi-strukturerte dybdeintervjuet kan virke som en samtale fra dagliglivet, men har et intervju med et profesjonelt formål. Intervjuet er en mellomting av en åpen samtale og en lukket spørreskjemasamtale. Intervjuet er planlagt, men kan også være litt fleksibelt for å få et best mulig bilde av personen som skal intervjues. Spørsmålene som ble stilt var ofte åpne og store slik at respondentene i stor grad kunne utfylle selv hvordan de tolket spørsmålene. Etterhvert som respondentene ble mer komfortable kunne man spørre mer utfordrende rundt hvordan de tenker rundt

samarbeidet. Spørsmålene er som man skal se under i intervjuguiden delt inn i tre deler hvor man ser på hvordan samarbeidet ble etablert, hvordan det fungerer i dag og avslutningsvis i intervjuet hvor man de peker på utfordringer. Det planlagte intervjuet er satt opp med en del spørsmål som vil være sentral for å få et best mulig innblikk i hvordan samarbeidet fungerer, men dersom respondenten kommer med andre funn som kan være interessante vil jeg kunne komme med tilleggsspørsmål for å få en fordypning i temaet. Denne metoden vil være den beste for å få et inntrykk av hvordan problemstillingen (Arntzen m fler, 2010, s.72) I denne oppgaven vil jeg ha en induktiv tilnærming som går ut på at man har noen observasjoner som igjen fører til at man danner grunnlag for nye teorier og hypoteser. Konklusjonen i denne oppgaven vil kun vise en side av denne saken, så for å få et helhetlig bilde er man nødt til å finne ut av hvilken verdi VF legger i samarbeidet. I denne teorien vil man gå fra empiri til teori (Jacobsen, 2015).

3.3 Intervjuguide

For å få rikelig med informasjon ble det før samtalen laget en intervjuguide.

Intervjuguiden er satt opp som tre fokusområder som handler om hvordan samarbeidet ble etablert. Hvordan samarbeidet er i dag, og hvordan samarbeidet skal fungere i fremtiden. Det er delt inn slik for å finne ut hvordan og hvorfor samarbeidet ble etablert, hvordan breddeklubbene mener samarbeidet fungerer i dag er essensielt i forhold til problemstillingen og fremtidige utfordringer for å se hva breddeklubbene kan forvente av samarbeidet i årene som kommer. Ved å bruke en intervjuguide vil man i stor grad kunne ha en åpen samtale, men at man samtidig lett kunne stille spørsmål som gjorde at man får de svarene på de spørsmålene man er ute etter. Det at man bruker en slik intervjuguide gjør at man kan sammenlikne svarene til respondentene for å kunne svare så presist som mulig på problemstillingen. Samtidig var det veldig enkle og åpne spørsmål som gjorde at respondentene i stor grad fikk reflektere og greie ut om spørsmålene selv med muligheter for at jeg som forsker kunne komme med oppfølgingsspørsmål.

3.4 Utvalg

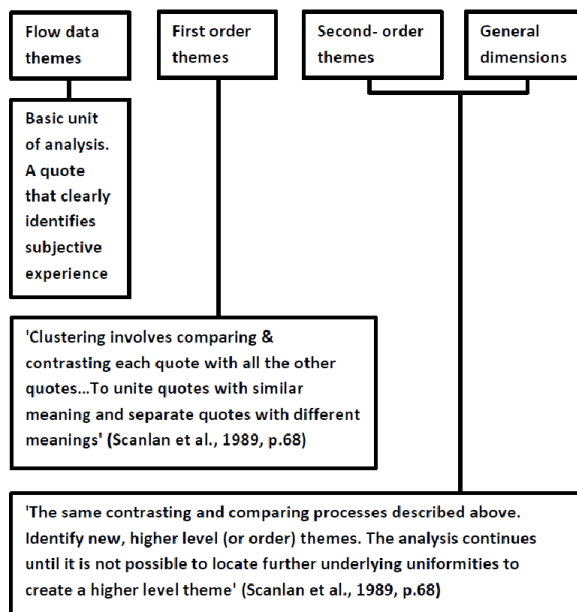
I denne oppgaven er utvalget begrenset til 4 av 19 samarbeidsklubber. Samtlige av klubbene er i nærområdet til Vålerenga. Disse fire er valgt for å få et best mulig bilde av hvordan de ulike klubbene ser verdien i samarbeidet med Vålerenga Fotball. Derfor er det et sprik i hvor klubben er lokalisert. Samtidig som den sportslige tilstanden til klubbene er ulik. Dette gjør at man får flere nyanser av problemstillingen og hvordan samarbeidet fungerer for de ulike klubbene. Det er fire klubber valgt ut fordi at man kan fokusere og gå dypere i materien når det bare er fire respondenter samtidig som at man må ha minst fire for å kunne få et bilde av hvordan samarbeidet fungerer. De fire er valgt på bakgrunn av Vålerenga sitt mål om å styrke Oslo fotballen. Dette kan man se på måten VF har som mål om å levere spillere til Postnord-ligaen og obos liga klubber i Oslo på. Mange av klubbene i Oslo området vinner på at VF eksportere spillere til de respektive klubbene og at man på den måten også styrker disse lagene. Samarbeidsklubbene som er valgt ut har ulik sportslig tilstand, økonomi og beliggenhet innenfor Oslo som igjen gjør at man får et best mulig innblikk i hvordan samarbeidsavtalene preger de forskjellige klubbene med tanke på det sportslige tilbudet de ulike klubbene kan vise til.

3.5 Respondenter

Utvalget begrenser seg til fotballedere i fire samarbeidsklubber. Fotballederene hadde ulik bakgrunn og stilling innad i fotballklubben. Noen var daglig ledere, mens andre har mer ansvar for den sportslige delen av idrettslaget. For noen av breddeklubbene var lederen som i utgangspunktet skrev under på avtalen gått til andre klubber, så derfor var det viktig å grave for å få en forståelse av hvordan disse avtalene ble etablert. Samarbeidsklubbene som er valgt ut har ulik bakgrunn i Oslo fotballkrets med tanke på økonomi, sportslig tilstand og medlemsantall. Ved at klubbene som er valgt ut er ulike gjør at klubbene kan ha et annerledes syn på hvordan dette samarbeidet fungerer. Alder og erfaringsspraket var stort med tanke på respondentene.

3.6 Analyse av data

Det første som ble gjort i analysen av data var å transkribere intervjuene man hadde gjort med lydopptak. Viktigheten av å bruke god tid på å transkribere er stor for å kunne gjengi intervjuobjektene korrekt og på en så presis måte som mulig. Intervjuobjektene er blitt satt som idrettsleder 1, 2, 3 og 4 for å beskytte deres identitet. Dette var også et av kravene til at klubbene skulle være med på prosjektet. I tillegg til at svarene fra respondentene ikke skulle gå utover samarbeidet med Vålerenga.(Cresswell, 2013)



5.Figur Nr.2.1 (Biddle et al, 2001, s.68)

Analyseprosessen

Ved hjelp av en figur vises det hvordan data ble brukt. Som en kan se viser det først tema og deretter sitater som omhandler det samme. Deretter vil det komme sitater som vil støtte opp den generelle følelsen respondentene sitter igjen med når det kommer til hvordan de mener samarbeidet fungerer. Etter at sitatene blir presentert kommer det generelle dimensjoner som kan karakteriseres som funn.

3.7 Validitet og Relabilitet

Respondentene er idrettsledere i breddeklubber i Oslos fotballkrets, vil jeg tolke det slik at informasjonen de gir er riktig, selv om det kan være personlige meninger mer enn klubben sine meninger rundt samarbeidet. Derfor vil reliabiliteten til . For å gjøre analysearbeidet

så presist som mulig ble det gjort lydopptak. Dette førte til at jeg som intervjuer kunne fokusere på intervjuet og slapp å notere ned for mye av det de sa slik at samtalen og intervjuet ble gjort på best mulig måte. Dette gjorde at intervjuet ble pålitelig. Man må vurdere hvorvidt kildens nærhet til fenomenet man undersøker samtidig som man må gjøre en kritisk drøfting av kilden. Min rolle som forsker er å være avslappet og ha et rolig kroppspråk samtidig som man ikke er for påtrengende, men heller ikke for uinteressert (Jacobsen, 2015) .

3.8 Ethiske vurderinger

Ethiske dilemmaer i forholdet mellom forsker og undersøkt kan oppstå i flere sammenhenger. Forskeren har en plikt til å tenke nøye igjennom hvordan forskningen kan påvirke dem det forskes på og hvordan forskningen vil oppfattes og bli brukt. Den grunnleggende forutsetningen for begrepet informert samtykke er at den som blir forsket på gjør dette på frivillig basis og at den som blir undersøkt når som helst kan trekke seg. Før intervjuene blir gjennomført, ble det lagd en samtykkeerklæring som viste rettigheten til dem som blir undersøkt. Det ble gitt informasjon hva oppgaven skulle brukes til og også at det blir en anonymisering av de som ble intervjuet. Under intervjuene ble det gjort et intervjuopptak av samtalene. Min oppgave som forsker var at informasjonen jeg fikk skulle bli gjengitt på mest mulig nøyaktig måte. Dette ble gitt informasjon om til intervjuobjektene og også godkjent. Lydopptakene skulle transkriberes og deretter slettes og informasjonen var konfidensiell og sensitiv (Jacobsen, 2015).

4.0 Resultat og diskusjon

I dette kapitlet skal jeg presentere funnene og diskutere funnene fra undersøkelsen og . Fire idrettsledere er intervjuet. Utvalget kan sies å ha spesielt god innsikt i samarbeidet med VF som fra etableringen og fram til i dag. For å klargjøre ytterligere er det er valgt å gi en skisse av hver enkelt profil for hver respondent, uten å avsløre for mye med tanke på anonymisering. Kapitlet følger strukturen i intervjuguiden. Resultatene presenteres før koblingen mellom de generelle dimensjonene (funnene) diskuteres i lys av institusjonell logikker. Idrettslederne er kodet som L1 (Leder 1), L2, L3 og L4.

4.1 Profiler av Respondentene

Leder 1: Har vært i klubben over mange år. Han jobber med den daglige driften av idrettslaget. Engasjert i flere idretter som trener. I tillegg til å være engasjert i flere idretter har han i flere år også vært fotballtrener i klubben. Han er den eneste i klubben med god innsikt i samarbeidet med Vålerenga, samtidig som flere i andre verv i klubben har deltatt på møter. Han er idrettsleder i et stort idrettslag.

Leder 2: Har vært engasjert i klubben gjennom trenergjerninger og vokst opp i klubben. Relativt ung idrettsleder som nå har et sportslig ansvar i klubben. Kom i kontakt med Vålerenga fordi klubben ville ha en link med en storklubb. Leder i et stort idrettslag hvor han har spesialisert seg i fotball. Vedkommende har tatt idrettsfaglig utdanning ved flere institusjoner. Den med mest innsikt i samarbeidet i klubben.

Leder 3: Har vært engasjert som foreldretrener i klubben og engasjerte seg deretter med i styret før han etter to år ble styreleder. Etter ni år som styreleder er han nå ferdig og trekker seg litt tilbake, samtidig som de ser etter en ny kandidat til å ta over som samarbeidsansvarlig i deres klubb. Idrettsleder som var i en sentral rolle da samarbeidet ble etablert. Den med mest innsikt i samarbeidet i klubben.

Leder 4: Vært fotballtrener i en annen klubb i samme by. Har idrettsfaglig utdanning. Kom til klubben for fem år siden gjennom kolleger og studiekamerater som startet prosjektet i denne klubben. Relativt ung idrettsleder som nå er engasjert som utviklingsleder i den klubben samtidig som han har et trenerverv i et satsingslag.

4.2 Responser fra etableringen av samarbeidet

Under denne overskriften følger tabeller for innholdsanalyse for underspørsmål rundt 1) hvordan ble samarbeidet etablert, 2) hva som var utgangspunktet for avtalen.

Hvordan ble samarbeidet etablert?

Idrettsleder	Rådata	First order themes	Second order themes	General dimensions
L1	<p>Startet i 2017. Har nesten vokst opp i Vålerenga. Kjenner de fleste i administrasjonen. Fikk kontakt med samarbeidsansvarlig. Samarbeidsprosjektet ble en forlengelse av dette Engaland prosjektet, så det var slik det oppstod.</p>	<p>Samarbeid på bakgrunn av personlige bekjentskaper og interesse</p> <p>Samarbeid etter eget initiativ og ønske</p>	<p>Samarbeid etter initiativ fra breddeklubb etter å ha hørt om AK</p>	<p>Akademiklassifiseringen var utgangspunktet for breddeklubbens nåværende samarbeid med VF.</p>
L2	<p>Det var jeg som tok et initiativ rundt VF. I 2018 skrev vi under på avtalen og da hadde vi hatt noen tiltak i forhold til det. Jeg har sett etter at noen av toppklubbene skulle ta et godt initiativ. Geografisk kunne vi like gjerne vært i samarbeid med en annen toppklubb. VI var villig til å gi VF en mulighet til å ta den rollen.</p>			

<p>L3</p>	<p>Vi var en av veldig mange som fikk en åpen innkalling da de startet opp samarbeidsklubbprosjektet i forbindelse med akademiklassifisering en. Da inviterte de ganske bredt og jeg har alltid svart ja på slike henvendelser uansett fra hvem det er.</p>			
<p>L4</p>	<p>Som en del av denne klassifiseringen så stilles det krav til samarbeidsmodeller med andre klubber i sitt nærområde. Derfor ble samarbeidet etablert.</p>			

På spørsmålene om hvordan det eksisterende samarbeidet mellom VF og de involverte breddeklubbene kom til, framkom én generell dimensjon: Akademiklassifiseringen var utgangspunktet for breddeklubbens npværendesamarbeid med VF. Under de generelle dimensjonen var det to underkategorier. Den første handlet om at samarbeidet kom til etter at breddeklubben hadde hørt om AK. Informasjonen hadde kommet gjennom personlige bekjentskaper, eller ved av breddeklubbens eget initiativ og ønske. Den andre underkategorien handlet om at breddeklubbene så positivt på samarbeide etter henvendelse fra VF. Som

det framkommer av sitatet nedenfor, var linken mot akademiklassifiseringen tydelig:

«Vi var en av veldig mange som fikk en åpen innkalling da de startet opp samarbeidsklubbprosjektet i forbindelse med akademiklassifiseringen. Da inviterte de ganske bredt og jeg har alltid svart ja på slike henvendelser uansett fra hvem det er.»

Leder 3

Funnene kan tyde på liten motstand fra breddeklubbens side i å samarbeide med VF, på tross av at forskjellene en finner mellom profesjonell fotball og amatør fotball. Tvert indikerer resultatene at L1 og L3 har ønsket seg et slikt samarbeid. Det kan tyde på en lite konfliktfull inngang til samarbeidet, som igjen tyder på at begge parter kunne se fordeler ved det. Før en diskuterer nærmere. Før en kan si så mye mer om det, kan det være greit å gå nærmere inn på utgangspunktet for avtalen.

Hva var utgangspunktet i avtalen?

Idrettsleder	Rådata	First order themes	Second order themes	General dimensjoner
L1	Utgangspunktet med avtalen var å komme med kompetanse ut til klubbene.. At VF skulle ha førsteretten på å se spillere som de ønsket. Ting har ikke gått sånn som det burde. Det har vært lite kontinuitet på de som sitter på samarbeidet i VF.	Hjelpe klubbene med kompetanseheving.	Forventning om at VF skal hjelpe til med å dele kompetanse	VF som tilrettelegger for kompetanseheving i samarbeidsklubbene

L2	De skulle hjelpe oss med klubb utvikling og rekruttere trenere til trenerutvikling, vi var veldig tydelig på at dette samarbeidet ikke skulle være en rekrutteringsarena i første omgang, men at det skulle være en åpenbar link til VF etterhvert.	Hjelpe samarbeidsklubben med klubb- og trenerutvikling	med breddeklubbene. Visjon om å bygge lokale klubber	
L3	Det er å utvikle oss som klubb. Ha kurs for trenere og også ha klubbsamlinger hvor de tar opp forskjellige temaer. Mye på hvordan VF har løst ulike oppgaver som er viktig i den daglige driften. Som har vært interessante. Samtidig som vi har fått et forum hvor vi har møtt ulike breddeklubber som også har vært kjempeviktig.	Hjelpe til med klubb utvikling		
L4	Jeg har snakket en del med lederne i VF og han har veldig sterkt ønske om å bygge lokale klubber såkalt satelittklubber for utvikling og de har en	Visjonen mener han er fin med tanke på kompetanse ut i klubbene.		

	veldig fin visjon der. Deres visjon om hvordan dette samarbeidet kan se ut i stor oslo liker jeg veldig godt.			
--	--	--	--	--

VF skulle bidra med kompetanseheving ved samarbeidet

På spørsmålet om utgangspunktet for avtalen var den første generelle dimensjonen at «VF skulle legge til rette for kompetanseheving i samarbeidsklubbene». Under utgangspunktet for avtalen var det to underkategorier. Den første handler om at VF som en toppklubb skulle hjelpe samarbeidsklubben med klubb utvikling. Den andre underkategorien handlet om at VF hadde en visjon om å bygge lokale klubber og en visjon for hvordan samarbeidet skulle se ut i stor Oslo. Som det framkommer i sitatet under var kompetanseheving en viktig faktor for samarbeidet.

«De skulle hjelpe oss med klubb utvikling og rekruttere trenere til trenerutvikling, vi var veldig tydelig på at dette samarbeidet ikke skulle være en rekrutteringsarena i første omgang, men at det skulle være en åpenbar link til VF etterhvert.»

Leder 2.

Funnene kan tyde på at samarbeidsklubbene var ute etter å utvikle organisasjonen sin ved hjelp fra en toppklubb som har en annen logikk enn de andre samarbeidsklubbene. L1, L2, L3 virker som de ønsker å utvikle sin organisasjon sportslig. Den forventning om at VF skal hjelpe til med å dele sin kompetanse viser tydelig at samarbeidsklubbene ikke bare er ute etter at dette samarbeidet går på bekostning av deres beste spillere, men at verdien de får tilbake skal være stor. For at man skal få et helhetlig bilde på utgangspunktet for avtalen er man nødt til å se på den andre generelle dimensjonen.

Idrettsleder	Rådata	First order themes	Second order themes	General dir

L1	I tillegg hospiteringsordning med spillere, og klubbetok. For å ha spillerutviklingsprosjekt for samarbeidsklubbene	Drive spillerutviklingstiltak	Samle spillere fra samarbeidsklubbene for å drive talentutvikling.	Organisere spillerutvikling
L2	Da gikk VF ut å sa de skulle ta på seg en del. De skulle invitere våre spillere til spillerutviklingsprosjekter, At vi kunne lene spillere mot VF, uten at de kom å ødela kullene våre. Da hadde det gått mot sin hensikt.	Spiller og trenerutvikling samt at VF kunne ha førsterett på spillere		
L3	Og også det at de har hatt samlingslag med treninger med spillere fra andre samarbeidsklubbene organisert av VF med deres trenere, samtidig som de har møtt andre ivrige og engasjerte spillere fra de andre breddeklubbene.	Spillerutviklingstiltak organisert av av VF.		
L4	Hovedutfordringene i samarbeidsavtalen for vår del er at vi har hatt samme type samarbeidsavtaler som mindre breddeklubber. Problemet her er at det er forskjell på	Utfordrende at alle klubber gis samme avtale..		

	<p>oss som klubb og andre mindre breddeklubber både det sportslige tilbudet, men også størrelsen på idrettslaget. Vi har gjort det veldig godt de seneste årene og er en klubb som har vokst veldig mye og har store ambisjoner.</p>			
--	--	--	--	--

Organisere Spillerutviklingstiltak

Den andre generelle dimensjonen handler om at VF skal organisere spillerutviklingstiltak. Det finnes en underkategori når det kommer til at VF skal organisere spillerutviklingstiltak og det er at de samler de beste spillerne fra samarbeidsklubbene og organiserer og gjennomfører noen treninger.

«Og også det at de har hatt samlingslag med treninger med spillere fra andre samarbeidsklubbene organisert av VF med deres trenere, samtidig som de har møtt andre ivrige og engasjerte spillere fra de andre breddeklubbene».

Leder 3.

Som det framkommer av sitatet er det at VF organiserer spillerutviklingstiltak en viktig del av denne avtalen. Det gir spillere i samarbeidsklubbene muligheten til å kunne utvikle seg ved de tilbakemeldingene de får fra trenerne i VF samtidig som de møter andre ivrige spillere fra de andre samarbeidsklubbene. I tillegg peker samarbeidsklubbene mulighet for hospitering i VF for spillere i deres klubber. VF skal ikke bare bidra med kompetanseheving i klubben men også drive spillerutviklingstiltak arrangert av VF. Samtidig peker en av respondenteren på at det er en utfordring at klubbene har den samme avtalen da de jobber utifra forskjellige institusjonelle logikker med tanke på breddeperspektiv kontra konkurranseidretten.

4.3 Hvordan fungerer samarbeidet i dag?

Under denne overskriften følger tabeller for innholdsanalyse for underspørsmål rundt 1) De store utskiftingene blant samarbeidsansvarlig, 2) Hvordan berøres spillerlogistikken i egen klubb

Idrettsle der	Rådata	First order themes	Second order themes	General dimensio ns
L1	<p>Samarbeidsansvarlig rollen har blitt byttet på og det har vært manglende kontinuitet. Hver gang har samarbeidsansvarlig startet på nytt.</p> <p>Tidligere samarbeidsansvarlig var her på klubbet en gang. Han hadde jeg mange gode samtaler med.</p> <p>Fungerte best i den rollen. De andre har ikke vært spesielt enkle å få tak i.</p> <p>Samarbeid ansvarlig nå virker som han har lyst til å få til ting. Men oppgavene</p>	<p>Manglende kontinuitet ved samarbeidsansvarlig i VF</p>	<p>Manglende kontinuitet på den som har hatt ansvaret som samarbeidsansvarlig. Har blitt byttet mye ut.</p>	<p>Problematisk med lite kontinuitet</p>

	<p>han ellers har virker så mange. At han ikke rekker over alt. Det bør ta en annen form.</p>			
L2	<p>Samarbeidsansvarlig er veldig proaktiv og i forkant. Prøver å holde god kontakt i forhold til oppfølging på de initiativene VF skal ta er han tidlig ute vi har en god dialog. Utfordringen ligger i å få gjennomført disse tiltakene som VF tilbyr, fordi hverdagen er såpass hektisk fra begge parter.</p>	<p>Veldig fornøyd med kontakten og med samarbeidsansvarlig</p>		
L3	<p>En svakhet her er at de har byttet samarbeidsansvarlig fra VF sin side vært år. Med en gang vi har fått etablert god kontakt med den personen så har den blitt byttet ut og vi har måttet start litt fra scratch. Det er tredje vi er på og han</p>	<p>Manglende kontinuitet</p>		

	<p>har jeg ikke blitt veldig godt kjent med. Det har vært bra folk alle sammen, men de skiftes ut i høyt tempo,</p>			
--	---	--	--	--

Problematisk med for lite kontinuitet på de som sitter på samarbeidet

Den første generelle dimensjonen som framkommer er at det har vært problematisk med lite kontinuitet på de som sitter som samarbeidsansvarlig i VF. Under de generelle dimensjonene kom det fram to underkategorier. Dene ene handler om at det har blitt byttet mye ut med den som sitter på ansvaret fra VF sin side. Og den andre kategorien handler om at det har vært vanskelig for samarbeidsklubbene å forholde seg til. Som det framkommer av sitatet under viser man problematikken rundt lite kontinuitet samtidig som det har vært vanskelig for samarbeidsklubben å forholde seg til.

«En svakhet her er at de har byttet samarbeidsansvarlig fra VF sin side vært år. Med en gang vi har fått etablert god kontakt med den personen så har den blitt byttet ut og vi har måttet start litt fra scratch. Det er tredje vi er på og han har jeg ikke blitt veldig godt kjent med. Det har vært bra folk alle sammen, men de skiftes ut i høyt tempo»

Leder 3

Funnene kan tyde på en svakhet ved samarbeidet på grunn av manglende kontinuitet. Respondentene peker på problematikken ved at man får nye relasjoner med de som sitter på samarbeidet og at det ikke får utviklet seg i den retningen som samarbeidsklubbene ønsker. Av det som framkommer i sitatet peker respondentene på at hver gang det blir utskiftninger med samarbeidsansvarlig så må formen samarbeidet bunnes ut i å starte på nytt. De peker samtidig på at alle de som har hatt den rollen i VF har vært bra folk, men at utskiftningen på klubbnivå ikke gjør at samarbeidet kan utvikles videre samtidig som de peker på denne utskiftningen som en stor svakhet i samarbeidet.

Idrettsleder	Rådata	First order themes	Second order themes	General dimensions
L1	<p>En som har denne oppgaven i en større stillingsprosent. Og nå som det er såpass mange samarbeidsklubber. Så kan de ikke la det være opp til oss å bestemme hva vi vil de skal si på et slik klubbeseøk. Det burde være en pakke hvor man prater om forskjellige temaer på slike klubbeseøk. Sånn som det er nå må vi definere og designe hele greia sjøl. Jeg synes det blir veldig tilfeldig og det er ikke noe samarbeid da. Det kunne vi gjort selv.</p>	<p>For liten tid for den samarbeidsansvarlige</p>	<p>Intrykket er at tiden ikke strekker til med tanke på oppgaven.</p> <p>Tidsaspektet og kontinuiteten blir ikke prioritert fra VF sin side.</p>	<p>For liten stillingsandel til å ta seg av samarbeidet på en god måte</p>
L4	<p>Jeg tror heller at de ikke så mye tid for den personen som driver dette samarbeidet. Hvert</p>	<p>For liten stillingsprosent med tanke på hvor stor oppgaven er.</p>		

	<p>fall de to siste som har vært samarbeidsansvarlig har vært trenere ved siden av som har tatt mye av stillingsprosentene. Jeg har ikke opplevd samarbeidsmodellene som prioritert fra dem sin side. Det er noe de ønsker å ha og som betyr noe for dem, men som ikke prioriteres i praksis.</p>			
--	---	--	--	--

Samarbeidsansvarlig har for lav stillingsprosent

Den andre generelle dimensjonen som framkommer angående samarbeidsansvarlig handler om stillingsprosenten til denne personen. Under den andre generelle dimensjonen så deles denne i to underkategorier den ene handler om at samarbeidsansvarlig har for liten stillingsprosent med tanke på samarbeidet og den andre under kategorien handler om at kontinuitet og tidsaspektet ikke prioriteres godt nok fra VF sin side. Respondentene uttrykker misnøye ut ifra VFs manglende initiativ og at det er mer tilfeldig eller oppp till samarbeidsklubben.

«Jeg tror heller at de ikke så mye tid for den personen som driver dette samarbeidet. Hvert fall de to siste som har vært samarbeidsansvarlig har vært trenere ved siden av som har tatt mye av stillingsprosentene. Jeg har ikke opplevd samarbeidsmodellen som prioritert fra dem sin side. Det er noe de ønsker å ha og som betyr noe for dem, men som ikke prioriteres i praksis.»

Leder 4.

Funnene kan tyde på en misnøye blant samarbeidsklubbene ved at VF ikke prioriterer samarbeidet godt nok. Dette kommer tydelig fram av sitatet over ved at tiden samarbeidsansvarlig bruker på samarbeidet ved at denne personen også har hatt mange oppgaver ved siden av det å være samarbeidsansvarlig. Signalene VF sender ut er da at de ikke prioriterer dette samarbeidet ved den første generelle dimensjonen som går på kontinuitet, men også ved at samarbeidsansvarlig har mange andre oppgaver som gjør at tiden ikke strekker til. Respondentene peker også på misnøye ved at samarbeidsklubbene må designe et klubbesev selv og ønsker heller at VF kommer med en pakke som gjør det mindre tilfeldig.

Hvordan berøres spillerlogistikken i egen klubb av samarbeidet?

Idrettsleder	Rådata	First order themes	Second order themes	General dimension
L1	Nei, ingen. Hver gang det har vært aktuelt er det jeg som har spurt om en spiller kan vise seg fram. VF har ingen oversikt over spillerne vi har. Tidligere har det vært en hospiteringsgruppe med spillere født i 2006 som	Savner interesse fra VF rundt prøvespill og overganger	Få overganger initiativet rundt prøvespill og overganger ligger hos breddeklubbene	Det savnes kommunikasjon rundt spilleroverganger og hospiteringsmuligheter

	<p>fungerte veldig bra. Bortsett fra det har det ikke vært noen ting. Synes det er stort potensiale. Hver gang vi har spurt om spillere kan komme å få testet seg så har det vært mer nei enn ja. Kanskje de har fått en økt men ikke fått noen tilbakemelding. Døra er lukka.</p>			
L2	<p>Vi har ikke hatt mye overganger. VF har dyttet spillere i vår retning uten at det har blitt noe av. Gitt de mulighet til å teste hvordan det er i vår klubb. Vi har en spiller som er i VF, men det er ikke VF sin</p>	<p>Savner initiativ fra VF rundt overganger</p>		

	<p>skyld. Spilleren selv og foreldrene ville vekk og da la vi til rette for at det kunne skje. Vi ønsket at det da var VF han skulle til.</p>			
L4	<p>Spillere som har vært i VF og som er i ferd med å bytte klubb og som i tillegg er fra nærområdet vårt så har ikke VF tatt kontakt med oss for eksempel.. Når vi tar kontakt med VF og hører at spilleren skal bytte klubb er de da hjelpsomme, men de tar ikke noe initiativ selv. Det er noe jeg ser på som viktig at klubben tar</p>	<p>VF er hjelpsomme, men på spillerovergangen blir det ganske tydelig at de ikke tar noe initiativ selv</p>		

	<p>større initiativ i slike saker. At de har et system for hvordan de aktivt hjelper klubbene de har rundt seg.</p> <p>Spillerovergang er en del av det, men det finnes flere ting som er like viktig, men på spilleroverganger blir det veldig tydelig da.</p>			
L3	<p>Nei, ikke mange overganger. De har hatt noen spillere fra vår klubb, men vi har ikke fått noen spillere.</p> <p>Det har vært en til to spillere som har vært gode nok til å forsvare en plass på et VF lag i ungdomsfotballen. Så det har blitt mindre</p>	Færre overganger		

	overganger nå enn før,			
--	---------------------------	--	--	--

Det savnes kommunikasjon rundt spilleroverganger og hospiteringsmuligheter

På spørsmål om hvordan samarbeidet preger spillerlogistikken i egen klubb kom det fram to generelle dimensjoner. Den første generelle dimensjonen handler om at det savnes kommunikasjon rundt spilleroverganger og hospiteringsmuligheter. Under den generelle dimensjonen finnes det to underkategorier. Den første underkategorien handler om at det er få overganger mellom klubbene. Den andre underkategorien handler om at initiativet rundt prøvespill og overganger ligger hos samarbeidsklubben og ikke hos VF.

«Spillere som har vært i VF og som er i ferd med å bytte klubb og som i tillegg er fra nærområdet vårt så har ikke VF tatt kontakt med oss for eksempel.. Når vi tar kontakt med VF og hører at spilleren skal bytte klubb er de da hjelpsomme, men de tar ikke noe initiativ selv. Det er noe jeg ser på som viktig at klubben tar større initiativ i slike saker. At de har et system for hvordan de aktivt hjelper klubbene de har rundt seg. Spilleroverganger er en del av det, men det finnes flere ting som er like viktig, men på spilleroverganger blir det veldig tydelig da»

Leder 4.

Inntrykket fra respondentene er at det savnes mer kommunikasjon rundt spilleroverganger og hospitering for at rekrutteringssamarbeidet skal være bedre. Det savnes også kommunikasjon rundt hva VF ser etter når de rekruttere spillere. Samtidig savnes det også henvendelser andre veien igjen. Når en spiller ikke blir tatt med videre av VF føler respondentene at VF ikke er hjelpsomme nok til å ta initiativ til å få til en overgang. Respondentene føler at VF ikke har god nok oversikt over spillere som er i deres klubb og at de selv må pushe på for å la spillere få prøve seg på VF sine lag med tanke på hospiteringsmuligheter. Av det som framkommer i sitatet over viser samarbeidsklubben en misnøye rundt manglende initiativ og dialog rundt spilleroverganger.

Idrettsleder	Rådata	First order themes	Second order themes	General dimensions
---------------------	--------	---------------------------	----------------------------	---------------------------

<p>L3</p>	<p>Men riktigere overganger. De spillerne som har gått til VF har hatt et meget høyt sportslig nivå. Såpass bra at de spillerne trengte nye og større utfordringer på et bedre sportslig tilbud. Jeg tenker at veldig mange overganger er unødvendige for at jeg skal gå til en annen klubb. Uten at det nødvendigvis er et mye bedre sportslig tilbud, men at det i større grad skaper splid i kompisgjenger og miljøer. VF har tidligere hatt et dårlig rykte i nærmiljøet sitt om å grafse til seg spillere, jeg mener det rykte ligger såpass langt tilbak i tid at det ryktet er overdrevet.</p>		<p>Få overganger Riktigere overganger</p>	<p>Få, men riktigere overganger kommer ut av samarbeidet</p>
<p>L2</p>	<p>Utgangspunktet i avtalen var også det at vi kunne lene</p>			

	spillere mot VF uten at de kom å ødela våre kull.			
L4	For å svaret på det spørsmålet så har det vært en god og åpen dialog rundt overganger. Det har ikke vært noen av våre spillere som har gått til VF eller hospitert med VF i denne perioden. Samtidig så har det vært spillere fra vårt nærområde som har vært i ferd med å bytte klubb fra VF som vi har hatt en god dialog med VF om at de kan komme til oss.	God dialog med VF rundt spillere som har gått til [bredde-] klubben.		

Få, men «riktigere» overganger

Den andre generelle dimensjonen som kommer fram når det kommer til hvordan samarbeidet preger spillerlogistikken i egen klubb er at det er forholdsvis få overganger mellom klubbene, men at flere av respondentene peker på at dette kanskje er mer riktig. Under denne generelle dimensjonen finner vi to underkategorier. Den første underkategorien er at det er få overganger mellom klubbene. Den andre underkategorien handler om at det mer riktige overganger. Av det som framkommer av sitatet over er at både topp og breddeklubbene er tjent med at det er færre, men riktige overganger mellom klubbene.

«Men riktigere overganger. De spillerne som har gått til VF har hatt et meget høyt sportslig nivå. Såpass bra at de spillerne trengte nye og større utfordringer på et bedre sportslig tilbud. Jeg tenker at veldig mange overganger er unødvendige for at jeg skal gå til en annen klubb. Uten at det nødvendigvis er et mye bedre sportslig tilbud, men at det i større grad skaper splid i kompisgjenger og miljøer. VF har tidligere hatt et dårlig rykte i nærmiljøet sitt om å grafse til seg spillere, jeg mener det rykte ligger såpass langt tilbake i tid at det ryktet er overdrevet».

Leder 3.

Av det som framkommer av sitatet over er at både topp og breddeklubbene er tjent med at det er færre, men riktigere overganger mellom klubbene. Respondentene er tydelig på at topp og bredde sine logikker er gjensidige avhengig av hverandre og at toppklubbene ikke er tjent med at de grafser til seg spillere for deretter å skape splid i miljøer og kompisgjenger for at deretter ikke blir satset på og drar tilbake til breddeklubber. En av lederne peker i tillegg på at utgangspunktet i avtalen var på sikt at de beste spillerne i deres klubb og som kunne forsvare en plass på VF sine ungdomslag skal kunen søke nye utfordringer der uten at toppklubbene kommer å «ødelegger» kull i breddeklubben.

4.4 Fremtidig samarbeid

Under denne overskriften følger tabell for innholdsanalyse med tanke på fremtidige samarbeid.

Idrettsleder	Rådata	First order themes	Second order themes	General dimensions
L1	Hvis det skal være noen dialog så skjer dette på dagtid. Da er	Hvis all dialog skal skje på	Tid til å følge opp samarbeidet	Øke kvaliteten på de

	alle lederne rundt opptatt med jobb og andre ting. Det er ikke mulig å få til.	dagtid, er ikke det mulig å få til	fra breddeklubbenes side.	tiltakene som allerede er der
L2	Jeg ser for meg at de tiltakene som er satt i gang bør utvikles bedre. At det nødvendigvis ikke er så stort poeng i å lage flere tiltak. Pakken vi får er i utgangspunktet god. At spillerutviklingstiltakene som VF setter i gang bør utvikles og prioriteres i høyere grad. Utfordringen ligger i at vi ikke har mulighet til å følge opp alle de positive tiltakene som er. Så er det bra tilbud om klubbesek hos oss og vi får tilbud om å være med på flere seminarer hos VF. Det bør ikke være noe mer, fordi vi ikke har tid og ressurser til å ta i bruk det vi får av kompetanse hos dem. Jeg tenker at de bør	Liten tid til å følge opp eventuelt flere tiltak.		

	<p>jobbe med kvaliteten på det som er og ikke lage så mye nytt. VI har enda ikke fått vært med så mye ettersom det samarbeidet fortsatt er ganske ferskt av det som er inn mot klubb.</p>			
L2	<p>Jeg tenker at VF burde hatt mer nettbaserte kurs og seminarer slik at man kunne gjort mer og gjort det mer tilgjengelig for alle i og med at man har enkelte klubber som er ganske langt unna.</p>	<p>Nettbaserte kurs kan gjøre kunnskapen mer tilgjengelig for alle</p>		
L3	<p>Og at fortsetter å ha kompetansehevning blant våre trenere. Det å knytte VF til Oslo fotballen uten at det blir klamt for de små</p>	<p>Ønske om fortsatt samarbeid rundt kompetanseheving av trenere</p>		

	klubbene rundt med tanke på spilleroverganger.			
--	--	--	--	--

Kvaliteten på de tiltakene som allerede er der må økes

Når det kommer til hvordan respondentene ser på det fremtidige samarbeidet kom det fram to generelle dimensjoner. Den første genrelle dimensjonen i fremtidige samarbeid handler om at man må øke kvaliteten på de tiltakene som allerede er der. Man ser tydelig at flere av klubbene ønsker å øke kvaliteten på de de tiltakene som allerede finnes. Under denne generelle dimensjonen har man en under kategori. Denne går på at det er manglende tid fra breddeklubbens side til å følge opp samarbeidet på en god måte.

«Jeg ser for meg at de tiltakene som er satt i gang bør utvikles bedre. At det nødvendigvis ikke er så stort poeng i å lage flere tiltak. Pakken vi får er i utgangspunktet god. At spillerutviklingstiltakene som VF setter i gang bør utvikles og prioriteres i høyere grad. Utfordringen ligger i at vi ikke har mulighet til å følge opp alle de positive tiltakene som er. Så er det bra tilbud om klubbeseøk hos oss og vi får tilbud om å være med på flere seminarer hos VF. Det bør ikke være noe mer, fordi vi ikke har tid og ressurser til å ta i bruk det vi får av kompetanse hos dem. Jeg tenker at de bør jobbe med kvaliteten på det som er og ikke lage så mye nytt. VI har enda ikke fått vært med så mye ettersom det samarbeidet fortsatt er ganske ferskt av det som er inn mot klubb.»

Leder 2.

Av det som framkommer av sitatet ønsker man en høyere kvalitet på de tiltakene som allerede er der. Det ønskes ikke flere tiltak på bakgrunn av tidsklemma som breddeklubbene er inne i. En av respondentene ønsker også å gjøre kursene mer tilgjengelig og spare en del tid der ved at man har nettbaserte kurs i høyere grad enn bare fysiske kurs. Respondentet peker også på at spillerutviklingstiltaken bør prioriteres og utvikles i større grad slik at spillere fra samarbeidsklubbene får et større utbytte av disse tiltakene.

Idrettsleder	Rådata	First order themes	Second order themes	General dimensions
L1	<p>En tettere dialog. At de som har stillingen som samarbeidsansvarlig i VF har mulighet og tid til å ta denne oppgaven på større alvor. Og være opptatt av og reise rundt å besøke klubber. Se og observere og prate med slik at alle har et forhold til samarbeidsansvarlig. De er for opptatt med sine lag så det er ikke mulig. Ikke spesielt imponert over VF deltakelse</p>	<p>Tettere dialog mellom VF og at samarbeidsansvarlig får en større stillingsprosent som omhandler samarbeidet.</p>	<p>Tettere dialog og tydelige rammer fra VF</p>	<p>Ivareta samarbeidsklubbens interesser i større grad.</p>
L3	<p>Jeg håper det kan bli enda mer tydelig rammer rundt spillersamarbeidet</p>	<p>Behov for tydeligere rundt spillersamarbeidet.</p>		

<p>L4</p>	<p>Jeg ser på det som en forlengelse av at dette er noe de føler de må gjøre og ikke noe som er et prestisjeprosjekt i seg selv. Som jeg tror de ikke hadde lagt så mye i dersom det ikke hadde vært for akademiklassifisering en. Sånn vi ser ønsker ikke vi at vi er underlagt VF i like stor grad som i den forrige avtalen. Vi vet at vi mest sannsynlig ikke kommer til å vokse å bli like store som VF, men vi ønsker å bli såpass store at vi driver spillerutvikling som er konkurransedyktige på kvalitet og at laget vårt selvfølgelig har en målsetning om å gjøre det bra i årene framover. Selv om vi aldri kommer til å bli en konkurrent i</p>	<p>Ønsker en annen type avtale som ivaretar deres behov på en bedre måte. Begynner å nærme seg VFs konkurranselogikk mer enn en bredde-logikk.</p>		
------------------	---	---	--	--

	<p>sportslig størrelse så begynner vi å bli en sportslig konkurrent enn det vi var før. Det betyr at samarbeidet må innebære en del retningslinjer på hvordan vi respektfullt må håndtere overganger i mellom oss og det å drive erfaringsutveksling for å heve kvaliteten på Oslo fotballen totalt sett. Ikke nødvendigvis at VF skal komme å lære oss ting, men at våre dyktige trenere og VF sine dyktige trenere kan møtes og diskutere ting med hverandre.</p>			
--	---	--	--	--

Samarbeidsklubbene sine interesser må ivaretas i større grad

Når det kommer til spørsmålet om hvordan de ser på fremtidige samarbeid handlet den første generelle dimensjonen om kvalitetsheving. Den andre genrelle dimensjonen handler om at VF må ivareta samarbeidsklubbene interesser i større grad. Under denne genrelle dimensjonen finnes det to underkategorier. Den første under kategorien handler om en tettere dialog mellom klubbene og samarbeidsansvarlig fra begge sider. Den andre under kategorien handler om tydeligere rammer fra VF først og fremst i spillersamarbeidet slik at samarbeidet har klarere premisser.

«En tettere dialog. At de som har stillingen som samarbeidsansvarlig i VF har mulighet og tid til å ta denne oppgaven på større alvor. Og være opptatt av og reise rundt å besøke klubber. Se og observere og prate med slik at alle har et forhold til samarbeidsansvarlig. De er for opptatt med sine lag så det er ikke mulig. Ikke spesielt imponert over VF deltakelse»

Leder 1.

Av det som framkommer i sitatet er at det er et behov fra breddeklubbens side at dette samarbeidet også handler om rekruttering fra og til begge parter. En tettere dialog handler om at man er nødt til å ivareta samarbeidsklubbens interesser. Det kan man se tidligere i diskusjonsdelen da en av respondentene peker på at alle klubbene har den samme avtalen til tross for de store skillene mellom samarbeidsklubbene. En av respondentene peker også ganske tydelig på at de ikke vil føle seg underlagt i like stor grad som den forrige avtalen viser også tydelig at VF i framtiden bør ha en tydeligere dialog på hva breddeklubbene søker og ønsker å lære mer om. Man ser veldig store skiller i hvordan samarbeidsklubbene ser på samarbeidet med tanke på de institusjonelle logikkene som er det litterære bakteppet i denne oppgaven.

5.0 Kobling mellom de generelle dimensjonene

Ut fra analysen og drøftelsen som ligger over er det mulig å trekke koblinger mellom de generelle dimensjonene. Flere av funnene tilsier at VF kunne med sin fordel prioritert samarbeidet i større grad. Spesielt med tanke på det flere av respondentene peker på at den ansvarlige for samarbeidet fra VF blir skiftet ut i høyt tempo. I tillegg til at flere peker på at denne personene kunne hatt en høyere stillingsprosent som var satt av til samarbeidet. Flere uttrykker misnøye at den samme pakken blir tilbudt til alle samarbeidsklubbene til tross for store forskjeller i den sportlige tilstanden kan man se at denne nåværende avtalen ikke gagnar alle i like stor grad. Av det som framkommer ved at den samme pakken blir tilbudt gjør at særlig en av respondentene kan sies å være igjennom et slags press mellom to logikker og lenes mer mot konkurranselogikkene i og med at de vil være konkurransedyktige VF i utviklingsarbeidet. Det virker som om noen av respondentene også synes samarbeidet blir litt for tilfeldig og at mye av initiativ rundt flere variabler er opp til breddeklubben selv. Samtidig er det ved en forbedring i kommunikasjonene på

klubbnivå som gjør at flere av respondentene som ser verdien i samarbeidet med VF og mange er fornøyde med de tiltakene de får igjen. Når man også ser at de ikke er for mange overganger kan man se at verdien samarbeidsklubben får igjen er større enn hva VF får av samarbeidet per dags dato. I framtiden vil det være nødvendig å øke kvaliteten på tiltakene samtidig som man skal ha tydeligere rammer og dialog rundt rekrutteringssamarbeidet.

6.0 Konklusjon

Problemstilling: Hvilken verdi ser samarbeidsklubbene på samarbeidet med VF?

Ut ifra analysen og resultatene mellom de generelle dimensjonene kommer det frem at de fleste respondentene ser en stor verdi i samarbeidet med VF. VF hjelper samarbeidsklubbene med kompetanseheving og gir samarbeidsklubbene en plattform å møte og diskutere klubbdrift med andre nærliggende breddeklubber. Respondentene føler også at VF ikke har etablert dette samarbeidet på bakgrunn av at de skal rekruttere spillere fra breddeklubbene og utnytte samarbeidet på den måten.

Det finnes likevel et uforløst potensial i dette samarbeidet hvor flere uttrykker misnøye og stiller spørsmål til hvor stor verdi VF legger igjen i samarbeidet. Dette kommer veldig tydelig fram med tanke på at samarbeidsansvarlig blir skiftet ut i høyt tempo og det framkommer at samarbeidsansvarlig har en lavere stillingsprosent enn det de mener oppgaven tilsier. For at samarbeidsklubbene skal kunne føle at dette er noe VF prioriterer må det bli mer kontinuitet i den som sitter på samarbeidet fra VF slik at man kan utvikle dette samarbeidet. Slik at ikke samarbeidsklubbene føler at dette er noe de skal ha på papiret på bakgrunn av akademiklassifiseringen.

Basert på respondentenes svar på problemstillingen er det deler av samarbeidet som samarbeidsklubbene får noe ut av som for eksempel kompetanseheving og trenerutvikling, så er det bemerkelsesverdig at klubbene har den samme avtalen til tross for store forskjeller på sportslig tilstand og utgangspunkt. Her kommer de institusjonelle logikkene tydelig fram i hvordan det tenkes som er det teoretiske rammeverket på hele oppgaven. Utfordringen i å konkludere den ene eller andre veien er at respondentene har et ulikt syn på samarbeidet og verdien de får igjen for samarbeidet er som man ser i diskusjonsdelen veldig forskjellig. Tydelighet i kommunikasjon og hvordan samarbeidet skal utvikle seg videre virker som nøkkelen videre for et fruktbart samarbeide mellom klubbene. Dersom

kommunikasjonen er tydeligere kan VF bidra på andre måter utfra sportslige tilstanden til klubbene.

Verdien samarbeidsklubbene ser i samarbeidet virker å være ganske stor på bakgrunn av at VF hjelper til med kompetanseheving i organisasjonene samtidig som VF ikke er for opptatt av rekruttering av spillere fra samarbeidsklubbene til sin utviklingsavdeling. Derfor er verdien de får igjen større enn det de legger igjen i samarbeidet. Samtidig som samarbeidsklubbene mener kvaliteten på tiltak har et større potensiale enn det de får ut i dag.

7.0 Svakheter med studien

I denne studien får man bare «sett en side av saken». VF får verken mulighet til å svare eller forklare hvorfor de tar de valgene de gjør. For at oppgaven skal sees i en helhet er man rett og slett nødt til å studere hvordan VF ser verdien på samarbeidet.

Samtidig som oppgaven har blitt skrevet har jeg vært på utplassering i VF sin utviklingsavdeling. Et nøytralt syn på klubben har vært viktig for at jeg som forsker har kunne fått tegne bildet som det er.

Det at man har fått et så ulikt bilde har også vært vanskelig å forholde seg til for å få en konklusjon som treffer samtlige av respondentene så utfra det har man måtte diskutere og argumentere utfra det teoretiske rammeverket. Ved at man har så forskjellige klubber involvert i oppgaven kan sees på som en styrke ved at man ser et helhetlig bilde, samtidig som en konklusjon som treffer alle respondentene har vært en utfordring.

Referanseliste:

Aas, Odd Inge. 17.09.2019. «Stor rapport gir Vålerenga en etterlengtet opptur: På et viktig område er de best i Norge» Lest 08.01.2020

<https://www.aftenposten.no/sport/football/i/OpP6GO/stor-rapport-gir-vaalerenga-en-etterlengtet-opptur-paa-ett-viktig-omraade-er-de-best-i-norge>

Brennevann, Harald Bernt & Dahl, Marius. 02.08.2020 «RBK er to kamper unna enorm pengepott . Så mye tjener de norske lagene i Europa» Lest 23.03.2020

<https://www.aftenposten.no/sport/fotball/i/XgEQwx/rbk-er-to-kamper-unna-enorm-pengepott-saa-mye-tjener-de-norske-lagene-i-europa>

Berg, Bengt. 05.12.2016. «Bosman-dommen sørget for at tusenvis ble fotballmillionærer. Selv ble Jean Marc Bosman lutfattig» Lest 22.02.2020

<https://www.dagbladet.no/sport/bosman-dommen-sorget-for-at-tusenvis-ble-fotballmillionaerer-selv-ble-jean-marc-bosman-52-lutfattig/66161376> Berg,2016

Cresswell, John (2013). Research design:Qualitative, quantitative and mixed method approaches.

Delgado-Rodriguez, Thor-Olav Tvedt.(2018) «Gjenreisningen av norsk fotball»

<https://www.fotballtreneren.no/fagartikler/spillerutvikling/gjenreisningen-av-norsk-fotball>

eliteserien.no(26.11.2016.) “kanonår for klubbene». Lest 14.05.2020

<https://www.eliteserien.no/om-eliteserien/okonomi/kanonar-for-klubbene>

Foss, Amund(2018) «Spillerutvikling er best lokalt»

<https://ntnuopen.ntnu.no/ntnu-xmlui/bitstream/handle/11250/2568362/Foss%2C%20Amund.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Gammelsæter, Hallgeir (2016) «Poeng, penger og politikk»

Goksøy, Matti(2008) «Historien om norsk idrett»

Haugland, Mats. (2016) «Her er alt om det nye seriesystemet i fotballen: Tror det vil svekke lokal fotballen» Lest 22.02.2020
<https://www.aftenposten.no/sport/fotball/i/LAjWvQ/her-er-alt-om-det-nye-seriesystemet-i-fotballen-tror-det-vil-svekke-lokalfotballen>

Hauken, Bjørnar (2014): «Uriaspost i logikkens teater»

Herskedal, Kjell Marius: «SK Træff går nye veier for å beholde spillere», 2019
<https://www.fotballtreneren.no/nyheter/happy-ungdom-g%C3%A5r-nye-veier>

Holt, Matthew (2009) «UEFA, Governance, and the control of club competition in European Football»
<http://www.sportbusinesscentre.com/wp-content/uploads/2012/08/UEFA1.pdf>

Kjær Søreide, Didrik. 04.11.2018. «Fire Oslo gutter startet for Norge sist. Ingen fra VIF. - Større press» Lest 23.01.2020
<https://www.dagbladet.no/sport/fire-oslo-gutter-startet-for-norge-sist-ingen-fra-vif---storre-press/70332523>

Lange, David. 2019. "Premier League - Statistics & Facts"
<https://www.statista.com/statistics/261218/big-five-european-soccer-leagues-revenue/>

Nilsen, Lise Vedeler (2019) «Norske fotballstjerner fra lommerusk til millionbeløp», Nasjonalbiblioteket

O'Brien & Slack (2004) «Professionalism in English rugby union»

Olafsen, Espen. (2017). «Akademiklassifiseringsrapporten»
<https://www.eliteserien.no/nyheter/akademiklassifiserings-rapporten>

Olafsen, Espen(2019). «Akademiklassifiseringsrapporten»

<https://www.eliteserien.no/nyheter/akademiklassifiseringsrapporten19>

Ould-Saada, Berg Arilas(30.01.2020) «Titalls millioner inn for Vålerenga ved Berge salg»

<https://www.vg.no/sport/fotball/i/1Akkke/titalls-millioner-inn-for-vaalerenga-ved-sander-berge-salg>

Svalestad, Mathias(2018) «Hvor godt rustet er Mjøndalen IF for å omsette sportslig planverk i ønsket praksis».

https://himolde.brage.unit.no/himolde-xmlui/bitstream/handle/11250/2570213/bachelor_svalestad.pdf?sequence=1

Stuart J.H. Biddle, David Markland, David Gilbourne, Nikos L.D. Chatzisarantis & Andrew C. Sparkes (2001) "Research methods in sport and exercise psychology: quantitative and qualitative issues, Journal of Sports Sciences"

Thibault, L., Slack, T., & Hinings, B. (1991). Professionalism, structures and systems: The impact of professional staff on voluntary sport organisation. International Review for the Sociology of Sport, 26(2), 83–99.

vif-fotball.no (08.03.2018). "De første klubbesøkene er gjennomført". Lest 22.01.2020

<http://www.vif-fotball.no/nyheter/de-forste-klubbesokene-i-2018-er-gjennomfort>

vif-fotball.no (23.08.2019) «Frigg er ny samarbeidsklubb» Lest 15.01.2020

<http://www.vif-fotball.no/nyheter/frigg-er-ny-samarbeidsklubb>

vif-fotball.no «akademiklassifisering 2019». Lest 08.01.2020

Vedlegg 1.

Høgskolen I Molde

Samtykk



Høgskolen i Molde

Tittel på prosjekt:

«Hvordan ser breddeklubber på samarbeidet med Vålerenga Fotball»

Høgskolen I Molde.

1. Jeg bekrefter at jeg har lest og forstått informasjonen som er gitt ved prosjektet. Jeg har hatt mulighet til å vurdere informasjonen, stilt spørsmål og har fått gode svar på disse.

2. Jeg forstår at min deltakelse er frivillig og jeg kan trekke meg når det måtte passe, uten å gi en grunn og at dette ikke vil påvirke mine rettigheter.

3. Jeg forstår at all personlig data som blir samlet inn under dette studiet vil bli anonymisert og forbli konfidensielt.

4. Jeg godtar å ta del i dette studiet.

5. Jeg forstår at intervjuet vil bli tatt opp ved lydopptak.

6. Jeg forstår at deler av samtalen kan bli brukt til fremtidige publikasjoner eller presentasjoner, men at sitatene vil bli anonymisert.

Navn på deltaker	Dato	Underskrift
------------------	------	-------------

Navn på forsker	Dato	Underskrift
Johannes Nystøyl		

Vedlegg 2.

Intervjuguide

1. Introduksjon og bakgrunnsinformasjon

- ✓ Hvem er jeg...(kortfattet)
- ✓ Viktigheten av og forklaringer rundt intervjuet (tidsbruk, hensikt, intervjustruktur, hvordan data blir brukt, anonymisering)
- ✓ Hvordan respondenten kom inn i klubben
- ✓ Bakgrunnsinformasjon (sportserfaring, tidligere roller, utdanning)
- ✓ Nåværende rolle og...
- ✓ ...befatning med Samarbeidsavtalen

2. Inngangen til samarbeidsavtalen

- ✓ Hvordan ble samarbeidet med VF etablert?

- Linken mellom dere og VF?
- Hvorfor tenker dere at VF ville ha dere som en samarbeidsklubb?
- Hva var den uttalte årsaken fra VF?
- Samsvarte denne med egne tanker?
- ✓ Kontakten:
 - Hvem var involvert i prosessen rundt VF Samarbeidsavtalen?
 - Hva landet avtalen på, og hva var diskusjonspunktene? Hvorfor?
 - Verdier (går noen på akkord med seg selv), økonomi, konkurransekraft, helhetstenkning vs. talentfokus, frivillighet vs. profesjonelt, maktforskjeller?
- ✓ Hva var årsaken til at dere gikk inn i et samarbeid med VFE (indre/ytre faktorer)?
 - Lovnader? Press? Økonomi? Relasjoner? Mot-tjenester (eks. kursing)
- ✓ Hvilke ytre faktorer tror dere VF kjenner på når de inngår samarbeid?
 - NFF (kvalitetsklubb)? Krets? Akademiklassifiseringen? Lokalfotball?
 - Hvordan tror du akademiklassifiseringen påvirket VIF til å inngå samarbeid?
 - Var det tvil eller anger involvert, i så fall rundt hva og hvorfor.

Referanser:

<https://www.eliteserien.no/ak19>

3. Samarbeid i dag

- ✓ Hvordan er dialogen med dere og VF i dag?
 - Organisering av klubbetilkomsøk?
 - Hospitering, og overganger?

- Grad av forutsigbarhet?
- Grad av personavhengighet?
- Dialog med andre samarbeidsklubber?
- ✓ Hvordan fortøner evt. et typisk klubbeseøk seg? Finnes det ulike former for klubbeseøk? Hvilke, og med hvilke hensikter?
- ✓ Effekten av disse klubbeseøkene?
 - Oppfølging mellom klubbeseøkene (internt/eksternt)?
- ✓ Hvordan berøres spillerlogistikken i egen klubb av samarbeidet?
 - Overganger fra Samarbeidsklubb til VF og motsatt
 - Kartlegging av spillere
 - Hospitering med VF
 - Holdninger, meninger

Fungerer samarbeidet etter intensjonen?

- Støtte innad i klubben
- Utbytte
- Kommunikasjonen mellom klubbene (snakker en forbi hverandre, eller fungerer det? I så fall; hvorfor?)

Referanser:

<https://www.fotball.no/klubb-og-leder/kvalitetsklubb/kvalitetsklubb-niva-1/#105946>

<https://www.fotball.no/klubb-og-leder/kvalitetsklubb/kvalitetsklubb-niva-2/>

4. Samarbeidet videre

- ✓ Hvordan ser du for deg at dette samarbeide vil utvikle seg framover?
Hvorfor?
 - Ser samarbeidet med VF vil utvikle seg i positiv retning?
Hvordan/eksempler? Hvorfor?
 - Hvem tjener på samarbeidet, hvem taper på det?

- Læring på tvers av klubber? Kan den utvikles? På hvilken måte?
Hvorfor er det evt. viktig?

Referanser:

Gammelsæter, Hallgeir: «Poeng, Penger og Politikk», kapittel 1-2