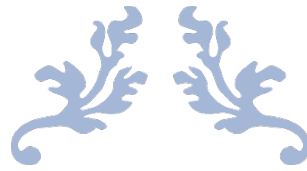




Høgskolen i Molde  
Vitenskapelig høyskole i logistikk



---

# TRENINGSSENTER UNDER PANDEMIEN

---

*Treningssentrenes tilpasning og strategier i forhold til  
korona-pandemien.*



Bacheloroppgave  
Vår 2021

18. MAI 2021  
Kandidatnummer: 11

## Obligatorisk egenerklæring/gruppeerklæring

Den enkelte student er selv ansvarlig for å sette seg inn i hva som er lovlige hjelpemidler, retningslinjer for bruk av disse og regler om kildebruk. Erklæringen skal bevisstgjøre studentene på deres ansvar og hvilke konsekvenser fusk kan medføre. Manglende erklæring fritar ikke studentene fra sitt ansvar.

Du/dere fyller ut erklæringen ved å klikke i ruten til høyre for den enkelte del 1-6:		
1.	Jeg/vi erklærer herved at min/vår besvarelse er mitt/vårt eget arbeid, og at jeg/vi ikke har brukt andre kilder eller har mottatt annen hjelp enn det som er nevnt i besvarelsen.	<input checked="" type="checkbox"/>
2.	Jeg/vi erklærer videre at denne besvarelsen: <ul style="list-style-type: none"> <li>• ikke har vært brukt til annen eksamen ved annen avdeling/universitet/høgskole innenlands eller utenlands.</li> <li>• ikke refererer til andres arbeid uten at det er oppgitt.</li> <li>• ikke refererer til eget tidligere arbeid uten at det er oppgitt.</li> <li>• har alle referansene oppgitt i litteraturlisten.</li> <li>• ikke er en kopi, duplikat eller avskrift av andres arbeid eller besvarelse.</li> </ul>	<input checked="" type="checkbox"/>
3.	Jeg/vi er kjent med at brudd på ovennevnte er å <u>betrakte som fusk</u> og kan medføre annullering av eksamen og utestengelse fra universiteter og høgskoler i Norge, jf. <a href="#">Universitets- og høgskoleloven</a> §§4-7 og 4-8 og <a href="#">Forskrift om eksamen</a> §§14 og 15.	<input checked="" type="checkbox"/>
4.	Jeg/vi er kjent med at alle innleverte oppgaver kan bli plagiatkontrollert i URKUND, se <a href="#">Retningslinjer for elektronisk innlevering og publisering av studiepoenggivende studentoppgaver</a>	<input checked="" type="checkbox"/>
5.	Jeg/vi er kjent med at høgskolen vil behandle alle saker hvor det forligger mistanke om fusk etter høgskolens <a href="#">retningslinjer for behandling av saker om fusk</a>	<input checked="" type="checkbox"/>
6.	Jeg/vi har satt oss inn i regler og retningslinjer i bruk av <a href="#">kilder og referanser på biblioteket sine nettsider</a>	<input checked="" type="checkbox"/>

## Personvern

### Personopplysningsloven

Forskningsprosjekt som innebærer behandling av personopplysninger iht. Personopplysningsloven skal meldes til Norsk senter for forskningsdata, NSD, for vurdering.

Har oppgaven vært vurdert av NSD?

ja  nei

- Hvis ja:

Referansenummer:

- Hvis nei:

Jeg/vi erklærer at oppgaven ikke omfattes av Personopplysningsloven:

### Helseforskningsloven

Dersom prosjektet faller inn under Helseforskningsloven, skal det også søkes om forhåndsgodkjenning fra Regionale komiteer for medisinsk og helsefaglig forskningsetikk, REK, i din region.

Har oppgaven vært til behandling hos REK?

ja  nei

- Hvis ja:

Referansenummer:

# Publiseringsavtale

Studiepoeng: 15

Veileder: Ingunn Gjerde

## Fullmakt til elektronisk publisering av oppgaven

Forfatter(ne) har opphavsrett til oppgaven. Det betyr blant annet enerett til å gjøre verket tilgjengelig for allmennheten (Åndsverkloven. §2).

Alle oppgaver som fyller kriteriene vil bli registrert og publisert i Brage HiM med forfatter(ne)s godkjenning.

Oppgaver som er unntatt offentlighet eller båndlagt vil ikke bli publisert.

Jeg/vi gir herved Høgskolen i Molde en vederlagsfri rett til å gjøre oppgaven tilgjengelig for elektronisk publisering:

ja  nei

Er oppgaven båndlagt (konfidensiell)?

ja  nei

(Båndleggingsavtale må fylles ut)

- Hvis ja:

Kan oppgaven publiseres når båndleggingsperioden er over?

ja  nei

Dato: 20.05.2021

## Forord

Denne bacheloroppgaven er skrevet som en avsluttende oppgave av studiet i jus og administrasjon ved Høgskolen i Molde.

Siden jeg startet som studentliv, har jeg vært interessert innenfor trening og helse. Jeg har både fokusert på skolen og treningslivet. Så kom pandemien, noe som hadde storpåvirkning til både treningen min og fokuset på studiet mitt. Denne bacheloroppgaven har gitt meg muligheten til å fordype meg i noe som jeg synes er interessant. Gjennom prosessen har jeg fått muligheten til å utfordre meg og sitter igjen med nye kunnskaper.

Jeg vil takke informanten for de informasjonene og dataene jeg sitter igjen med for å kunne skrive denne bacheloroppgaven. Disse informasjonene og dataene trengte jeg og har vært nyttige for å kunne fullføre denne oppgaven.

Sist, men ikke minst vil jeg takke min gode veileder, Ingunn Gjerde, som har gitt meg gode råd, tips og tilbakemeldinger gjennom hele prosessen. Jeg vet også at du har lagt til mye tid og energi på bacheloroppgaven min og dette setter jeg stor pris på.

Høgskolen i Molde 18.05.2021

Siang Hlum Sang Hlawn Thi



## Innholdsfortegnelse

<b>1.0 COVID-19 og samfunnet i Norge .....</b>	<b>2</b>
<b>2.0 Teori .....</b>	<b>3</b>
2.1 Statlige virkemidler.....	3
2.2 Bruk av virkemidler .....	4
2.3 Statens ressurser.....	5
2.4 Hvilke konsekvenser har disse virkemidlene for treningssentrene?.....	6
<b>3.0 Metode .....</b>	<b>7</b>
3.1 Datainnsamling .....	7
3.2 Forskningsetikk.....	8
3.3 Krav til privatliv .....	10
3.4 Juridisk problemstilling.....	11
4.1 Noen spørsmål angående tiltakene overfor treningssentrene.....	12
4.2 Noen spørsmål om den videre strategien.....	15
<b>5.0 Analyse .....</b>	<b>18</b>
<b>6.0 Oppsummering/konklusjon .....</b>	<b>19</b>
<b>7.0 Litteraturliste: .....</b>	<b>21</b>
<b>8.0 Vedlegg .....</b>	<b>22</b>
8.1 Intervjuguide til bacheloroppgaven.....	22

## 1.0 COVID-19 og samfunnet i Norge

Den 12.mars 2020 slo korona-pandemien til i Norge og samfunnet ble mer eller mindre nedstengt. Statsminister Erna Solberg annonserte de strengeste tiltakene i Norge i fredstid. Dette har gått ut over mange virksomheter i Norge, og mange butikker og kjeder har fått store problemer under pandemien og vil også få konsekvenser i etterkant av pandemien. Enkelte butikker og kjeder har blitt lagt ned på grunn av økonomiske problemer, mange har måttet redusere tilbudet, andre igjen har tilpasset seg etter hvert som tiden har gått. Regjeringen har gitt noen retningslinjer for drift av enkelte virksomheter som serveringsteder, treningssenter, badeland etc. I denne oppgaven fokuserer vi på treningssenter og deres tilpasning til pandemien.

Over en fjerdedel av medlemmene har blitt borte fra treningssentrene i løpet av 2020 (BT 2/1 2021), og 2021 har heller ikke startet bra med full nedstengning i de store byene. Samtidig oppgir en av tre at de er i dårligere form etter koronautbruddet. Blant de unge gjelder dette annenhver person (Norsk koronamonitor, Opinion). Problemstillingen blir herved, hvilken strategi treningssentrene har for å tilpasse seg til, eller kompensere for, regjeringens mange tiltak, på kort og på lang sikt? Jeg vil i denne oppgaven intervjuere ledere for treningssentre i en mindre by for å få svar på hvordan de tenker rundt pandemien og tiden etterpå.

Problemstilling:

*Hvilken strategi treningssenter har for å tilpasse seg til, eller kompensere for, regjeringens mange tiltak, på kort og lang sikt under covid-pandemien?*

## 2.0 Teori

### 2.1 Statlige virkemidler

En pandemi representerer en unntakstilstand. Det første regjeringen gjorde var å vedta en koron lov med utstrakte fullmakter. Dette er et av politiske virkemidler som brukes for å nå og realisere politiske mål. Først skal vi se på hva politiske virkemidler er, og hvilke virkemidler det gjelder for trenings senterbransjen under pandemien. Salomon (i Vabo m.fl.2020, s. 131) definerer virkemidler som de elementene i den vedtatte politikken som strukturerer kollektiv handling. I Schneider og Ingram (i Vabo 2020, s. 131) er virkemidler definert som elementer som får målgruppen til å gjøre noe de ellers ikke ville ha gjort. Disse virkemidlene er da makt som kan brukes av offentlig myndighet mot sine borgere og som også legitimeres med den demokratiske styringskjeden. Vabo (2020) presiserer hvordan offentlig myndighet kan innrette virkemidlene mot ulike sider ved produkter, ytelser og tjenester. Disse virkemidlene som brukes for å påvirke tilbudene kommer ofte som påbud og forbud og positive og negative insentiver. Virkemidler kan også komme i form av at de påvirker hvem som produserer eller tilbyr produkt eller tjeneste, og betingelsene for å få lov til å tilby eller produsere (Vabo, 2020).

Virkemiddel-logikk går ut på generelle normer som påvirker myndighetenes beslutninger om hva slags virkemidler som bør tas i bruk for å få gjennomført politiske målsetninger (Howlett og Cashore i Vabo, 2020, s. 133). Her kommer det også da spørsmål om det er greit at myndighetene bruker i tvang overfor politikkenes målgrupper. Hvor høy skal terskelen være for å ta i bruk tvang? (Vabo, 2020). For å forstå dypere hva virkemiddel-logikker er, kan vi se på rammeverket marked, hierarki og nettverket for å se på det grunnleggende ved virkemiddel-logikker. Hver av disse logikkene har forskjellige måter å føre politiske målsettinger på. Som virkemiddel-logikken marked føres politiske målsettinger ved at de bruker mekanismer som er kjent fra markedsplassen og som for eksempel innenfor tilbud, pris og kvalitet bestemmes av etterspørselen. Den andre logikken hierarki gjennomføres målsettingene som i en kommandokjede. Dette medfører også atferd som strider mot de politiske målene, unngås med bruk av eller trusler som kontroll og blir møtt med sanksjoner. Den siste logikken politiske målsettingene gjennomføres på er via nettverk. Denne logikken går ut at offentlig myndighet forsøker å komme til enighet og konsensus med andre aktører, i og med at de anses som gjensidig avhengige. Dette innebærer også at myndighetene



appellerer til rasjonalitet, diskuterer og sprer informasjon, for så å overbevise andre aktører om at de har felles verdier.

De andre nivåene i teorien til Howlett og Cashore (Vabo 2020, s.135) er mekanismer og kalibrering. Mekanismer er de konkrete virkemidlene som kan brukes, men kalibrering går på å finne det rette nivået i virkemiddelbruken. Virkemidlene må være sterke nok til at målene oppnås, men ikke så streke at de oppfattes som urimelige eller urettferdige. Hvis virkemidlene oppfattes som for strenge, kan det være at de mister oppslutning. Dette er et aktuelt dilemma som regjeringen står overfor i utformingen av virkemidler overfor ulike grupper og bransjer i forbindelse med korona-tiltakene.

## 2.2 Bruk av virkemidler

I slike tider tar regjeringen i bruk alle virkemidler som finnes i verktøykassen.

Ifølge utredningsinstruksen om virkemidler (DFØ, 2018) kan følgende virkemidler benyttes: Regulering, økonomiske virkemidler, pedagogiske virkemidler, organisatoriske virkemidler, offentlige tilbud og offentlige anskaffelser.

Regulering påbud/forbud: Disse er regulert i lov og kan medføre reaksjoner i form av bøter eller fengsel.

Det første som skjedde ved korona-pandemiens utbrudd, var at regjeringen fikk vedtatt en egen koronalov som ga dem store fullmakter til å sette i verk påbud og forbud uten å måtte gå til Stortinget for enhver sak. Dette var en midlertidig lov. Videre fikk vi en rekke påbud og forbud. Påbud om karantene, forbud mot å samles flere enn et bestemt antall osv. Portforbud er utredet, men ikke vedtatt.

Økonomiske virkemidler – her har vi fått en rekke tilskudd til bedrifter, kulturlivet, idretten osv. for at de skal greie seg gjennom pandemien, slippe å si opp folk osv. som kompensasjonsordninger for bortfall av inntekter f.eks.

Pedagogiske virkemidler, veiledning og informasjon har det vært mye av. Vaske hender, holde avstand osv. Ved hjelp av pedagogiske virkemidler prøver man å få folk til å følge opp

tiltak uten at det er knyttet opp mot noen form for belønning eller straff. Det har vært en del forvirring under pandemien om hva som er påbud og hva som bare er anbefalinger.

Organisatoriske virkemidler – kan f.eks. ha med hvilket nivå som skal ha ansvar for hva. I forbindelse med korona har det f.eks. vært diskutert hva som skal være nasjonale retningslinjer og hva kommunene kan bestemme. Vi har sett at det har vært uenighet mellom regjeringen og Oslo kommune. Det har også gått på rolle- og myndighetsfordeling mellom organ som Helsedepartementet, Helsedirektoratet og Folkehelseinstituttet. Hvem skal bestemme hva? Vi ser at disse ikke alltid har vært enige, men at de har kommet ut av det uten noen store konflikter.

Opprettelse av offentlige tilbud og anskaffelser utgjør jo en stor del av koronatiltakene. Det må opprettes teststasjoner, karantenehotell, anskaffelser av smittevernutstyr, respiratorer og vaksiner. På lengre sikt må det f.eks. utdannes flere intensivsykepleiere og skaffes til veie flere intensivplasser på sykehusene.

Spørsmålene videre i oppgaven vil gå på hvilken virkemidler som har vært brukt overfor treningssentrene, hvordan de har vært brukt og hvordan de oppfattes.

### 2.3 Statens ressurser

NATO-rammeverket (Hood 1983 i Vabo m.fl, 2020, s.137), tar utgangspunktet i offentlige myndighetens benyttelse av type maktbase for å påvirke politikkenes målgrupper. NATO er forkortelsen av nodalitet, autoritet, «trasure» og organisasjon. Nodalitet går ut på jo mer staten har en sentral plass i samfunnet og jo mer de er involvert i borgernes liv, desto mer makt for staten. Dette er på grunn av at de vil få store mengder informasjon om det som skjer rundt dem, som også kan være nyttig for dem. Nodalitet er kraftfull maktbase dersom målgruppen for offentlig politikk har tillit til at informasjon som kommer fra staten er korrekt, og befolkningen stoler på at informasjonen de avgir til staten behandles, oppbevares og brukes på en god måte. På denne måten er nodalitet er ressurs for å styre, en maktbase. Dette er da relevant i disse tider, hvor myndighetene må få med seg hva som skjer i samfunnet, om noe strider mot disse tiltakene som de har innført. Derfor er det viktig at de står sentralt i

informasjonsstrømmen og får med seg så mye informasjon som mulig for å ha best mulig kontroll og hindre mer spredning av viruset.

Det andre ressursen er autoritet, som også kan defineres som tvangsmakt. Begrepet sier noe om hvor mye makt og autoritet som ligger hos de offentlige myndighetene. De kan for eksempel vedta bindende regler og komme med sanksjoner mot noen grupper som strider mot regler. Autoritet kan ha form av påbud og forbud. For eksempel i dette tilfellet kan myndighetene påby å stenge treningssentrene. En følge av å bryte statens pålegg, er i form av fengsel eller bøter (Vabo m.fl, 2020, s. 138).

Det tredje står på engelsk, «treasure», men denne går på at myndighetene har betydelig økonomiske ressurser, noe som øker styringsmuligheten ovenfor målgrupper. Vabo m.fl. (2020) nevner også at dersom man yter subsidier og tilskudd, har man muligheten til å få andre til å treffe valg i tråd med egne målsettninger. Ettersom de offentlige myndighetene har betydelige økonomiske ressurser, fører det til at de har mer makt og har basis til å styre (Vabo m.fl, 2020).

Den siste ressursen er organisasjon. Med denne ressursen mener Hood at myndighetene har styringsmuligheter ved at de har kapasitet til å frembringe goder og tjenester selv (Vabo m.fl, 2020). Dette fører til at myndighetene har makt over andre aktører. Det er lite trolig av staten eller det offentlige vil konkurrere med treningssentrene om å framskaffe denne typen tjenester til befolkningen, selv om et folkehelseperspektiv har blitt løftet fram som en offentlig oppgave i den seinere tid, bl.a. med ansettelse av folkehelsekoordinatorer i kommunene (Prp. 90 L 2010-2011).

#### 2.4 Hvilke konsekvenser har disse virkemidlene for treningssentrene?

Myndigheten har vedtatt noen lover og regler som treningssentrene må forholde seg til. Som alle andre må man følge gjeldende regler om minst 1 meter avstand til andre personer enn sine nærmeste også hos treningssentrene. Det er både den enkeltes og et personellansvar å følge og opprettholde reglene som har blitt gitt av myndighetene. Personellet og ansatte har større ansvar for at besøkende får med seg retningslinjer for å trene hos deres treningssenter og

minske smittespredningen. Det er også spørsmål om ubemannede treningscentre må sørge for bemanning, og myndighetene sier at alle treningscenter må uansett sikre at kravene til avstand og begrenset antall personer til stedet. Mange treningscenter har forsterket renhold under pandemien og dette er også et av rådene til regjeringen, samt hygieneråd som også må følges. Vi ser at noen av koronatiltakene kommer som påbud og forbud, mens andre er av mer veiledende karakter, dvs. at de har form av anbefalinger. Mange mener at treningscentrene er blitt rammet hardt av regjeringens tiltak, bl.a. har det vakt reaksjoner at treningscentrene i de store byene ble stengt etter jul pga. utbrudd av muterte virus, mens vinmonopolet har fått holde åpent. Her argumenteres det ut fra et folkehelseperspektiv, noe som mange reagerer på sammenlignet med treningscentrene (Sagen 2021). Undersøkelser viser at det har vært lav smittefare forbundet med treningscenter. Virke Trening samlet inn data mellom 15 juni og 31 oktober 2020, og av 7, 6 millioner besøk ble det registrert 210 personer som kunne ha trent på et senter mens de var smittet. Dette gir en ratio på 46 pr. 100000 (Virke Trening 2020).

### 3.0 Metode

#### 3.1 Datainnsamling

Datainnsamlingsmetode er viktig med tanke på hvordan jeg kan få svar på spørsmålene mine. Når det kommer til hvordan å gjennomføre undersøkelser baserer jeg meg på Dag Ingvar Jacobsen sin bok i metode. Ifølge Jacobsen (2015) er det to varianter innenfor datainnsamlingsmetode, kvalitativ og kvantitativ.

##### Kvalitativ metode

Det som kjennetegner en kvalitativ metode, er at den er en intensiv undersøkelse av få enheter, der dataene samles inn i form av intervju, telefonsamtaler, e-post etc. (Jacobsen, 2015, s. 145-146). I og med at metoden er i form av direkte samtaler mellom respondenter og evaluator, vil resultatet være best mulig kvalitet på dataene som blir samlet inn. Dette er metoden som skal benyttes i denne bacheloroppgaven, ettersom det bare vil være en respondent som skal intervjues. Målet med kvalitativ metode er at vi får helhetlig forståelse av et spesifikt forhold, og dette gjør seg gjeldende i og med at vi vil finne ut hvordan det aktuelle treningssentret tenker rundt pandemien og planene videre. Det åpne individuelle

intervjuet er det er det som vil bli benyttet i denne oppgaven. Her er det bare en person som skal intervjues og ved bruk av denne type intervju vil vi få personlige synspunkter om pandemien og planer videre for deres treningssenter av denne respondenten. I et åpent intervju kan respondentene komme inn på det som opptar dem og som evaluator kanskje ikke har tenkt på (Jacobsen 2015, s. 147).

Ulempen med denne metoden er at vi ikke kan generalisere ut fra kun ett intervju. Det kan være at de dette treningssentret vi har valgt ikke er typiske for populasjonen og vil dermed ikke være representativt. Ideelt sett ønske vi å foreta intervju ved flere treningssenter, gjerne av ulike størrelse, men på grunn av pandemien var det vanskelig å få dette til.

### Kvantitativ metode

Den andre metoden for datainnsamling er kvantitativ, og dette går ut på å få svar av flere enheter (Jacobsen 2015, s. 251). Dataene samles inn form av spørreskjema med faste svaralternativer. Respondenter har ikke mye påvirkning i helheten av undersøkelsen, ettersom de bare svarer på spørreskjema med faste svaralternativer. Dette fører også til at dataene lettere kan systematiseres og håndteres videre til behandling (Jacobsen 2015, s.251). Ved bruk av denne metoden vil vi få et representativt bilde av populasjonen (Jacobsen, 2015, s. 289). Her kan man foreta man et sannsynlighetsutvalg, hvor det velges ut tilfeldige utvalg av antall respondenter. Denne metoden er ikke aktuelt i denne oppgaven, i og med at vi fokuserer på å få best mulig svar i dybden på de spørsmålene vi har. Dersom vi kunne utføre en kvantitativ undersøkelse i flere treningssenter og flere typer kommuner, ville vi fått mer et representativt svar på vårt spørsmål om treningssentrenes tilpasning generelt. Da kunne vi sendt spørreskjema med faste svaralternativer rundt til treningssentrene i større deler i landet og vi ville hatt større muligheter for å kunne sammenligne og generalisere. Siden tid og ressurser er begrenset, har vi ikke anledning til å utføre en slik undersøkelse. Men den kvalitative undersøkelsen kan suppleres med data som er samlet inn av andre i forbindelse med pandemien.

### 3.2 Forskningsetikk

Som sagt tidligere vil denne oppgaven vil den basere seg på kvalitativ metode og det skal det utføres intervju med utvalgte personer. Dermed fører det til at vi står overfor noen etiske

utfordringer (Jacobsen 2015, s. 46). Det er viktig å ta hensyn til at andre mennesker ikke blir skadd under utførelsen av forskningen, enten fysisk eller psykisk. Jacobsen (2015) nevner tre grunnleggende utgangspunkt for forskningsetikken mellom en forsker og respondenter. Disse tre er da informert samtykke, krav til privatliv og krav på å bli korrekt gjengitt.

#### Informert samtykke

Jacobsen (2015) mener at når det gjelder intervju eller en annen form for innsamling av informasjon fra andre mennesker er det viktig at det er frivillig deltagelse i selve undersøkelsen, og at det er informert om hvilke eventuelle farer og gevinster deltagelsen medfører. Vi skal presisere hva dette punktet går ut på. Det er fire hovedkomponenter innenfor dette kravet: *kompetanse, frivillighet, full informasjon og forståelse*.

Den første komponenten, **kompetanse**, går ut på at respondenter er i stand til å velge selv om han/hun vil delta i undersøkelsen (Jacobsen 2015, s. 47). Dette fører til at det er viktig å ta hensyn til barn eller eldre mennesker som har mistet mye av sine vurderingsevner. Som sagt i denne undersøkelsen skal det utføres intervju med ledere fra et treningssenter, og som ledere er de i stand til å velge om de vil delta i undersøkelsen. De er kompetente voksne mennesker med lederansvar, og har dermed kompetanse til å delta i denne undersøkelsen.

Det andre komponenten etter Jacobsen (2015) er **frivillighet**. Dette er noe som sier seg selv, at undersøkelsen er frivillig og ingen skal bli presset i å delta i undersøkelsen. Det har blitt sendt mail til to deltakere i denne undersøkelsen, om intervjuforespørsel og den ene ønsket ikke å delta i undersøkelsen.

Det tredje er **full informasjon**. Respondentene har krav på full informasjon om undersøkelsen, samtidig er det en avveieelse av hvor mye informasjon respondentene skal få på forhånd (Jacobsen 2015, s. 48). For mye informasjon til respondenter kan føre til at de enten ikke vil delta i undersøkelsen eller at respondenter vil tilpasse sine svar til undersøkelsen (Jacobsen 2015). I denne oppgaven har respondenten fått informasjon om bare det viktigste som hva denne undersøkelsens hovedhensikt er og hva resultatene skal brukes til.

Det fjerde er **forståelse**. Denne siste kravet er i praktisk vanskeligere å få oppfylt, i forhold til de andre kravene (Jacobsen 2015, s. 48). Det vil være vanskelig for oss å forsikre oss om at alle respondenter forstår faktisk hva undersøkelsen virkelig går ut på etc. I denne

undersøkelsen har det blitt gjort best mulig forsøk på at respondenter forstår hva deltagelsen går ut på, i intervjuforespørselen. Fortsatt kan vi ikke forsikre oss fullt ut at de forstår undersøkelsen. Men i og med at respondentene er voksne mennesker med lederansvar og at spørsmålene dreier seg om noe de er godt orientert om, vil vi tro at dette punktet også er oppfylt.

### 3.3 Krav til privatliv

Det andre hovedpunktet i forskningsetikken går ut på at vi som forsker må ta hensyn til andres privatliv. Jacobsen (2015) viser til at respondenter har rett til privatliv, som vil si at de har frisoner som vi nødvendigvis ikke trenger å undersøke. I dette punktet er det igjen tre elementer; *Hvor følsom er den informasjon som samles inn? Hvor privat er informasjonen? Hvor stor mulighet er det for å indentifisere enkeltpersoner ut fra dataene?*

- Følsom informasjon

I det første elementet er det viktig å ta hensyn til og drøfte følsomhet av informasjonene vi samler inn (Jacobsen 2015, s. 49). I dette tilfelle er ikke dataene regnet som følsom informasjon, ettersom dataene ikke vil innebære noen form for personopplysninger som er definert i pol. §2 nr. 1 (Bøyum-Folkeseth, 2012). De dataene som er blitt samlet inn skal ikke kunne knyttes til de berørte partene i denne undersøkelsen, ettersom vi vil få informasjon om hva enkelte treningssenter tenker rundt pandemien og de vil bli anonymisert, Navn, alder eller bakgrunnsopplysninger ikke vil bli samlet inn. Hvilke treningssenter det dreier seg om vil ikke bli nevnt.

- Privat informasjon

Krav til privatliv går blant annet ut på at vi som forskere ikke spør partene og respondentene om hva de gjør hjemme, hvor mye de tjener, hva deres religion er etc (Jacobsen 2015, s. 49). Den nevnte informasjonen vil ikke være nødvendig eller aktuelt i denne undersøkelsen, i og med at vi ikke vil ha informasjon om direkte personlige meninger om hva partene tenker rundt pandemien, men heller hvordan pandemien har påvirket og hva de tenker rundt pandemien på vegne av sitt treningssenter.

- Hvor stor mulighet er det for å identifisere respondentene  
Det siste elementet går det ut på hvor stor grad informasjonen som samles inn er identifiserbar opp mot respondentene (Jacobsen 2015, s. 49). Som sagt tidligere i oppgaven innebærer ikke spørsmålene som skal stilles til respondentene noen personopplysninger eller informasjon som kan identifisere respondentene. Svarene som vi får ut av spørsmålene blir mer generelle svar fra treningssentrene. Dermed blir det umulig å identifisere enkeltpersoner ut fra informasjonene som blir samlet inn.
  
- Krav til riktig presentasjon av data  
Når vi samler inn informasjon om hva andre mener om en sak er det viktig at de presenteres sånn som respondentene har gitt informasjonene (Jacobsen 2015, s. 51). Dette er det denne siste kravet går ut på, at dataene og resultatene ikke forfalskes. Dette fører til at sitater og svarfordelinger fra respondentene presenteres fullstendig og i riktig sammenheng. Jacobsen (2015) skriver at respondenter har krav på å bli fullstendig gjengitt i sine svar.

### 3.4 Juridisk problemstilling

Denne oppgaven er en form for evaluering og siden pandemien ikke er over, kan dette sies å være en formativ, underveis-evaluering. Bøyum-Folkeseth (2012) fastslår at personvern hensyn må tas ved vurdering av hvordan undersøkelsen skal gjennomføres, under selve gjennomføringen og i forbindelse med formidling av resultat av undersøkelsen. Dette styrker viktigheten av å ta hensyn til personopplysninger. «Personvernsspørsmål kan oppstå i alle tilfeller hvor en evaluering innebærer behandling av personlige opplysninger» (Bøyum-Folkeseth, 2012, s. 223). Først kan vi se hva loven sier om personopplysninger. Personopplysningsloven 2000 sier noe om behandling av personopplysninger. I personopplysningsloven §2, nr. 1. er begrepet «personopplysning» definert som «opplysninger og vurderinger som kan knyttes til en enkeltperson». Dette vil si da opplysninger som kan gjenkjennes eller spores tilbake til de personene som vi har fått opplysninger av. I denne oppgaven har jeg valgt å ha fullstendig anonymitet, hvor blant annet navn, fødselsdato eller noe lignende som er definert som personopplysninger ikke vil bli



samlet inn. Dermed kan man ikke gjenkjenne hvilke treningssenter som har blitt intervjuet eller viktigere, hvem som har blitt intervjuet.

## 4.0 Presentasjon av data

### 4.1 Noen spørsmål angående tiltakene overfor treningssentrene.

Det har blitt gjennomført intervju ved bare ett treningssenter i denne oppgaven. Etter planen skulle det gjennomføres to intervju med to respondenter ved to forskjellige treningssenter, men på grunn av pandemien og at det andre treningssentret hadde det travelt, ble det bare et intervju med en respondent. Etersom planen ikke var å sammenligne hva forskjellige treningssenter tenker rundt pandemien og planer etter pandemien, holder det henholdsvis med å intervju bare et treningssenter til denne oppgaven.

I intervjuet hadde jeg 19 spørsmål totalt, men mange av de spørsmålene jeg hadde valgt henger sammen og går i hverandre. Dermed blir noen av svarene koblet sammen med andre spørsmål. Spørsmålene er vedlagt.

Under spørsmålet om hvilken av tiltakene fra myndigheten som har vært og er aktuelt for vedkommende treningssenter, svarer respondenten at i hovedsakelig gjelder de tiltakene som har blitt pålagt gjennom nasjonale restriksjoner. Gjelder over alle treningssenter i hele landet, ettersom de er i samme bransje. Smittevernet er alle høyestegrad som er pålagt av myndighetene og som gjelder i stor grad for treningssentrene. De andre tiltakene som gjelder, er tilrettelegging for avstand, altså minst en meter regelen. Treningssentrene må ta hensyn til at alle kundene får med seg de pålagte tiltakene fra myndighetene. Dersom en skulle trent krevende treningsøkter, hvor han/hun svetter og puster tungt i større grad, må personen holde seg to meter avstand. Respondenter tilføyer med at bare 14 av 39 sykler kan brukes i de gruppetimer salene. Dette gjør de for at medlemmene skal føle seg tryggere og for å kunne ha minst to meter avstand, spesielt med tanke på de medlemmene som er mest utsatt for smitten og som er i risikogruppen. I en annen gruppesal har de vanligvis kapasitet til 30 deltakere, men for å opprettholde minste avstanden kan de ha opptil 20 deltakere, men de velger ett lavere antall enn det for å ivareta sikkerheten og tryggheten til medlemmene. Tilføyer også

med at de har internt større avstand for at medlemmene skal føle seg tryggest mulig, når de skal trene hos deres treningssenter.

Når myndighetene innfører lover og regler for spesifikke tider som denne pandemien, er det viktig at borgere følger disse reglene, for å unngå noe form for straff. De tiltakene som de har innført til denne tiden for mindre virksomheter som treningssentrene, er det viktig at treningssentrene håndterer og innfører som deres interne regler. Svarene som vi har fått fra respondenten, er at i hovedsakelig har de reglen om minste avstand som må følges i treningssentret og med hensyn til håndhygiene, at alle må vaskes med varmt vann og såpe, men de har også sprit-dispenser for å sprute det på hendene. I tillegg må medlemmene vaske treningsapparater etter bruk, men enkelte vasker også før bruk for sikkerhets skyld og for å føle seg mest mulig trygg. Det andre som denne treningssentret har vært ekstra strenge på, er at alle medlemmene må skanne medlemskortet når de går inn i treningssentret, selv i bemannings tidene også. Dette gjør at de kan spore smitten lettere, dersom det hadde skjedd utbrudd hos deres treningssenter. Oppsummert på dette spørsmålet ser vi at det aktuelle treningssentret har innført strengere regler enn de er pålagt. Dette for er medlemmene skal føle seg trygge og bekvemme.

Spørsmålet er om disse tiltakene, som treningssentret har innført som deres interne regler, har fungert bra eller ikke. Det treningssentret har gjort er å prøve å informere medlemmene om de pålagte tiltakene, fra myndigheten, så godt som mulig. Medlemmene har vært flinke til å følge disse tiltakene som det blir informert om på treningssentret. I noen tilfeller er det noen medlemmer som tenker at de ikke er berørt eller ikke gjelder for dem. Disse blir minnet ekstra godt om å vaske apparatene etter seg og holde avstanden, så alle får med seg de pålagte tiltakene. Folk tar det fint når de blir minnet på flere ganger. Det handler ofte om måten medlemmene blir minnet på, dersom medlemmene blir minnet på med en hyggelig tone og opplysninger konsekvensene, dersom noen skulle blitt smittet i deres treningssenter, vil de følge disse tiltakene. Oppsummert på dette spørsmålet kan vi si at medlemmene generelt er flinke til å etterleve tiltakene. Selv om personellet av og til å gi påminnelser, blir dette forstått og respektert.

Når myndigheten er de som innfører nye tiltak som skal gjelde for spesifikke tider eller perioder, er det viktig at de selv er flinke til å formidle tiltakene på den måten at både bedriftene og borgere skjønner og forstår, hvilket tiltak som gjelder dem og hvilken tid skal

det gjelde for. Til dette spørsmålet svarer respondenten med at det har til tider vært vanskelig skjønne hvilke tiltak som gjelder hvilken tid. Tilføyer også med at når det kommer nye tiltak, er det uklart hva som gjelder deres bransje, f.eks. når det er lettelse som har kommet, om dette også gjelder også treningssenterbransjen. Treningssenter har hatt litt utfordring med å skjønne akkurat hvilket tiltak fra myndighetene gjelder dem, i hvilken tid. Her kunne myndighetene vært tydeligere og mer presis i sin informasjon, særlig når det gjelder å skille mellom hvilke tiltak som gjelder nasjonalt og lokalt.

Det har vært vanskelig for noen treningssenter å skille mellom nasjonale og lokale tiltak, ettersom det er stort forskjell til kommuner og kommuner. Noen kommuner har kontroll på smittesporing, vært ryddig, flinke med informasjonsformidling til innbyggerne og andre ikke i det samme nivået, særlig i forbindelse med større smitteutbrudd har det vært vanskelig å formidle hva som gjelder til enhver tid.

I og med at tiltakene er fra myndighetene gjelder det for hele treningssenterbransjen, er det vanskelig å si om tiltakene er riktig eller for sterke eller svake, ettersom situasjonen i kommunene er forskjellige. I noen situasjoner kan det oppleves som passe, men i andre kanskje for svakt eller for strengt. Det er noen uenighet om noen av tiltakene som ble innført av myndigheten etter jul, når treningssenter måtte holdes stengt, mens vinmonopolet og noen restauranter kunne holdes åpne. Dette var noe som noen treningssenter opplevde som litt urettmessig behandling av myndighetene. Dette treningssenteret er en del av kjede, og deres treningssenter i andre deler av landet måtte stenges, mens som sagt restauranter og andre butikker kunne holdes åpne. Dette kan virke som urettferdig og frustrerende for disse treningssenterkjedene. Respondenten mener at myndigheten må ta grep der smitten oppstår og så lenge smitten nødvendigvis ikke kan tilbake spores på treningssenter, er det frustrerende dersom treningssenter ikke kan holdes åpne og restauranter og butikker kan holdes åpne.

Da pandemien slo til i Norge måtte samfunnet holdes stengt, og dette var ikke noe som treningssenterkjedene kunne få gjort noen med. I den nedstengingsperioden var det nok ulempe når det gjelder økonomi for de fleste butikkjeder, fastfoodkjeder, treningssenterkjeder osv. Respondenten sier blant annet at deres treningssenter hadde mest ulempe når det gjelder økonomien, av nedstengingen i fjor. Det respondenter tilføyer er at deres kommune har hatt stort grad kontroll på smittesporingen og kommunen har vært flinke med informasjons

formidling, som gjorde at deres treningssenter stort sett kunne holdes åpent. Dette medførte også at deres treningssenter har fått flere kunder under pandemien.

Når det gjelder spørsmålet om treningssenteret har mottatt noe form for økonomisk støtte fra myndighetene under nedstengingen, svarer respondenten med at de fikk støtte for tre måneder. Tilføyer også med at dette ikke var tilstrekkelig, i og med at støtten de fikk ikke engang dekket løpende utgifter som de har. Dette var ikke noe som de kunne ha gjort noe med, ettersom det gjelder hele treningssenterbransjen, men støtten de fikk hjalp litt, men dekker ikke for inntjeningen i de tre månedene.

Under spørsmålet om noe som har fungert bra under pandemien, m.h.p. hvordan treningssentret håndterer tiltakene fra myndigheten, svarer respondenten med at medlemmene blir minnet på om disse tiltakene og reglene, som holde avstand, bruke spritdispenser, vaske hendene med såpe og varmtvann osv. både muntlig og skriftlig. Når det gjelder skriftlig har de flere skilter, som gjør at medlemmene ikke glemmer å følge akkurat disse reglene som treningssenteret har innført. Respondenten tilføyer også at ved å bruke en lav tone og si det på en hyggelig måte, vil kundene ta imot informasjonen og følge reglene som de har innført.

I spørsmålet om noen av tiltakene vil bli beholdt etter pandemien er over svarer respondenten at de gode rutinene, som å vaske treningsapparatene etter seg, vaske hendene med såpe og varmt vann, til og med spriting av hendene og prøve holde minst en meter avstand, utenom de nærmeste venner er bra tiltak. Respondenten tilføyer også at dette er forhåndsregler imot andre virus, sykdommer, som kan komme etter korona-sykdommen er over.

#### 4.2 Noen spørsmål om den videre strategien.

Strategien videre etter pandemien er over er viktig å tenke på, iallfall for kjeder som har flere treningssenter over hele landet. Dette treningssentret har tenkt til å beholde mange av tiltakene fra myndighetene og interne nye regler som har blitt innført, under pandemien. Her svarer respondenten med at de hygieniske tiltakene vil bli beholdt i deres treningssenter. Tilføyer videre med at det er ekstra strenge krav for ansatte som jobber der, m.t.p ekstra vasking av treningssentret under pandemien og følge med på at kundene skanner medlemskortet deres for å kunne smittespires. Disse skal tas med videre for å forberede seg

godt til flere forskjellige sykdommer som kan komme etter covid-pandemien er over. Alt av ekstra fokus på hygienene som forebyggende tiltak er noe man vil ta med videre.

Under pandemien er det mange som er redde og skeptiske over hele verden også Norge. Det kan være når de handler mat, når de er med større gruppe mennesker, og ikke minst når de er på treningssenter. Spørsmålet her blir hva treningssentret gjør for holde disse kundene i deres treningssenter. Respondenten svarer med at, når de har gruppetimer med flere grupper mennesker, hvor de har høy intensitet øker, deles gruppene i for eksempel to eller om nødvendig flere og tilrettelagt for god avstand mellom kundene, for at de skeptiske eller redde kunder skal føle seg mest trygge under treningsøktene. Ettersom høy intensitet fører til mer intensiv pusting og mer svetting, er det lettere å smitte hverandre. Som sagt tidligere har de 39 sykler i gruppeøvelser, som altså blir minsket til 14 sykler for å kunne opprettholde minst to meter avstanden og tryggest treningsopplevelse for kundene. Videre har de innført, å kunne fryse medlemsabonnementet uten noen ekstra kostnader, for de som er mest utsatt for smitten og de som er i risikogruppen. Dette ville til vanlig koste 50kr pr måned, for å kunne fryse abonnementet.

I disse tider, under pandemien, har dette treningssentret satt noen krav for å kunne trene hos deres treningssenter. I dette treningssentret er kravet at det nasjonale tiltaket blir overholdt, først og fremst. For de som trener ved vedkommende treningssenter er de samme tiltakene som de nasjonale tiltakene blir overholdt, som vaske apparatene etter seg, vaske hendene med såpe og varmtvann, kravet om minst to meters avstanden osv. Konsekvensene som denne treningssenter har satt ovenfor medlemmer som handler i strid med disse tiltakene, etter gjentatte påminnelser og tilbakemeldinger, kan påberope seg en måned utestengelse. Respondenter tilføyer med at dette gjelder i alle deres treningssenter i kjeden. Dette er noe middel som de har for å påminne medlemmene om hvor alvorlig de tar hensyn til sykdommen. Et annet krav som de har ovenfor medlemmene er at, dersom du har vært i område med mye smitte, må du vente minst 10 dager, før du kan begynne å trene hos deres treningssenter. Dette har de for å sikre at du ikke er smittet, og ikke minst gi store konsekvenser til de som trener på treningssenteret og for å ikke måtte stenge treningssentret. For å kunne trene må du ha legeattest eller kunne ha bevis som viser at du ikke er smittet eller har noen symptomer. Det siste kravet som treningssenter har innført ovenfor medlemmene, er

å ikke kunne trene i større grupper, maksimum på to personen som kan trene sammen. Dette er spesielt rettet til yngre kunder som ofte trener sammen i større grupper, med venner osv. dette er da ikke for å være kjip mot kundene, men heller for å ha smittevennlig treningscenter som mulig og kunne forebygge smitte spredningen.

Under pandemien er det mange mennesker som er skeptiske og redde for å være der flere gruppe mennesker befinner seg i, spesielt på treningscenteret hvor folk bruker samme treningsapparater og utstyr sammen. Dette gjør at de er mer inaktive på treningen og vil heller holde seg hjemme til de føler seg mer trygge og kan begynne å trene igjen. Under dette spørsmålet her svarer respondenten med at de har økt på kundemassen, under pandemien. Dette kan tyde på at, som respondenten sa tidligere, at deres treningscenter har strenge krav til hygiene og strenge krav for å trene der, noe som medfører at mange føler seg trygge hos deres treningscenter. Videre tilføyer respondenten at de får med seg hvem som fryser deres abonnement, på grunn av de ikke føler seg helt trygge under pandemien, men respondenten tyder på at de personene som fryser er de som er mest utsatt for smitte og de som er i risikogruppen. Respondenten tilføyer til slutt at kundemassen har økt mere enn de som har fryst abonnementet og de ikke har mistet kunder på grunn av covid-pandemien.

Under pandemien har mange gjort liten eller større endringer, både innenfor driften og strategier av deres treningscenter. I lys av erfaringer fra pandemien vil de har nye drift og strategier, for å kunne tilpasse seg og forberede seg videre til nye sykdommer som kan ramme dem i fremtiden. Dette treningscenteret har som sagt mange erfaringer som de kan ta med videre. Noen av de er for eksempel, de gode hygiene vanene, vaske treningsapparatene og utstyr, og ikke minst minne kundene på viktigheten av å vaske hendene med såpe og varmt vann.

## 5.0 Analyse

Ut fra dataene og informasjonene vi har fått fra respondenten, måtte treningssentret stenges i fjor, i liten periode, når pandemien slo til. Her ble altså mange andre butikker, mindre og større virksomheter, inkludert treningssentrene tvunget til å stenge, for at staten kunne ha bedre oversikt og kontroll på sykdommen. Å stenge butikker og deres virksomheter er ikke noe som de ellers ikke ville ha gjort, i og med at de vil tapt på den økonomiske delen, i de stengte periodene. Her bruker myndighetene tvangsmidler for å oppnå sin målsetting som er å begrense spredningen av viruset. Videre kommer spørsmål om det er greit at myndigheten bruker tvang overfor målgruppene og hvor høy terskelen skal være for å kunne bruke tvang (Vabo, 2020). Hvis vi først ser på virkemiddel-logikken, nettverket, går den ut på at offentlig myndigheten forsøker å komme til enighet med andre aktører, noe som innebærer at myndigheten appellerer til rasjonalitet, diskuterer og sprer informasjoner for å overbevise om at de har felles verdier. I dette tilfelle handler det om COVID-19 pandemien og alle har fått innblikk og skjønner hvor farlige sykdommen er. Her tenker jeg at selv om disse butikkene og virksomhetene ble tvunget til å stenge i periode, vil mange av de skjønne konsekvensene som det kunne føre til dersom de ikke ble tvunget til å stenge deres butikker eller virksomheter. Her kommer vi også inn på det med at vi har felles verdier og tillit, at vi må ta hensyn til hverandre, på liv og helse.

Under statlige virkemidler ble de andre nivåene til Howlett og Cashore sin teori mekanismer og kalibrering også nevnt (Vabo, 2020). Kalibrering er definert tidligere i oppgaven, og det går altså ut på at staten må finne rette nivået av virkemidler som passer til spesifikke situasjoner, og at det må være sterkt nok til at deres mål oppnås, men ikke for sterkt at det kan oppfattes urimelig eller urettferdig. I dette tilfelle var respondenten enig med at de måtte stenge i de tre måneder, hvor de fleste butikker og virksomheter over hele landet måtte stenge, men ettertiden hvor mange av treningssentrene måtte stenges, mens andre restauranter og noen butikker kunne holdes åpne, var ikke respondenten så fornøyd med. Synes det var urettmessig og urettferdig for at mange av deres treningssenter måtte stenges, selv som smitten ikke kunne spores tilbake til treningssentrene.

Myndigheten har brukt flere virkemidler under pandemien. Noen av dem var for eksempel regulering, hvor det er påbud med karantene, nedstengning o.l. Påbudet fra myndigheten som dette treningssentret har innført er karantene. Medlemmene som har vært på steder der det har

vært aktivt mye med smitte, må vente i minst 10 dager før de kan begynne å trene hos deres treningssenter. Unntaket er at dersom medlemmene har dokumentasjon som viser er de ikke smittet eller har sykdommen, har de mulighet til å trene. Ut fra dataene vi har fått inn fra respondenten har de også innført maksimum to personer som kan trene sammen, noe som er en del av påbud og forbud virkemidlet fra myndigheten.

Økonomiske virkemidlet har også vært brukt i pandemien overfor treningssentrene. Her ser vi at myndigheten kan ha kompensasjonsordninger for at disse virksomhetene skal greie seg gjennom pandemien og for bortfall av inntekter i stengte periodene. Ut fra dataene vi har fått gjennom respondenten, fikk treningssentret støtte fra myndigheten for de tre måneder de måtte holde treningssentret stengt i fjor. Nivået på støtten er ikke nok til å kompensere for tapt inntjening i denne nedstengte perioden.

Under pedagogiske virkemidler går det som sagt ut på å få folk til å følge opp tiltak uten at det er knyttet opp mot noen form for belønning eller straff, og dette har det vært mye av i denne treningssentret. Noen av dem er for eksempel vaske hender med såpe og varmt vann, kravet om minst en meter avstand, vaske treningsapparatene og utstyr etter bruk osv. De går også under hygieneråd fra myndigheten. Disse tiltakene har denne treningssentret fokusert mye på. Som sagt tidligere i oppgaven sier staten at treningssentrene må forsterke renhold, og respondenten sier at alle ansatte har ekstra arbeid i disse tider, ettersom de må vaske treningssentret oftere og mer nøye.

## 6.0 Oppsummering/konklusjon

Formålet med denne oppgaven var å besvare på følgende problemstillingen:

*Hvilken strategi treningssenter har for å tilpasse seg til, eller kompensere for, regjeringens mange tiltak, på kort og lang sikt under covid-pandemien?*

Ut fra informasjonene og dataene vi har fått ut fra de spørsmålsmålene vi hadde til intervjuet ser vi at mange av virkemidlene fra myndighetene har fungert, men noen uenighet oppstår i noen av virkemidlene kunne vært bedre. Innenfor informasjon/pedagogiske virkemidler kunne



det vært tydeligere på hva som er nasjonale og lokale regler. Når det gjelder økonomiske virkemidler, har kompensasjonsordningen fra myndighetene ikke vært tilstrekkelig til å dekke tapt fortjeneste. Det aktuelle treningssenteret mener også at treningssentrene er hardere rammet av myndighetene, m.t.p nedstengingen i forhold til andre butikker og restauranter.

Innenfor regler og retningslinjer har den aktuelle treningskjeden og medlemmene deres i stor grad sluttet opp om disse og de har også til dels innført strengere regler enn det som var pålagt. Dette er for at medlemmene skal føle seg trygge og komfortable i treningssentret. Dette mener kjeden har gitt dem et konkurransefortrinn. Kjeden ønsker å videreføre noen av disse tiltakene også i fremtiden. Det er innført sanksjoner for de som ikke følger kjedens pålegg, men disse håndheves på en mild måte, med vennlige påminnelser og lav røst. Treningssentret har dessuten innført økonomiske lettelser for medlemmene ved at de kan fryse medlemskapet uten ekstra kostnader. Dessuten har ekstra renhold og hygienekrav kostet en del. Men alt i alt er de optimistisk med tanke på fremtiden i og med at kundemassen har økt mer enn bortfallet under pandemien.

## 7.0 Litteraturliste:

Bergens Tidende, 2/1 2021: «Over en fjerdedel har vært borte fra treningssentrene: Vi har ikke hatt den januartoppen vi skulle hatt».

Bøyum-Folkeseth, Linda og Odd Anders Bøyum-Folkeseth (2012). Noen juridiske problemstillinger i tilknytning til evalueringsforskning. I Kirstin Tornes (red.) *Evaluering i teori og praksis* 223-225. Trondheim: Akademika forlag.

Direktoratet for forvaltning og økonomistyring (2018): Utredningsinstruksen om virkemidler Norsk Koronamonitor, Opinion 16.02.2021: “En av tre i dårligere form etter koronautbruddet».

Jacobsen, Dag Ingvar. 2015. «*Hvordan gjennomføre undersøkelser? Innføring i samfunnsvitenskapelig metode*» 3.utgave, 2 opplag 2016. Cappelen Damm AS.

Regjeringen. 2021. Koronasituasjon: *smitteverndrift av enkelte virksomheter*.

[https://www.regjeringen.no/no/tema/Koronasituasjonen/sporsmal-og-svar-om-koronasituasjonen/sporsmal-og-svar-om--smittevern-faglig-drift-av-enkelte-virksomheter/id2736543/#tocNode\\_10](https://www.regjeringen.no/no/tema/Koronasituasjonen/sporsmal-og-svar-om-koronasituasjonen/sporsmal-og-svar-om--smittevern-faglig-drift-av-enkelte-virksomheter/id2736543/#tocNode_10) (Lest 17.03.2021)

Sagen, Gard Olve: «*Der kom dråpen*» Dagbladet, 16.02.2021

Vabo, Signy Irene; Klausen Jan Erling og Jostein Askim: *Offentlig politikk*, Universitetsforlaget 2020.

## 8.0 Vedlegg

### 8.1 Intervjuguide til bacheloroppgaven

Noen spørsmål angående tiltakene overfor treningssentrene:

1. Hvilke tiltak har vært aktuelle for deres treningssenter i forbindelse med pandemien?
2. Hvordan har ditt treningssenter håndtert tiltakene?
3. Hvordan synes du tiltakene har fungert?
4. Har tiltakene vært formidlet godt nok fra myndighetene sin side?
5. Har det vært lett eller vanskelig å skille mellom hvilke tiltak som gjelder nasjonalt og lokalt?
6. Synes du tiltakene har vært riktige eller for svake eller for sterke?
7. Hvilke av tiltakene har vært mest til ulempe for treningssentrene?
8. Er det noen av tiltakene som vil bli beholdt etter at pandemien er over?
9. Har ditt treningssenter mottatt noen form for økonomisk støtte eller kompensasjon?
10. Har dette eventuelt vært tilstrekkelig?
11. Er det noe som har fungert bra? Noen tiltak som vil bli beholdt etter at pandemien er over?

Noen spørsmål om den videre strategien:

1. Hva er strategien for å ha smittevennlig treningssenter?
2. Mange kunder er redd/skeptisk mot sykdommen, hva gjør dere for å holde på disse kundene?
3. Hva er de kravene dere har satt ovenfor kundene som kan trene her?
4. Det er noen treningssenter som har gruppetimer med sine kunder, hva deres strategier for å holde på disse kundene?
5. Hvordan har det vært med kunder, m.t.p om det har vært mer aktive-kunder enn før COVID-19 eller mindre aktive kunder?
6. Har det økt med kunder etter COVID-19 eller minsket?
7. Vil det bli gjort noen endringer i drift av treningssentrene i lys av erfaringer fra pandemien?
8. Har man gjort noen erfaringer man kan dra nytte av i framtiden?