



# Bacheloroppgave

**ADM650 Jus og administrasjon**

**Forebygging av vold mot kvinner i nære relasjoner en sammenligning mellom Norge og Saudi-Arabia.**

Shukri Hussein Sharif

Totalt antall sider inkludert forsiden: 30

Molde, 19/05-22



**Høgskolen i Molde**  
Vitenskapelig høgskole i logistikk

## Obligatorisk egenerklæring/gruppeerklæring

Den enkelte student er selv ansvarlig for å sette seg inn i hva som er lovlige hjelpemidler, retningslinjer for bruk av disse og regler om kildebruk. Erklæringen skal bevisstgjøre studentene på deres ansvar og hvilke konsekvenser fusk kan medføre. Manglende erklæring fritar ikke studentene fra sitt ansvar.

Du/dere fyller ut erklæringen ved å klikke i ruten til høyre for den enkelte del 1-6:		
1.	Jeg/vi erklærer herved at min/vår besvarelse er mitt/vårt eget arbeid, og at jeg/vi ikke har brukt andre kilder eller har mottatt annen hjelp enn det som er nevnt i besvarelsen.	<input checked="" type="checkbox"/>
2.	Jeg/vi erklærer videre at denne besvarelsen: <ul style="list-style-type: none"><li>• ikke har vært brukt til annen eksamen ved annen avdeling/universitet/høgskole innenlands eller utenlands.</li><li>• ikke refererer til andres arbeid uten at det er oppgitt.</li><li>• ikke refererer til eget tidligere arbeid uten at det er oppgitt.</li><li>• har alle referansene oppgitt i litteraturlisten.</li><li>• ikke er en kopi, duplikat eller avskrift av andres arbeid eller besvarelse.</li></ul>	<input checked="" type="checkbox"/>
3.	Jeg/vi er kjent med at brudd på ovennevnte er å <u>betrakte som fusk</u> og kan medføre annullering av eksamen og utestengelse fra universiteter og høgskoler i Norge, jf. <a href="#">Universitets- og høgskoleloven</a> §§4-7 og 4-8 og <a href="#">Forskrift om eksamen</a> §§16 og 36.	<input checked="" type="checkbox"/>
4.	Jeg/vi er kjent med at alle innleverte oppgaver kan bli plagiatkontrollert, jf. <a href="#">høgskolens regler og konsekvenser for fusk og plagiat</a>	<input checked="" type="checkbox"/>
5.	Jeg/vi er kjent med at høgskolen vil behandle alle saker hvor det forligger mistanke om fusk etter høgskolens <a href="#">retningslinjer for behandling av saker om fusk</a>	<input checked="" type="checkbox"/>
6.	Jeg/vi har satt oss inn i regler og retningslinjer i bruk av <a href="#">kilder og referanser på biblioteket sine nettsider</a>	<input checked="" type="checkbox"/>

# Personvern

## Personopplysningsloven

Forskningsprosjekt som innebærer behandling av personopplysninger iht. Personopplysningsloven skal meldes til Norsk senter for forskningsdata, NSD, for vurdering.

Har oppgaven vært vurdert av NSD?

ja  nei

- Hvis ja:

Referansenummer:

- Hvis nei:

Jeg/vi erklærer at oppgaven ikke omfattes av Personopplysningsloven:

## Helseforskningsloven

Dersom prosjektet faller inn under Helseforskningsloven, skal det også søkes om forhåndsgodkjenning fra Regionale komiteer for medisinsk og helsefaglig forskningsetikk, REK, i din region.

Har oppgaven vært til behandling hos REK?

ja  nei

- Hvis ja:

Referansenummer:

# Publiseringsavtale

Studiepoeng: 15

Veileder: Linda Yvonne Bøyum -Folkeseth

## Fullmakt til elektronisk publisering av oppgaven

Forfatter(ne) har opphavsrett til oppgaven. Det betyr blant annet enerett til å gjøre verket tilgjengelig for allmennheten (Åndsverkloven. §2).

Alle oppgaver som fyller kriteriene vil bli registrert og publisert i Brage HiM med forfatter(ne)s godkjennelse.

Oppgaver som er unntatt offentlighet eller båndlagt vil ikke bli publisert.

Jeg/vi gir herved Høgskolen i Molde en vederlagsfri rett til å gjøre oppgaven tilgjengelig for elektronisk publisering:

ja nei

Er oppgaven båndlagt (konfidensiell)?

ja nei

(Båndleggingsavtale må fylles ut)

- Hvis ja:

Kan oppgaven publiseres når båndleggingsperioden er over?

ja nei

Dato:

**Antall ord: 7706**

## **Forord**

Denne bacheloroppgaven er skrevet som en avslutning på bachelorgraden i juss og administrasjon ved Høgskolen i Molde.

Jeg vil første og fremste takke min veileder Linda Bøyum-Folkeseth, for gode råd og veiledning til oppgaven og for høy tilgjengelighet under oppgave skrivingen.

Oppgaven har vært svært lærerik å skrive, jeg vil også takke andre lærerne, familie, venner for deres støtte og forståelse i forbindelse med de siste årene.

Tusen takk!

Molde, Mai 2022

## **Sammendrag**

Denne bacheloroppgaven handler om vold mot kvinner i nære relasjoner sammenligning med Norge og Saudi-Arabia, oppgaven er delt i to metoder, den første metoden er juridisk metode og den andre er rettssosiologisk metode.

Jeg vil bruke forskjellige hjemmel i oppgaven i den juridiske delen som retter seg mot vold i nære relasjoner deretter vil jeg ta i bruk rettssosiologisk metode ved å trekk inn rapporter.

Dette er et tema som er relevant og viktig for samfunnet. Det som fikk meg til å skrive en bacheloroppgave om akkurat dette temaet er fordi jeg leser mye om vold mot kvinner på nyhetene og ser at mange jenter / kvinner som blir utsatt for vold på sosiale medier for eksempel TikTok .

# Innhold

<b>1.0</b>	<b>Innledning</b> .....	<b>1</b>
1.1	tema og avgrensning .....	1
<b>2.0</b>	<b>Problemstillingen</b> .....	<b>2</b>
<b>3.0</b>	<b>Bakgrunn</b> .....	<b>3</b>
<b>4.0</b>	<b>Metode</b> .....	<b>4</b>
<b>5.0</b>	<b>Redegjørelse for Straffeloven:</b> .....	<b>6</b>
5.1	§282 og §283 retter seg mot mishandling i nære relasjoner. ....	6
5.2	§282 i straffeloven .....	7
5.2.1	§283 i straffeloven .....	8
5.3	FNs Kvinnekonvensjon.....	9
5.4	Istanbul-konvensjonen .....	10
5.5	Norsk rett og internasjonale forpliktelser.....	10
5.6	kort redegjørelse for Sharialoven.....	11
<b>6.0</b>	<b>Analyse</b> .....	<b>11</b>
6.1	Konvensjon som er ratifisert i Norge for forebygging mot vold i nære relasjoner 11	
6.2	Er det andre faktorer enn rettsregler som bidrar til mindre vold?.....	12
6.2.1	Rapport 1 .....	13
6.3	Eksempel på tiltakene i rapporten for å forebygge vold i nære relasjoner: .....	14
6.3.1	Rapport 2.....	14
6.4	Aktualitet.....	15
<b>7.0</b>	<b>Forslag</b> .....	<b>16</b>
	Hypotese 2: .....	17
<b>8.0</b>	<b>Forebygging av vold mot kvinner i Saudi Arabia</b> .....	<b>17</b>
<b>9.0</b>	<b>Vurdering av funn ut fra de to landene</b> .....	<b>19</b>
<b>10.0</b>	<b>Hva er positiv og negativt</b> .....	<b>20</b>
<b>11.0</b>	<b>Konklusjonen</b> .....	<b>20</b>

# 1.0 Innledning

## 1.1 tema og avgrensing

Temaet for bacheloroppgaven er: hva er forskjellen mellom Norge og Saudi-Arabia for å forebygge vold mot kvinner. Det er mange grunner til at jeg valgte dette temaet, dette er et tema som har vært og fortsatt er relevant med tanke på alt som skjer i verden. Vi hører nesten hvert år at det er mange kvinner som dør av vold over hele verden.

Vold kan utøves i mange former, relasjoner og situasjoner. Noen handlinger karakteriseres av ulovlig eller uprovosert tvang som å slå noen eller en voldtekt. Verdens helseorganisasjon (WHO) har denne voldsdefinisjonen:

*«Villet bruk av fysisk styrke, makt eller trusler om dette, mot en selv, en annen person en gruppe eller et samfunn, som resultere i eller har høy sannsynlighet for å redusere i fysisk skade, død, psykisk skade, skjevutvikling eller deprivasjon» (WHO,200b)*

*(Dahl,Sørensen 2020).*

Definisjonen er rettet mot enkeltindivider, men også vold mot en selv og mot grupper av individ og hele samfunn.

Fem prosent av Norske kvinner oppgir at de har blitt utsatt for alvorlig vold fra foreldre eller i nære relasjoner i oppveksten. Over 20 prosent av kvinnene oppgir at de har vært utsatt for et seksuelt overgrep før de fylte 18 år. Litt over ni prosent av kvinner og i underkant av to prosent av mennene oppgir at de har vært utsatt for alvorlig vold fra partner. Men det er kvinner som frykter i større grad enn menn å bli skadet eller drept, også er det nesten fire prosent av kvinnene som oppgir at de har blitt voldtatt av partner. I det motsatte kjønn er det null hos menn. Ifølge Statistisk sentralbyrå er det enslige kvinner som har opplevd frykt for vold og trusler i alderen 25-44 år. Videre står det i SSB at kvinner føler se trygge etter hvert som de blir eldre. Det vil si alderen 45-66 år som har familien og barn som er i skolealder boende hjemme, ser ut til å være de som føler seg mest trygge i sine nærmiljø.

Etter oppnådd pensjonsalder øker imidlertid andelen urolig betydelig for kvinner i par og i enda større grad for de enslig (Statisk sentralbyrå 2005).



I denne oppgaven skal jeg vurdere hvordan rettsregler kan være et virkemiddel for å forebygge vold mot kvinner i nære relasjoner og videre i analyse delen vil jeg se om det finnes andre faktorer som kan bidra til forebygging av vold mot kvinner i nære relasjoner. Juridisk metode vil derfor benyttes da det må foretas for å kunne si noe om rettsreglene i Norge og da vil jeg gå gjennom noen bestemmelser i straffeloven, FNs kvinnekonvensjoner videre vil jeg se på om det er internasjonale forpliktelser som Norge er bundet av og til slutt rettspraksiser som er en del av tolkningen av rettsregler for å forstå lovbestemmelsen.

Som jeg nevnte i starten av innledningen vil jeg også se på Saudi-Arabia.

Ifølge loven i Saudi-Arabia alle kvinner må ha mannlig verge. Dette kan være en far ektemann, eller bror, det vil si at de må gi tillatelse når kvinner gjør valg i livet. Eksempel på dette kan være når kvinner skal gifte seg eller reise.

Overgrep og vold mot kvinner i Saudi-Arabia undersøkes sjelden og det blir ikke tilbudt noen form for beskyttelse eller oppreisning. Kvinner utsettes ofte for overgrep fra politiet og blir sendt tilbake til en voldelig ektemann (Andreassen 2019).

Det er viktig at jeg presiserer at hovedfokuset vil være Norge, men jeg ønsker også å få innblikk om hvordan Saudi-Arabia regulerer for å forebygge vold mot kvinner hvis det finnes. Videre vil jeg drøfte noen rapporter som er relevant for oppgaven: «Kommunenes helhetlige arbeid med vold mot kvinner og vold i nære relasjoner» og den andre rapporten er «Forebyggende tiltak mot vold i nære relasjoner» og dette vil jeg gjøre i analysen delen.

## **2.0 Problemstillingen**

*Jeg kom fram til følgende problemstillingen:*

**Vil rettslig regulering være et hensiktsmessige virkemiddel for å motvirke vold mot kvinner i nære relasjoner? En sammenligning mellom Norge og Saudi-Arabia.**

Jeg vil starte med å si litt om bakgrunn for å forebygge vold mot kvinner i nære relasjoner. Deretter vil jeg redegjør for valg av metode og forklare de mest aktuelle rettskildene jeg skal bruke, og hvilken vekt de ha. Videre vil jeg forklare norsk rett forhold til internasjonale forplikter, kilder jeg skal bruke er lovverk, forarbeider, rettspraksis og juridisk litteratur. Analysen delen skal hjelp meg og finne svar på problemstillingen ved å trekke inn rapporter. Etter analysen skal jeg ha en del med vurderingen av funn ut fra de to landene.

### **3.0 Bakgrunn**

Jeg valgte dette temaet fordi den er relevant med tanke på alt vi hører om vold mot kvinner og antall kvinner som dør av vold hvert år.

Vold i nære relasjoner er samfunnsproblem, etter undersøkelser fra det siste tiåret er det mellom 75000- 150 000 mennesker i Norge årlig utsettes for vold i nær relasjon. Hvert år oppsøker mellom 6000-8000 mennesker til krisesentertilbudene.

Det er helsemessige konsekvenser bak vold i nære relasjoner dette kan ha store sosiale konsekvenser. Videre er muligheten til å delta aktivt i samfunnet reduseres, og kan føre til økonomiske problemer og arbeidsledighet. Etter samfunnsøkonomiske analysene av vold i nære relasjoner, som ble offentliggjort i desember 2012 viser at det koster norsk samfunnet mellom 4,5 og 6 milliarder kroner årlig. Dette er for hjelpetiltak for eksempel i psykisk og fysisk helsehjelp.

Arbeidet mot vold i nære relasjoner er høy prioriter av regjeringen. Handlingsplaner har som mål å legge til rette for at politiet, utdanningsinstitusjonene blir bedre skolert og mer samordnet og dyktigere til å forebygge og hjelpe og sammensatte problemstillingen som vold i nære relasjoner (Teigstad, Personskadeportalen.no).

## 4.0 Metode

For å løse problemstillingen vil jeg bruke **juridisk metode**, med juridisk metode menes det en fortolkning av de relevante rettskildene. I juridisk metode er det vanlig å tale om (relevans, slutning og vekt) dette er de tre hovedspørsmålene i metodelæren. Relevans er kort sagt om hvilke rettskilde det er tillat å ta i betraktning, slutning er om hvordan man utleder juridisk argumenter fra hver av dem, og vekt om avveining og annen samordning av argumenter. Grunnlaget for juridisk metoden er høyesterett som mønsterdannende. HR dømmer i siste instans, og avgjør rettsspørsmål i norsk rett med endelig virkning. HR praksis gir veiledning om hvilke rettskilder som er relevante og hvilken slutning kan man trekke ut av dem.

**Rettsosialogisk metode** skal også brukes i denne oppgaven, jeg vil trekke inn rapporter i form av dokument analyse, for å vurdere om rettsreguleringen virker.

Rettsosialogisk forskning og teori forutsetter dermed begreper om og forståelse av både samfunnet og retten. Analyse av dokumenter er å svare på problemstillingen gjennom å samle inn og analyse andres rapporter. Innholdet i ulike dokumenter blir gjennomgått systematisk med sikte på finne relevant informasjon om de forholdene som skal studeres. Det avgjørende er at dokumentene kan gi oss svaret på det vi vil undersøke. I denne oppgaven vil jeg bruke rapporter for å finne relevant informasjon og finne svar på problemstillingen min og dette vil jeg gjøre i analyse delen.

Det første man må finne ut når man skal ta stilling til et rettsspørsmål, er hvilke rettskilder som er relevante. Rettskilde er sentralt i metodelæren, rettskildene sier hvordan man skal finne ut hva regelen går ut på. Det viktigste med rettskildene er lovtekster, lovforarbeider, lovens formål, etterarbeider, rettspraksis, reelle hensyn, andre myndigheters praksis, publikumssedvane, rettsoppfatninger, internasjonale regler og folkeretten. Rettskilder som konkret sett er relevant, vil variere med aktuelle rettsspørsmål. Etter å ha undersøkt disse, kan man se om at kildegrunlaget er tilstrekkelig.

Her vil jeg si noe om de rettskildene som er viktigste for oppgaven, første vil jeg presentere rettskildene som skal brukes i oppgaven. Deretter vil jeg redegjøre for rettskildene som er viktig for oppgaven. Jeg vil bruke rettskilder for å tolke lovtekster som er relevante for oppgaven. I analyse kapittelet vil jeg starte med å analysere konvensjoner

som er ratifisert i Norge for forebygging mot vold i nære relasjoner. Deretter vil jeg se på om det er andre faktorer enn rettsregler som kan bidra til å forebygge vold mot kvinner i nære relasjoner. Som nevnt vil jeg trekke inn relevante rapporter i analyse delen.

Den første rettskilde som er relevant for oppgaven er straffeloven.

Straffeloven er en norsk lov som regulerer straff, straffeaksjoner og straffbare handlinger. Ettersom reglene er nedfelt i lovgivningen, kan straffen karakteriseres som en reaksjon på et lovbrudd. Straffebudene har flere ganger vært tema i høyesterett det er også knyttet stor politisk interesse til straffebudene. Formålet var å etablere et bedre rettsvern mot vold og overgrep for barn. Hva som er straffbart, avhenger til syvende og sist av en tolkning av det enkelte straffebudet, i lys av lovgivningen for øvrig og andre rettskilder, for eksempel forarbeider og rettspraksis (Frøberg 2020).

En annen rettskilde som er relevant for oppgaven er FNs kvinnekonvensjonen som ble vedtatt av FNs general forsamling i 1979. Konvensjonen mot all diskriminering av kvinner av 18.12.1979 ble ratifisert av Norge 21.05.1981.

*Hvorfor er konvensjonen også et rettsgrunnlag som er viktig for denne oppgaven?*

Konvensjonen er en praksis verktøy og har som formål å bekjempe vold mot kvinner i nære relasjoner gjennom forebygging, straffeforfølgelse og beskyttelse. Videre har Stortinget vedtatt i 2017 og ratifisert konvensjonen som ble deretter en norsk lov. Å ratifisere betyr at en stat godkjenner en folkerettslig avtale. Kvinnekonvensjonen gjelder som norsk lov og skal ved motstrid gå foran bestemmelser i annen lovgivning, jf menneskerettsloven §2 og §3 (regjering.no 2021).

En av konvensjonen som viktig for oppgaven er konvensjons pålegg til partene i artikkel 7 nr1, i analyse delen vil jeg si mer om artikkel 7. Videre er FNs kvinne konvensjon er laget for å sikre menneskerettighetene til kvinner og jenter. Alle land som har ratifisert konvensjonen har forpliktet seg til å beskytte kvinner mot diskriminering, og sikre sivile, sosial, økonomiske og politisk rettigheter. En konvensjon er rettslig bindende standarder som gir bedre beskyttelse og støtte, dette er et viktig skritt i retning av en omfattende reaksjon som sikre kvinner et liv uten vold.

Jeg vil også bruke Europarådet i denne oppgaven som er sentrale for beskyttelse av menneskerettighetene og har vedtatt konvensjonen om forebygging og bekjempelse av

vold mot kvinner og vold i nære relasjoner. Konvensjonen er det mest vidtrekkende rettslige instrumentet for forebygging og bekjempelse av vold mot kvinner og vold i nære relasjoner som brudd på menneskerettighetene (Europarådets konvensjon om forebygging og bekjempelse av vold mot kvinner og vold i nære relasjoner).

## 5.0 Straffeloven

***Straff i Grunnloven:*** Grunnloven er Lex superior, det vil si at dersom det er motstrid mellom en regel som springer ut av Grunnloven, og en regel som følger av annen lovgivning er det Grunnlovens som regel får foran.

ordet straff brukes i flere bestemmelser i Grunnloven, etter §96 i Grunnloven må ingen utsettes for tortur eller annen nedverdiggende behandling eller straff. Juridisk metoden på strafferettens område er det grunnlovfestede legalitetsprinsippet, jf. Grunnloven §96 første ledd bestemmer at «ingen kan straffes uten dom etter lov eller straffes uten etter dom» En reaksjon kan i prinsippet regnes som en straffereaksjon i Grunnlovens forstand selv om den ikke er nevnt i straffeloven §29.

Videre legalitets prinsippet medfører et krav om at en regel (tolkningsresultat) om straff må kunne forankres i en lovtekst (Frøberg 2020).

### 5.1 §282 og §283 retter seg mot mishandling i nære relasjoner.

Her vil jeg redegjøre for de to paragrafene som mest relevant for oppgaven. §282 og §283 i straffeloven er relevant fordi de retter seg mot mishandling i nære relasjoner.

Jeg vil også se på andre paragrafer i straffeloven som sier noe om vold som kan være relevant å nevne her.

## 5.2 §282 i straffeloven

### §282. mishandling i nære relasjoner

I første ledd fremgår det slik: med fengsel inntil 6år straffes den som ved trusler, tvang, frihetsberøvelse, vold eller and krenkelser, alvorlig eller gjentatt mishandler.

§282 i straffeloven tidligere §219 i strl. 1902 er en viktig bestemmelse i straffeloven og relevant for oppgaven. Første led handlerom ulike handlingsalternativ som kvalifiserer til mishandling nære relasjoner. Straffen for mishandling i nære relasjoner er fengsel inntil 6 år. Her er det viktig å nevne at dersom ikke gjerningsmannen straffes etter §282 vil han eller hun naturligvis ikke gå straffri. Det vil si andre bestemmelser vil også ramme forholden. Videre som jeg leste i juridisk litteratur (Frøberg 2020) §282 i straffeloven er å ramme familievold særskilt strengt.

*Videre i bokstav a) fremgår det slik sin nåværende eller tidligere ektefelle eller samboer,*

*Bokstav b) sin nåværende eller tidligere eektefelles elle samboers slektning i rett nedstigende linje.*

*Bokstav c) sin slektning i rett oppstigende linje*

*Bokstav d) noen i sin husstand eller*

*Bokstav e) noen i sin omsorg*

Hvis krenkelsen (e) er alvorlig eller gjentatt og rettet mot noen nevnt i bokstav a) til e). De fire første alternativene i §282 første ledd omfatter gjerningsbeskrivelser i §§251,254,263 og §§ 271,272,273 og 274. disse rammer i tillegg «andre krenkelser» for eksempel trusler som ikke av §263 eller psykisk terror som ikke rammes av §271-274.

Videre kan også andre krenkelser omfattes ifølge forarbeidene, for eksempel nevnes seksuelle krenkelser, brud på besøksforbud og etter omstendighetene også mangel på nødvendig stell og pleie, jf.Ot.prp.nr.113 (200-2005) s.45.

For at det skal være om mishandling må krenkelsen, etter samtlige handlingsalternativer over være «alvorlig eller gjentatt mishandler». Deretter vilkårene erstattet «grov eller gjentatt». I strl.1902 §219 og er alternative, jf. ordet «eller». Bestemmelsen tar hovedsakelig sikte på å ramme mishandling over tid og kjerneområdet er det sammenhengende og vedvarende handlingsmønsteret til gjerningspersonen. I strl.1902 §219 «grov», uttaler forarbeidene at det ved avgjørelsen av om en krenkelse er grov skal

leges vekt på handlingens objektive grovhet og om den var egnet til å skape frykt for nye krenkelser, jf. Ot.prp. 113 (2004-2005) s.45.

Videre i andre ledd i strl.§282 fremgår det slik Når noen kjennes skyldig i en straffbar handling etter §282 første ledd bokstav b, skal retten vurdere om kontaktforbud etter §57 skal idømmes. Deretter hvis alle vilkårene i første ledd bokstav b) er oppfylt og gjerningsperson erkjennes skyldig, etter andre ledd det er rett til å vurdere om også kontaktforbud etter §57 skal idømmes. Dette er ny lov fra 20.april 2018 nr. 6 og trådte i kraft 1. januar 2019, formålet var å etablere et bedre rettsvern mot vold og overgrep for barn (Frøberg 2020).

*Her vil jeg trekk inn rettspraksis som er relevant:*

HR-2011-00670-A, saken gjelder tolkningen av straffeloven §219 om mishandling i nære relasjoner. HR sier at straffeloven §219 første ledd rammer ulike former for grov eller gjentatt mishandling av blant andre tidligere eller nåværende ektefelle eller noen i gjerningspersonens «husstand», jf.henholdvis bokstav a og d. Videre er spørsmålet om samboerskap må likestilles med ekteskap i bokstav a, i den forstand at også tidligere samboere er beskyttet av straffeloven §219. Videre i HR-2011-000670-A HR sammenligner med det som følger av ordlyden i §219, må ha hjemmel i lov. HR viser videre til Grunnloven §96 og til EMK artikkel 7, jf Rt .2009 side 780 avsnitt 21. straffverdighet, eller andre reelle grunner som kan tale for å sidestille tidligere samboere med tidligere ektefeller, er ikke tilstrekkelig.

### **5.2.1 §283 i straffeloven**

Det fremgår slik i §283 første ledd: *Grov mishandling. I nære relasjoner straffes med fengsel inntil 15 år. Ved avgjørelse av om mishandlingen er grov skal det særlig legges vekt på om den har hatt til følge betydelig skade eller død, og øvrig.*

*Bokstav a) dens varighet*

*Bokstav b) om den utført på en særlig smertefull måte, eller har hatt til følge betydelig smerte, eller*

*Bokstav c) om den er begått mot forsvarsløs person.*

Dersom mishandlingen anses «grov» etter strl.§283 økes strafferammen til fengsel i 15 år. Videre regulerer §283 for hva som skal til for mishandling i nære relasjoner kategoriseres som et grovt tilfelle, med følge av at strafferammen blir lengre.

Etter bokstav a) skal det i vurderingen av om handlingen anses grov legges særlig vekt på mishandlingens varighet. Mishandlingens varighet er likevel kun et moment. HR uttalt i Rt. 2011 s.34 (24), der det ikke hadde dannet seg et mønster av vedvarende og gjentakende mishandling at «mishandlingens objektive grovhet vil være det sentrale elementet i vurderingen av om §283 kommer til anvendelse.

Videre i bokstav b) legges det vekt på om mishandlingen er utført på en særlig smertefull måte. Eksempel på hva som regnes som «betydelig smerte» finnes i Rt.2014 s. 970.

Fornærmede ble her slått to ganger i hodet og minst ett av slagene traff venstre øre, og medførte svimmelhet, smerter i øre og noe øresus.

Bokstav c) skal det særlig legges vekt på mishandlingen er begått mot en forsvarsløs person. Ut fra ordlydsfortolkning kan det argumenteres for at de fleste som utsettes for mishandling i nære relasjoner, på mange måter er forsvarsløse. Av Rt. 2004 s.1396 følger det alternativet ikke kommer til anvendelse kun fordi fornærmede ikke har forsvart seg (Teigstad, 2019).

### **5.3 FNs Kvinnekonvensjon**

FNs kvinnekonvensjon er en internasjonal avtale som skal sikre at kvinner har de rettighetene som menn. Videre er kvinner vernet av menneskerettighetskonvensjonen som gjelder for alle mennesker.

Kvinnekonvensjonen bygger på en erkjennelse av at kvinner møter særlige utfordringer som gjør at det er behov for et særskilt vern for å sikre like rettigheter (Strand 2020).

Kvinnekonvensjonen ble ikke tatt inn i menneskerettighetsloven før 2009, Lovgiver fulgte etter hvert opp Komittens oppfordring og fra og med 2009 har kvinnekonvensjonen vært inkorporert i norsk rett gjennom menneskerettighetsloven.



## **5.4 Istanbul-konvensjonen**

I Istanbul-konvensjonen står det at vold mot kvinner er «kjønnsavhengig», fordi det handler om former for vold som er rettet mot kvinner fordi de er kvinner. I konvensjonen settes derfor utryddelsen av vold mot kvinner og vold i nære relasjoner i sammenheng med gjennomføring av juridisk og reell kjønnslikestilling. Videre krever konvensjonen imidlertid tiltak for å motvirke forestillingen om at kvinner er underlegne menn.

Målet er å forebygge vold mot kvinner og vold i nære relasjoner, uansett hvor det skjer, skal konvensjonen ikke bare gjelde for lovlig gifte partnere, men for alle partnere, gifte eller ikke, uansett om de er av samme eller ulikt kjønn (Europarådet konvensjon om forebygging og bekjempelse av vold mot kvinner).

## **5.5 Norsk rett og internasjonale forpliktelser**

Norge er bundet av en rekke internasjonale konvensjoner, konvensjonen er for eliminering av all rasediskriminering, kvinnekonvensjonen og barnekonvensjonen. I tillegg har Den europeiske menneskerettighetskonvensjonen (EMK) spesiell relevans for Norge.

Komiteens flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, sosialistisk Venstreparti og Senterpartiet, ser det som viktig at Norge nå tydeligere synliggjør sine internasjonale forpliktelser ved forslag om inkorporering av FNs rasediskrimineringskonvensjon. Videre er medlemmene fra Arbeiderpartiet, Sosialistisk Venstre parti og Senterpartiet, viser til innstillingen fra justiskomiteen, Innst. O. Nr 51 (1998-1999) vedrørende menneskerettsloven, der det står at inkorporering i menneskerettsloven vil styrke de inkorporerte konvensjonenes formelle stilling i norsk lovverk. (Stortinget 2005)

Hvordan internasjonale regler blir regler i Norge?

Norsk rett og internasjonal rett er to adskilte rettssystemer, internasjonale regler får virkning i Norge ved en gjennomføringsakt for eksempel et lovvedtak. Videre er folkeretten en del av nasjonale retten også der det ikke foreligger noen gjennomføringsakt. Norske rett formodes å være i overensstemmelse med internasjonale rett, det vil si at norske regler bør tolkes slik at de ikke strider mot internasjonale rett.

Her vil jeg si noe om §2 i straffeloven som inneholder en spesialregel om forhold til internasjonale rett. Denne bestemmelsen medfører at folkeretten legger begrensinger på strafferetten også der den internasjonale regelen ikke er en del av norsk rett (Frøberg 2020).

## **5.6 kort om Sharialoven**

Sharialoven er viktig for denne oppgaven, siden jeg ønsker også å få innblikk om hvordan Saudi-Arabia regulerer for å forbygge vold mot kvinner.

Sharialoven er egentlig en straffelov, det finnes bare en tolkning av sharia og den ble til i middelalderen. Det er komplisert med hvorfor kvinner har få rettigheter og må var avhengig av mann i Saudi-Arabia men det er knyttet til landets styres etter sharia- lover som er et system basert og konservativ tolkning av islamsk lov.

Sharia- loven er basert på to hovedkilder: koran og hadith, sharia sier også hva som er plikter og rettigheter for en muslim.

## **6.0 Analyse**

### **6.1 Konvensjon som er ratifisert i Norge for forebygging mot vold i nære relasjoner**

Istanbul-konvensjoner, formelt Europarådets konvensjon om forebygging og bekjempelse av vold mot kvinner / vold i nære relasjoner, som nevnt er dette en internasjonal konvensjon for å forebygge og bekjempe vold mot kvinner / vold i nære relasjoner. som ble ratifisert i 2017, det vil si at konvensjonen er norsk lov.

Videre er det relevant å se på Artikkel 7 her for at Konvensjonens pålegg til partene i artikkel 7 nr.1 om å treffe nødvendige tiltak for å gjennomføre en effektiv, helhetlig og samordnet nasjonal politikk med relevant tiltak som kan forebygge og motvirke alle former for som er omfattet av konvensjonen. Forebygging av vold i nære relasjoner krever samarbeid med andre sentrale myndigheter med ansvar for helsemessige, sosiale, og likestillingspolitiske spørsmål. I oktober 2016 la regjeringen frem Pop.12 S (2016-2017) opptrappingsplan mot vold og overgrep 2017-2021, det. Kommer frem at innsatsen mot vold i nære relasjoner skal styrkes ytterlig. Deretter er Formålet med opptrappingsplanen

som bidrar til en mer helhetlig og samordnet innsats mot vold i nære relasjoner, med hovedvekt på vold og overgrep (Frøberg 2015).

## **6.2 Er det andre faktorer enn rettsregler som bidrar til mindre vold?**

Ifølge regjeringen.no er vold i nære relasjoner ikke et ensartet fenomen det kan være ulike former for vold, for eksempel det kan være uttrykk for ulike maktkonstellasjoner og undertrykkingsmekanismer, og vold kan finne sted i ulike nære relasjoner.

videre som begrep rommer vold i nære relasjoner et stort felt, og det er derfor nødvendig å gjøre noen presiseringer og avgrensinger.

Et skille på ulike former for vold går mellom grov, gjentakende og eller kontrollerende vold på den ene side.

Den kontrollerende volden er gjentakende og eskalerende ofte med blanding av ulike former for trakassering og trusler. Voldsutøverens væremåte er dominerende og kontrollerende, og de fleste er kvinner som blir utsatte for vold av sin partner. Den kontrollerende partnervolden fører i større utstrekning til langvarige fysiske og psykiske skader enn andre typer voldelig atferd i parforhold.

Også er det den episodiske volden som går ut på frustrasjon og deretter blir fysisk aggresjon, denne type volden utøves av både menn og kvinner (Regjeringen 2012-2013).

Arbeidet mot vold i nære relasjoner er høyt prioritert av regjeringen, videre har regjeringens fjerde handlingsplan mot vold i nære relasjoner ble lagt fram i januar i 2012. Tiltakene i denne og forutgående handlingsplaner har hatt som mål å legge til rette for at politiet, utdanningsinstitusjonene og hjelpeapparatet blir bedre skolert, mer samordnet og dyktigere til å forebygge avdekke og hjelpe og forøvrig ivareta de mange og sammensatte problemstillingen som vold i nære relasjoner. Tiltakene i handlingsplanen skal ha startet opp i 2012, videre er enkelte tiltak har en tidsramme ut over handlingsplanperioden. Handlingsplanen er et samarbeid mellom Justis- og beredskapsdepartementet, Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet, helse- og omsorgsdepartementet, og kunnskapsdepartementet. Målet er at voldsutsatte brukere skal oppleve god oppfølging på enkel måte få oversikt over hjelpetilbud, få informasjon om behandling og god bistand til egenmestring. Handlingsplanen skal første omgang legge opp til et nærmere samarbeid for å

se på forbedringer av rutiner og bedre ivaretagelse av voldsutsatte. I handlingsplanen fra 2012-2016 er fokus på:

- å øke kunnskapen på emnet,
- å avdekke vold så tidlig som mulig,
- å øke samhandlingen mellom de ulike aktørene,
- å muliggjøre et mest mulig normalt liv for voldsutsatte barn, ungdom og voksne.
- at brukeren føler seg ivaretatt
- å sørge for at problemstillingen ikke bli mer alvorlig

Her er det viktig å presisere at det er høyt prioritert av regjeringen for arbeidet mot vold i nære relasjoner. Gjennom arbeidet med handlingsplanen er det etablert en god struktur for arbeidet mot vold i nære relasjoner på nasjonalt, regionalt og lokalt nivå. Det vil si at handlingsplanen er det iverksatt en rekke tiltak for å sikre nødvendig hjelp og beskyttelse til ofre for vold i nære relasjoner.

### **6.2.1 Rapport 1**

Eksempel på dette er rapportene jeg snakket som jeg ville trekke inn i analyse kapittelet. Den første rapporten er formålet å innhente kunnskap om dokumenterte universelle og selektive forebyggende tiltak mot vold i nære relasjoner, som kan egne seg videre spredning og nyetablering. Universelle tiltak defineres i denne rapporten som forebyggende arbeid som rettes mot hele befolkningen, store befolkningsgrupper eller en spesifikk gruppe, uavhengig av risikonivå og før vold og seksuelle overgrep har oppstått (Moen, Bergmann, Øverlien, 2018).

Den først meldingen til stortinget om vold i nære relasjoner, «Forebygging og bekjempelse av vold i nære relasjoner, ble lagt frem i 2013. Målet med dette var å få bedre samordning, forebygging avdekking og hjelp. Videre har Stoltenberg regjering utarbeidet en strategi for å bekjemp vold og seksuelle overgrep mot barn. Deretter i 2013 kom den femte handlingsplan mot vold i nære relasjoner, som skal styrke den forebyggende innsatsen mot vold i nære relasjoner.

### **6.3 Eksempel på tiltakene i rapporten for å forebygge vold i nære relasjoner:**

Justis og beredskapsdepartementet har en tilskuddsordning til frivillige og andre ideelle organisasjoner for å forebygge og bekjempe vold i nære relasjoner. Departementet har i perioden fra 2014 til 2016 gitt tilskuddsmidler til 59 prosjekter for universelle og selektive tiltak. Fem av tiltakene kan beskrives som metoder og programmer: «som hjelpetelefon kors på halsen, Nasjonal hjelplinje til barn og unge av Røde Kors, undervisningsopplegget Si, det som det er Alternativ til Vold Stavanger, undervisningstilbudet Stopp kjærestevolden av reform, ressurscenter for menn, Rødt kort prosjektet av ATV Drammen og det foreldrestøtten tiltaket Circle of Security». Disse fem tiltakene bygger på teorigrunnlag og er evaluert i erfaringsrapporter som beskriver brukernes opplevelse av positiv og negative elementer ved tiltakene (Moen, Bergman Øverlien,2018).

#### **6.3.1 Rapport 2**

Her vil jeg dra en parallell til «kommunenes helhetlige arbeid med vold mot kvinner og vold i nær relasjoner» som er likhet med «Forebyggende tiltak mot vold i nære relasjoner» Rapporten er et resultat av at likestillings- og diskrimineringsombudet hadde behov for mer kunnskap om kommunenes helhetlige arbeid med vold kvinner og vold i nære relasjoner. Ifølge rapporten (Sandmoen, Starheim, Bergman 2021) det var tre av de syv kommune som hadde kommunale handlingsplaner med gyldig planperiode. Videre kan vi se i rapporten at nåværende og tidligere handlingsplaner hadde hatt betydning for voldsarbeidet i tjenestene.

Alle de syv kommunene har et individuell plan som ikke benyttes for samordning av tjenester til voldsutsatte. Der det nyttes individuell plan, er hovedsakelig innen rehabiliteringstjenestene. Men kommunene mener ifølge rapporten at utsatte som tar kontakt, blir prioritert i tjenesteapparatet. Krisesenteret er del av den kommunale organisasjonen, Krisesentrene har sentrale oppgaver i reetableringstilbudet til brukere som har oppholdt seg på senteret ved å utarbeide og følge opp avtaler med den utsatte så vel som samarbeidspartnere. Krisesentrene arbeider for å legge best mulig til rette for at den utsatte skal mestre en ny hverdag.

## 6.4 Aktualitet

mishandling i nære relasjoner er et alvorlig samfunnsproblem, og konsekvensen for ofrene kan bli mer omfattende og langvarig ved mishandlinger i nære relasjoner. mishandling i nære relasjoner har fått oppmerksomhet de senere årene. For eksempel i det man hører i aviser, jeg leste på NRK nyheter en sak som handler om en far som meldte seg til politiet i 2017 om overgrepene mot datteren for 22 år siden. Domstolen har kommet til at mannen må betale 6,7 millioner i erstatninger for konsekvenser av overgrepene for nesten 22 år siden. For kvinnen som i 30 årene i dag var det viktigste å bli trodde, men det er klart kommer til å gi henne muligheter for et bedre liv. Samtidig som ingen erstatninger kan vei opp for det hun blir utsatt for. Her ser vi at hun mister mulighetene til å være i arbeid, hun brøt utdanning to ganger fordi konsentrasjonsvansker og flashback har gjort at hun ikke har greid å fullføre utdanning.

I praksis er det mange kommuner som ikke har handlingsplaner eller de har handlingsplaner som ikke benyttes. Under halvparten av alle landets kommuner har fulgt anbefalingen fra statlige myndigheter om å opprette en handlingsplan mot vold i nære relasjoner (Dahl, Sørensen 2020).

Dette er en anbefaling og ikke pålegg, hvis det har vært pålagt ville det kunne fulgt friske midler til å gjennomføre av arbeider.

Jeg leste videre (Dahl, Sørensen 2020) at det er kommune som selv må finansiere voldsforbyggende arbeid.

**Hypotese1:** hvis forebyggende arbeid var kanskje finansiert av regjeringen vil kanskje det hjelpe mange og kommunen vil prioritere arbeidet.

Fra rapporten (Berman, Moen, Øverlien) står det at en samfunnsøkonomisk analyse av rasmussen et al. (2012) viste at forebyggende tiltak mot vold i nær relasjoner kan redusere behovet for mer inngripende tiltak og spare enkeltindivider og samfunnet for store menneskelige og økonomiske kostnader. Tiltak mot vold er økonomiske kostbart, men kostnadene vil forbli i lang tid og er dermed en investering inn i fremtiden.

## 7.0 Forslag

Mitt forslag er at handlingsplaner mot vold i nære relasjoner burde vært påbudt hos kommunene som nevnt det er ikke mange kommuner som har handlingsplan, eller de har det men det blir ikke brukt.

Det er viktig at handlingsplanen benyttes, her vil jeg igjen ta som eks: saken jeg leste på NRK. I saken om overgrepene mot en kvinne som er i 30 årene i dag som sliter i hverdagen på grunn av skadene hun er blitt utsatt for. Dette skjedde for 22 år siden som jeg lest og var det viktigste for henne å bli trodd, men siden faren har meldt seg til politiet ble saken lettere for henne.

Det viktig at hun blir oppfølgt videre av kommunen, psykologer. Fordi som nevnt hun må leve med disse skadevirkningene hver eneste dag og de forhindrer henne i å leve et normalt liv, plus det finnes ingen erstatning som kan veie opp for det hun er blitt utsatt for.

Måle med kommunale handlingsplaner er sikre at kommunen hjelpetilbud mot vold og overgrep er kunnskapsbasert for å sikre at kommunen oppfylle lovens krav om å forebygge, avdekke kunnskap- og handlingsgrunnlaget ved at det etableres forpliktende samarbeid mellom sektorer og faggrupper. Det vil si at kommunale handlingsplaner blir dermed et redskap for sikre at kommunen, styrke og samordne kompetanse i kommunen og iverksette tiltak som kan gjøre hjelpeinstansene bedre (Dahl, Sørensen 2020).

### 7.1 Hvis rettslig regulering ikke fungerer hva kan årsaken være?

Tall fra politiets rapportering om anmeldt vold og kriminalitet har de senere år vist en økning i antall anmeldelser for vold mot kvinner i nære relasjoner, økning skyldes avdekking av mørketall og ikke en reell økning av vold. Økning kan skyldes at det har vært økt oppmerksomhet om vold mot kvinner og vold i nære relasjoner, og kan bidratt til at flere ønsker å anmelde mishandlingen. Ifølge krisesenter sekretariatet hver fjerde kvinne har vært utsatt for en eller annen form for vold eller trusler.

**7.2 Diskusjon og hypotese:** Vi ser at uansett om det er strenge lover i Norge som straffeloven §282 og §283, for å forebygge vold i nære relasjoner. Det er fortsatt vold mot kvinne i nære relasjoner, og dette rammer mange, de voldsutsatte var ofte utsatt for flere ulike typer vold og overgrep.

Her vil jeg trekke inn en undersøkelse fra Nasjonalt kunnskapssenter som er relevant. Undersøkelsen viser at vold og overgrep har et betydelig omfang i den norske befolkningen, og at også vold i nære relasjoner rammer mange. Denne undersøkelsen ble gjennomført som en telefonintervjustudie med 2435 kvinner og 2092 menn i alderen 18 til 75 år intervjuene ble gjennomført i 2013. Undersøkelsen viser at vold og overgrep har et betydelig omfang i den norske befolkningen, og at også vold i nære relasjoner rammer mange. I denne undersøkelsen var menn og kvinner like utsatt for den alvorlige psykiske partnervolden. Men mye av volden og overgrepene forblir skult for politi og rettsvesen, og bare en mindre andel av de utsatte hadde søkt hjelp og fått medisinsk behandling etter hendelsene.

**Hypotese2:** Ifølge det man leser på aviser så er det mange som fortsatt ikke anmelder. Jeg vil igjen ta som eksempel av saken fra NRK Nordland dette er sak der faren meldt seg selv til politiet for å anmelde seg selv for overgrepene mot datteren for 22 år, dette er et godt eksempel på kvinner anmelder ikke like mye som man tror uansett om det er så strenge lover og så mange andre faktorer som kan hjelpe de å faktisk komme seg ut fra vold.

## 8.0 Forebygging av vold mot kvinner i Saudi Arabia

Saudi-Arabia følger en strengt fortolket islamsk lovgivning som heter Sharia. Som nevnt allerede sharia regulerer i prinsippet de sider ved samfunn og rettsvesen. Saudi-Arabia hadde i lang tid et mektig religiøst politi, kalt muttawa, som fulgte med på om saudiere og utledninger fulgt reglene for påkledning og oppførsel. I dag er det religiøse politiet svært sjelden å se.

Ifølge stortinget (2011) Saudi-Arabia har en rekke forbud for kvinner, bestemmelser som undertrykker 50 pst. Dette har ingenting med religion å gjøre, er enig i det som står i stortinget sin side. Vi ser at det er mange andre muslimske land som behandler sine kvinner likeverdige. I Saudi-Arabia sier de selv at dette er en del kulturen deres, men dette jo heller ikke tilfellet ifølge stortinget.no er dette snarere et demonisk og undertrykkende styresett.

Saudi-Arabia har de siste årene ratifisert torturkonvensjonen, barnekonvensjonen og rasekonvensjonen. En rådgiver for den saudiarabiske ambassadøren i London meddelte



Amnesty i sep.1999 at Saudi- Arabia også planlegger å ratifisere konvensjonen om sivile og polisk rettigheter, konvensjonen om økonomiske, sosial og kulturelle rettigheter og kvinnekonvensjonen.

Her skal jeg fokusere på kvinnekonvensjonen og da vil jeg trekke inn en Saudia-Arabias UPR -rapport fra 2008 ifølge rapporten er de viktigste tiltakene som er iverksatt for å forbedre menneskerettighetssituasjonen de tiltakene som er gjort i landets rettssystem. Tiltakene er som en konsekvens av at det observert mangler i forhold til flere internasjonale konvensjoner krevde. Saudia-Arabia UPR- rapport sier noe om de forskjellige ratifisert konvensjonene. Saudi-Arabia har også ratifisert FNs konvensjon for beskyttelse av rettighetene til alle migrasjonsarbeidere og medlemmer av deres familier.

Ifølge Amnesty er det lang vei før landets befolkning vil oppleve den rettssikkerheten som disse konvensjonene garanterer. Saudiarabiske regjeringens utfordringer er i første omgang å forandre lover og praksis slik at menneskerettighetene i disse avtalene blir en realitet.

Amnesty anbefaler og utarbeidet et forslag til reform av rettssystemet slik at det stemmer overens med internasjonale standarder og blir gjennomiktig og rettferdig for alle.

Disse var anbefalinger av Amnesty

- sikre domstolens uavhengighet
- få slutt på vilkårlig arrestasjon og fengsling
- ratifisere flere internasjonale konvensjoner
- offentliggjøre og spre kunnskap om menneskerettighetene i utdanningsinstitusjoner.
- opplæring av offentlig voktere av loven, samt advokater og jurister.

Dette var Saudi-Arabia reaksjoner: de ga uttrykk for sine reksjoner gjennom media. En del av uttalelsen har vært fokusert på å forsvare sharia loven, men flere fra innenriksdepartementet har gitt uttrykk for at myndighetene nå er klare for en debatt om menneskerettigheter i Saudi- Arabia. Amnesty internasjonal ser svært positiv på de saudiarabiske myndighetenes reksjoner. Men det ble en skuffelse at de samme myndighetene avlyste møtet, ifølge Amnesty internasjonale kongedømmet i Saudi-Arabia anerkjenne Amnesty internasjonale noble hensikter. Organisasjonens rapporter mangler faktaopplysninger med manglende objektivitet som resultat (Amnesty internasjonal 2010)

## 9.0 Vurdering av funn ut fra de to landene

Ut fra analyse delen ser vi store forskjellen mellom de to landene vi ser at i Norge forebygging av vold i nære relasjoner er høyt prioritert, Regjeringens mål er å bidra til økt sikkerhet og trygghet for befolkningen og er tilgjengelig rettsvern for voldsutsatte. Handlingsplanen skal legge til rette for å forebygge vold i nære relasjoner, beskytte og hjelpe voldsutsatte og ansvarliggjøre og straffefølge voldsutøvere. Gjennom en rekke internasjonale avtaler har norske myndigheter forpliktet seg til å beskytte befolkningen mot vold og overgrep. Frihet fra vold er grunnleggende forutsetning for vekst og livsutfoldelse, og for å kunne leve gode liv. Dette kan kanskje bidra til mindre vold mot kvinner i fremtiden.

Et juridisk perspektiv er også viktig for å avgrense hva som er lov og ikke lov. Ved brudd på straffeloven er selve straffens formål å forebygge uønsket vold i samfunnet.

Straffeloven regulerer forhold som kan medføre straff. Videre er det viktig at samfunnet setter grenser mellom handlinger som betinger straff, og handlinger som ikke gjøre det. Som vi har sett tidligere i oppgaven §282 i strl. Omhandler mishandlinger i nære relasjoner, brukes begrepet den som ved trusler, tvang, frihetsberøvelse, vold eller andre krenkelser alvorlig eller gjentatt mishandler.

Videre er det strafferettslige systemet har til hensikt å styre atferd i framtiden, og gjennom dette bidra det til et samfunn og en sameksistens som hviler på verdiene vi har i samfunnet.

I Saudi- Arabia lever kvinner under et vergesystem, som vi ser så er det faren eller ektemannen eller en annen man bestemmer over livene deres. Også ser vi for eksempel fra reaksjonen myndighetene fra Saudi- Arabia ga til Amnesty at det er ikke lurt å kritisere eller gi anbefaling av tiltak for forebygging for vold mot kvinner i nære relasjoner i Saudi- Arabia. Som nevnt Saudiske regjeringen utøver sterke restriksjoner basert på faste sharialover. Staten anerkjenner ikke separasjonen av religion og staten.

## 10.0 Hva er positiv og negativt

I Norge er det meste positivt når det kommer til hvordan regjeringen vil forebygge vold mot kvinner i nære relasjoner. Norge har som uttalt et foregangsland på dette området og deltar aktivt i utviklingen av arbeidet.

Negativt: For det om at det er mange tiltak for å forebygge vold mot kvinner i Norge og strenge lover, så er det dessverre mange som ikke anmelder eller ta kontakt med noen som kan hjelpe til. Som for eksempel saken fra NRK Nordland der det tok 22 år for at faren ble dømt, men det var han som tok kontakt.

Positivt i Saudi- Arabia er at myndighetene er åpent for diskusjon om forebygging av vold mot kvinner i nære relasjoner med Amnesty men det er ikke sikkert at dette kommer til å etableres i landets regler siden Saudi-Arabia er påvirket av sharialoven.

## 11.0 Konklusjonen

Oppgaven har i korthet handler om vold mot kvinner i nære relasjoner jeg ville se om rettslig regulering kan være et virkemiddel for å motvirke vold mot kvinner i nære relasjoner. Hovedfokuset var Norge som nevnt i starten av oppgaven, men jeg fikk også et innblikk av hvordan vold mot kvinner er i Saudi-Arabia og hvordan de forebygger.

I denne oppgaven tenkte jeg å bruke juridiske metode for å forklare de rettskildene som er relevant for oppgaven også trekke inn andre faktorer som kan bidra med å forebygge vold mot kvinner i nære relasjoner og da trekket jeg inn andres rapporter i analyse delen.

Og da tenkte jeg med veilederen min at rettssosiologisk metode passer også for oppgaven. Siden jeg vil også trekke inn andres rapport for å løse problemstillingen.

Det jeg fant ut er at i Norge så er det høyt prioritert om å forebygge vold mot kvinner i nære relasjoner. Det er strenge straffe lover, deretter fant jeg ut at det finnes andre faktorer en rettsregler som kan bidra til mindre vold. Og derfor brukte jeg Rettssosiologien for å trekke inn handlingsplanen og rapporter som kan bidra til mindre vold mot kvinner i nære relasjoner.

## 12.0 Referanselisten

Andreassen, Tor Arne 2019 «Ti grunner til at kvinner flykter fra Saudi-Arabia»  
Aftenposten  
<https://www.aftenposten.no/verden/i/718V63/ti-grunner-til-at-kvinner-flykter-fra-saudi-arabia> lest:15.02.22

Amnesty internasjonalt. 2010 «Saudi-Arabia: Et rettsvesen uten rettferdighet»  
<https://amnesty.no/saudi-arabia-et-rettsvesen-uten-rettferdighet> lest: 01.05.22

Dahl, Nina Christine, Dagfinn Sørensen 2020. *Vold, overgrep og omsorgssvikt mot risikoutsatte voksne*. Oslo: universitetsforlag. Lest: 19.02.22

Det Juridisk fakultet «Mishandling i nære relasjoner hva skal til for at straffeloven §282 kommer til anvendelse?»  
<https://www.duo.uio.no/bitstream/handle/10852/73637/1/640.pdf> lest: 25.02.22

Europarådets konvensjon om forebygging og bekjempelse av vold mot kvinner og vold i nære relasjoner «Istanbul- konvensjon» Council of Europe  
<https://rm.coe.int/istanbul-convention-questions-and-answers-norwegian/1680967360> lest: 05.05.22

Reneflot, Anne 2020 «Vold og seksuelle overgrep» Folkehelse rapport  
<https://www.fhi.no/nettpub/hin/skader/vold/> lest: 15.05.22

Frøberg, Thomas 2020. *Alminnelig straffeloven: i et nøtteskall*. 2 utg. Oslo: Gyldendal juridisk lest: 08.03.22

Frøberg, Thomas 2015 «Nyere praksis om det strafferettslige legalitetsprinsippet» Idunn  
<https://www.idunn.no/doi/10.18261/ISSN1504-3126-2015-01-02-03> 18.03.22

Handlingsplan for bekjempelse av vold i nære relasjoner 2012-2016  
[https://www.kragero.kommune.no/\\_f/p1/i7427fadcd-84ba-4356-99cd-9737a1415d4f/handlingsplan\\_mot\\_vold\\_i\\_naere\\_relasjoner\\_12-16.pdf](https://www.kragero.kommune.no/_f/p1/i7427fadcd-84ba-4356-99cd-9737a1415d4f/handlingsplan_mot_vold_i_naere_relasjoner_12-16.pdf) 25.03.22

Krisesenter sekretariatet 2020 «Statistikk om vold og overgrep»  
<https://www.krisesenter.com/sekretariatet/statistikk/> lest: 10.05.22

Lov om straff (Straffeloven kap 25)  
[https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2005-05-20-28/KAPITTEL\\_2-10#KAPITTEL\\_2-10](https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2005-05-20-28/KAPITTEL_2-10#KAPITTEL_2-10)  
lest: 03.04.22

Lillevik, Ole Greper, Ingen Nordhaug, Jens Severin Salamonsen. 2019. *Vold i nære relasjoner*. 1. utg. Oslo: Gyldendal Akademisk lest:18.04.22

Matningsdal, Magnus. 2015. *Nytt i ny straffelov*. Oslo: universitetsforlag lest: 23.04.22

Moen Holen Linda, Solveig Bergman, Caroline Øverlien 2018 «Forebyggende tiltak mot vold i nære relasjoner» Rapport nr2 Nasjonalt kunnskapsenter om vold og traumatisk stress.

[https://www.nkvts.no/content/uploads/2018/06/Rapport\\_2-18\\_Forebyggende-tiltak.pdf](https://www.nkvts.no/content/uploads/2018/06/Rapport_2-18_Forebyggende-tiltak.pdf)

lest: 30.03.22

NRK Nordland oppdater 20. april [ 2022]

[https://www.nrk.no/nordland/far-meldte-seg-selv-til-politiet--na-far-datteren-6\\_7-millioner-i-erstatning-1.15936987](https://www.nrk.no/nordland/far-meldte-seg-selv-til-politiet--na-far-datteren-6_7-millioner-i-erstatning-1.15936987) lest: 20.04.22

Regjering.no. 2021 «FNs kvinnekonvensjon»

<https://www.regjeringen.no/no/tema/likestilling-og-mangfold/likestilling-og-inkludering/konvensjoner/fns-kvinnekonvensjon-cedaw/id2510528/> lest :

Regjering.no meldt.st.15 (2012-2013) «Forebygging og bekjempelse av vold i nære relasjoner»

<https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/meld-st-15-20122013/id716442/?ch=1> lest: 16.02.22

Statisk sentralbyrå 2005 «*I Familiens vold*»

<https://www.ssb.no/sosiale-forhold-og-kriminalitet/artikler-og-publikasjoner/i-familiefasens-vold> Lest:10.03.22

Strand, Blaker Vibeke 2020 «FNs kvinnekonvensjon» Store norsk leksikon

[https://snl.no/FNs\\_kvinnekonvensjon](https://snl.no/FNs_kvinnekonvensjon) lest: 09.05.22

Stortinget 2011 «Stortinget – møte onsdag den 8. juni 2011»

<https://www.stortinget.no/no/Saker-og-publikasjoner/Publikasjoner/Referater/Stortinget/2010-2011/110608/5/>

Stortinget 2005 «Innstilling fra kommunalkomiteen om lov om forbud mot diskriminering på grunn av etnisitet»

<https://www.stortinget.no/no/Saker-og-publikasjoner/Publikasjoner/Innstillinger/Odelstinget/2004-2005/inno-200405-069/4/> lest:

06.05.22

Sandmoe Astrid, Nora Starheim Ruud, Solveig Bergman 2021 «Kommunenes helhetlige arbeid med vold mot kvinner og vold i nære relasjoner»

[https://www.ldo.no/globalassets/ldo\\_2019/arrangementer/kommunenes-voldsarbeid\\_rapport\\_15juni2021.pdf](https://www.ldo.no/globalassets/ldo_2019/arrangementer/kommunenes-voldsarbeid_rapport_15juni2021.pdf) lest: 07.03.22

Teistad, Eirik Personskade portalen.no

<https://www.personskadeportalen.no/1-innledning/> lest:24.02.22

Teigstad, Eirik 2019 «Straffeloven §282. Mishandling i nære relasjoner» Overgrep.no

<https://www.overgrep.no/straffeloven-282/> lest:24.02.22

Teigstad, Eirik 2019 «Straffeloven §283. Grov mishandling i nære relasjoner»  
Overgrep.no

<https://www.overgrep.no/straffeloven-283/> lest: 24.02.22

Thoresen, Siri, Ole kristian, hjemdal 2014 «Vold og voldtekt i Norge. En nasjonal forekomststudie av vold i et livsløpsperspektiv» undersøkelsen i punkt 7.2

[https://www.nkvts.no/rapport/vold-og-voldtekt-i-norge-en-nasjonal-forekomststudie-av-vold-i-et-livsløpsperspektiv/?fbclid=IwAR0s-rEaKAo\\_BKb2EDVdekyhZtiYpE0bSM3HIW\\_e70IXaXwsCc999kB2P2I](https://www.nkvts.no/rapport/vold-og-voldtekt-i-norge-en-nasjonal-forekomststudie-av-vold-i-et-livsløpsperspektiv/?fbclid=IwAR0s-rEaKAo_BKb2EDVdekyhZtiYpE0bSM3HIW_e70IXaXwsCc999kB2P2I) lest: 13.05.22

UPR Rapport 2008 «En analyse av Saudi-Arabia forhold til FNs menneskerettigheter mellom 2008 og 2014»

[https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:J4EDukK\\_gOOJ:https://bora.uib.no/bora-xmlui/bitstream/handle/1956/16578/HIS350-til-levering-.pdf%3Fsequence%3D1+&cd=2&hl=no&ct=clnk&gl=no](https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:J4EDukK_gOOJ:https://bora.uib.no/bora-xmlui/bitstream/handle/1956/16578/HIS350-til-levering-.pdf%3Fsequence%3D1+&cd=2&hl=no&ct=clnk&gl=no) lest: 02.02.22